

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 13 januari 2025**

Aanwezig:

Voorzitter M.J. Holterman

Griffier R. Dekker

Raads(commis)sieleden

Gemeentebelangen I.G.J. Haarman, J. Hekman, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink

CDA L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, E. Ruitenber, M.E.J. Veldkamp, H.A. Zwakenberg

ChristenUnie H. Lassche-Visscher

PvdA L. Broere, T. de Vries

D66 J.B. Smalbraak

VVD G.J. Veldhuis

Tevens aanwezig:

Burgemeester H. Jager, wethouders R.W.J. van Leeuwen, A.J. Ramerman, en J.W. Uitslag, locogemeentesecretaris R. Zuidema. Ambtelijke ondersteuning: P. Brouwer, D. Roessink (agendapunt 4).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Conform.
3.	Vragenronde	Er zijn geen vragen ingediend.
BEELDVORMING		
4.	Centrumplan Dalfsen	Dhr. Roessink praat, samen met kwartiermaker dhr. Brouwer, namens het college de raadscommissie bij over de stand van zaken rondom het Centrumplan Dalfsen. Hierbij wordt ondermeer ingegaan op de klimaatwinkelstraat, de detailhandelstructuurvisie en particuliere initiatieven. De voorzitter concludeert dat de raadscommissie een voldoende beeld gekregen heeft.

OORDEELSVORMING	
<p>5. Erfgoedprogramma <u>Voorstel:</u> 1. Het erfgoedprogramma 2025-2030 'Werfgoed, het gemeenschapsgoud van Dalfsen' – inclusief herziene archeologische waardenkaart en uitvoeringsagenda – vast te stellen; 2. Hiervoor in 2025 € 40.000,- beschikbaar te stellen en dit ten laste te laten komen van het structurele begrotingssaldo en voor de jaren 2026 en verder dit integraal af te wegen bij de Perspectiefnota; Vrijstelling van leges voor omgevingsvergunningen voor gemeentelijke monumenten, waarvoor bij niet-monumenten geen omgevingsvergunning vereist is, bij de eerstvolgende wijzing van de legesverordening te verwerken.</p>	<p>De PvdA is in grote lijnen tevreden met het voorliggende stuk en is content met de hernieuwde aandacht voor materieel erfgoed. De fractie spreekt in het bijzonder steun uit voor de actualisering van de monumentenlijst en aandacht voor modernere periodes. Wel vindt de PvdA dat er financiële steun moet zijn voor monumenteigenaren. De fractie is dan ook bereid om bij de Perspectiefnota met een voorstel voor een op te tuigen subsidieregeling voor particuliere monumenteigenaren te komen. De PvdA gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>Het CDA ziet dat het culturele erfgoed in het voorliggend voorstel wordt opgeknipt in vijf elementen. Deze elementen ziet de fractie echter niet in z'n totaliteit terugkomen in het uitvoeringsprogramma. Het CDA wil dan ook weten wanneer de ontbrekende elementen zullen worden opgepakt en ziet het uitvoeringsprogramma graag aangevuld worden. Verder mist het CDA een visie op kerkelijk erfgoed. Wel is de fractie positief over de plannen om kennis te delen door middel van een erfgoedcafé, mits deze beschikbaar wordt voor alle inwoners. Ook is de fractie te spreken over de actualisatie van de monumentenlijst. Verder geeft het CDA het college ter overweging mee om alle monumenteigenaren een lidmaatschap van Monumentenwacht Overijssel en de historische vereniging te geven. De fractie krijgt tot slot graag de toezegging dat het erfgoedprogramma wordt uitgebreid met de eerder genoemde aanvullingen, inclusief een inschatting van de bijkomende kosten. Of het CDA akkoord gaat met het voorstel of het mee terug neemt naar de fractie, is afhankelijk van de reactie van het college.</p> <p>Naar aanleiding van de beantwoording van de wethouder concludeert het CDA dat er een stemverklaring afgegeven zal worden over dit voorstel tijdens de raadsvergadering.</p> <p><i>(vervolg op volgende pagina)</i></p>

<p>5.</p>	<p>Erfgoedprogramma <i>Vervolg</i></p>	<p>D66 ziet erfgoed als kans om verbinding te creëren en de gemeenschap te versterken. Het voorstel sluit wat de fractie betreft goed aan bij dit doel. D66 is verder te spreken over de koppeling met ondermeer duurzaamheid en het actief betrekken van inwoners. Wel vindt de fractie het gevraagde budget beperkt, gelet op de gestelde ambities. Ook mist D66 meetbare doelstellingen, waarmee de voortgang bewaakt kan worden door de gemeenteraad. Tot slot vraagt de fractie aandacht voor het immaterieel erfgoed, waaronder de streektaal. D66 gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>De VVD ziet in het voorstel een integrale benadering van erfgoed terug en is daarom positief over het voorstel. Wel vraagt de VVD zich af of het gevraagde budget passend is. Verder steunt de fractie de voorgestelde vrijstelling van leges. De VVD gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>De ChristenUnie spreekt uit dat oude gebouwen, verhalen en voorwerpen de geschiedenis van een streek en daarmee de gezamenlijke identiteit vormen. Het is dan ook goed dat dit in kaart wordt gebracht, om zo erfgoed te koesteren en behouden. De ChristenUnie is positief over de geformuleerde doelen, maar vindt deze tegelijkertijd ambitieus. Verder doet de fractie de oproep om de uitvoering concreet en praktisch te houden. Tot slot merkt de ChristenUnie op dat het her en der onduidelijk is of in het voorstel de gemeente Dalfsen of de kern Dalfsen wordt bedoeld. De fractie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>Gemeentebelangen spreekt trots uit over het Dalfser erfgoed, waaronder landgoederen, de trechterbekertentoonstelling en monumenten. De fractie geeft aan dat Monumentenwacht en de historische kring een belangrijke rol spelen bij het creëren van een gemeenschapsgevoel door middel van erfgoed. Verder doet Gemeentebelangen de oproep om inwoners bij het erfgoed te betrekken. Ten aanzien van financiële middelen voor monumenteigenaren zet de fractie de deur op een kier. Gemeentebelangen gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder Uitslag geeft aan dat ervoor gekozen is om het erfgoedcafé alleen beschikbaar te stellen voor monumenteigenaren, omdat hiermee waardering aan deze specifieke groep wordt gegeven en er een community wordt gecreëerd. Verder merkt de wethouder op dat de elementen die in het uitvoeringsprogramma buiten beschouwing zijn gelaten, dit jaar verwerkt worden in de kadernota cultuur. Daarnaast is er bewust conservatief begroot, waardoor het gevraagde budget beperkt is. De consequenties die verbonden zijn aan het schenken van een lidmaatschap van Monumentenwacht, kan de wethouder niet overzien. Ten aanzien van de kerkenvisie geeft de</p>
------------------	---	--

		<p>wethouder aan dat er geen behoefte bleek te bestaan aan een gezamenlijke kerkenvisie.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als akkoordstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 20 januari.</p>
<p>6.</p>	<p>Duurzame opvang asielzoekers <u>Doel:</u> Uw opinie te geven over de vraagstukken zoals beschreven in de Nota “Op weg naar duurzame opvang asielzoekers, gemeente Dalfsen”.</p>	<p>Het CDA merkt op dat de gemeente afgelopen jaar veel ervaring heeft opgedaan met tijdelijke opvang, gepaard gaande met maatschappelijke onrust. Om deze telkens terugkerende onrust weg te nemen, wil het CDA een structurele opvanglocatie. Ten aanzien van de spreidingswet geeft de fractie aan dat deze momenteel van kracht is en dat Dalfsen hieraan moet voldoen. Door aan de spreidingswet te voldoen, houdt de gemeente zelf de regie. Verder spreekt het CDA voorkeur uit voor realisatie van één structurele locatie. Wel vindt de fractie het jammer dat deze locatie vervolgens niet aangewend kan worden voor woningbouw voor eigen inwoners, maar het CDA vertrouwt erop dat het college de ambities uit het volkshuisvestingsprogramma realiseert. Daarnaast vindt de fractie het hoge aantal AMV'ers opvallend. Hoe deze groep opgevangen moet worden, hoort het CDA graag van de wethouder. Met betrekking tot de termijn van opvang staat de fractie achter de voorgestelde periode van zeven jaar, maar vraagt daarbij wel om een tussenevaluatie van het college. Verder staat het CDA achter het realiseren en beheren van de opvanglocatie door het COA, in plaats van door de gemeente zelf. Tot slot vindt de fractie een snelle, maar zorgvuldige realisatie van de opvanglocatie van belang. Om recht te kunnen doen aan de afspraken met omwonenden van de tijdelijke locaties en om de bewoners van deze locaties van huisvesting te voorzien, steunt de fractie scenario vier.</p> <p>De PvdA vindt het belangrijk om als gemeente en gemeenschap bij te dragen aan het oplossen van de crisis rondom vluchtelingenopvang, ongeacht wat er met de spreidingswet gebeurt. De motie uit juli 2023 is wat de PvdA betreft leidend, niet de spreidingswet. Verder spreekt de fractie voorkeur uit voor één structurele opvanglocatie. Hierbij merkt zij op dat deze te realiseren structurele opvanglocatie een andere is dan de te realiseren opvang voor Oekraïners in Nieuwleusen. Daarnaast spreekt de PvdA uit dat het expliciete aantal op te vangen vluchtelingen niet leidend moet zijn, maar de kwaliteit van de opvang. Immers, een hoger aantal betekent in bepaalde gevallen meer voorzieningen. Verder steunt de fractie het realiseren van opvang voor een termijn van zeven jaar en exploitatie door het COA. Tot slot worstelt de PvdA met de termijn waarop de opvang moet worden gerealiseerd, omdat de fractie zich afvraagt of scenario vier realistisch is. De PvdA wil vaart maken, maar geen mensen tekort doen.</p> <p><i>(vervolg op volgende pagina)</i></p>

<p>6.</p>	<p>Duurzame opvang asielzoekers <i>Vervolg</i></p>	<p>De VVD merkt op dat het vervolg op de motie uit juli 2023 een tijdje op zich heeft laten wachten en vraagt het college dan ook of dit sneller had gekund. Ten aanzien van de spreidingswet merkt de VVD op dat Dalfsen de regie in eigen hand moet houden, om te voorkomen dat er van bovenaf kan worden bepaald wat er ten aanzien van vluchtelingenopvang moet gebeuren. Verder spreekt de fractie de voorkeur uit voor één structurele opvanglocatie, met het oog op efficiency en te ontvangen ondersteuning vanuit het COA. Wel betekent dit wat de VVD betreft dat de andere kernen in aanmerking komen voor de opvang van Oekraïners. Ten aanzien van de termijn ziet de fractie zeven jaar als een logische periode, hoewel tien jaar elders ook gebruikelijk is. Hierop vraagt de VVD een reflectie van de wethouder. Verder vindt de fractie de exploitatie door het COA een logische keus, omdat het COA expertise en personele capaciteit heeft. Daarnaast spreekt de VVD steun uit voor scenario vier, om zo snel mogelijk over te stappen op één structurele locatie. Zo kunnen afspraken met omwonenden van de tijdelijke opvanglocaties worden nagekomen. Tot slot roept de fractie op om helder en transparant te communiceren met inwoners.</p> <p>De ChristenUnie merkt op dat de weging van de kaders voor structurele opvang niet eenvoudig is, zoals de fractie ook eerder al aangaf. De fractie geeft het college graag richting aan de hand van de vijf overwegingen zoals genoemd in het voorliggende voorstel. De ChristenUnie steunt de realisatie van een structurele opvang, zowel vanuit het oogpunt van de spreidingswet als de motie uit juli 2023. Vervolgens spreekt de fractie uit graag gastvrij te willen zijn voor mensen die hulp nodig hebben. De ChristenUnie staat verder achter de geest van de spreidingswet en vindt het onbegrijpelijk dat er gemeenten zijn die geen verantwoordelijkheid nemen. Ten aanzien van de hoeveelheid locaties geeft de fractie aan dat aanvankelijk de keus voor spreiding over de kernen - en daarmee twee locaties - de voorkeur had, maar dat zij door de genoemde overwegingen in het voorstel uiteindelijk steun uitspreekt voor één opvanglocatie. Hierbij merkt de fractie wel op dat de verschillende opvanglocaties (de opvang voor asielzoekers en de opvang voor Oekraïners) gespreid moeten worden over de kernen. Wat betreft de termijn van de opvang spreekt de ChristenUnie steun uit voor de voorgestelde termijn van zeven jaar, maar langer is wat betreft de fractie geen probleem. Daarnaast spreekt de ChristenUnie de voorkeur uit voor exploitatie door het COA en een zo snel als mogelijke realisatie van de structurele opvang.</p> <p>Gemeentebelangen geeft aan de motie uit juli 2023 niet te hebben gesteund. De fractie is van mening dat een permanente opvanglocatie teveel druk legt op de eigen inwoners en woningmarkt. Ten aanzien van de spreidingswet geeft Gemeentebelangen aan het onbegrijpelijk te vinden dat er gemeenten zijn die geen</p>
------------------	---	---

	<p>verantwoordelijkheid nemen voor de opvang van asielzoekers. De fractie staat dan ook achter de spreidingswet, omdat dit ervoor zorgt dat gemeenten die tot op heden niets deden, nu een taakstelling hebben. Mocht de spreidingswet worden ingetrokken, dan kan het kabinet volgens de fractie met andere maatregelen komen waardoor de instroom van asielzoekers minder kan worden. Concluderend spreekt de fractie uit dat zij geen enkele van de voorgestelde overwegingen uit het voorstel kan onderschrijven, omdat Gemeentebelangen tijdelijke opvang en spreiding over kernen aansprekender vindt.</p> <p>D66 spreekt uit vluchtelingen een veilig en menswaardig onderkomen te willen bieden. De fractie vindt het bieden van opvang een gedeelde verantwoordelijkheid en is dan ook voorstander van de spreidingswet. Verder is D66 voorstander van een structurele oplossing op één tot maximaal twee opvanglocatie(s), zoals ook beschreven in de motie van juli 2023. Hoewel één locatie efficiënter is en de kans op integratie van asielzoekers vergroot, is de fractie niet doof voor de wens van inwoners om opvang over de kernen te spreiden. Het humanitaire aspect staat echter voor D66 op één, wat betekent dat de realisatie van één centrale locatie de voorkeur heeft. Met betrekking tot de duur van de opvang staat de fractie achter een periode van minimaal zeven jaar. Daarnaast is het COA wat betreft D66 de beste partij voor beheer en exploitatie. Tot slot roept de fractie op tot versnelling van de overstap van tijdelijke naar structurele opvang, waarbij een zorgvuldig proces en een goede communicatie met inwoners niet in het geding mag komen.</p> <p>Wethouder Uitslag geeft aan dat het aantal AMV'ers in de taakstelling is gestegen omdat er in andere gemeenten nog weinig aandacht is voor deze doelgroep. Het Rijk heeft richting Dalfsen de suggestie gedaan om in de regio te overleggen over de wijze van opvang van AMV'ers, wat tot op heden nog niet is gebeurd. Verder duidt de wethouder de spreidingswet door aan te geven dat Dalfsen er per 1 juli aan heeft te voldoen. Als dit niet het geval is, kan de minister ingrijpen en de regie overnemen. Daarnaast benadrukt de wethouder dat de keuze voor één structurele opvanglocatie zorgt voor goede voorzieningen ter plaatse. Verder hoort de wethouder de oproep van een meerderheid van de raadscommissie om de opvang van diverse doelgroepen, dus asielzoekers en Oekraïners, te spreiden over de kernen. Ten aanzien van de periode van structurele opvang geeft de wethouder aan dat het college de voorkeur heeft voor een periode van zeven jaar, omdat dit voorkomt dat de gemeente klem komt te zitten. Verder zorgt de keuze voor het COA als exploitant ervoor dat de gemeente het financieel risico dat hierbij komt kijken niet hoeft te dragen. Ook hoort de wethouder de wens van een meerderheid van de raadscommissie om één</p>
--	---

		opvanglocatie te realiseren, omdat dit de telkens terugkerende onrust rond tijdelijke opvanglocaties voorkomt. Verder hoort de wethouder de voorkeur van een meerderheid van de raadscommissie voor het zo snel als mogelijk realiseren van structurele opvang, zonder daarbij het belang van zorgvuldigheid uit het oog te verliezen. Daarnaast geeft de wethouder aan in ieder geval jaarlijks de structurele opvang te evalueren, maar dit in het begin vaker te willen doen. Tot slot geeft de wethouder aan dat het college de opinie van de raadscommissie zal betrekken bij het voorstel voor de locatie van de structurele opvang, dat de raad onder embargo dit voorstel vervolgens ontvangt, waarna omwonenden worden geïnformeerd. Op 29 januari zal er voor inwoners de mogelijkheid zijn om de raad tijdens het Podium toe te spreken. Als het college op tijd een besluit kan nemen over het voorstel, dan hoopt de wethouder dat de raad op 3 februari besluitvormend over het voorstel wil spreken.
OVERIGE AGENDAPUNTEN		
7.	Besluitenlijst 16 december 2024	Conform.
8.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21.13 uur.

Vastgesteld door de raadscommissie op 10 februari 2025.

de commissievoorzitter,
Mariëtte Holterman

de commissiegriffier,
Romy Dekker