

Beantwoording mondelinge vragen

Vergadering	Commissievergadering	Datum 24-feb-25
Vragensteller	De heer L. Diepman CDA	
Agendapunt/onderwerp	2^e agrarische bedrijfswoning	
Portefeuillehouder	A. Schuurman (wethouder)	
Domein	Ruimte	
Contactpersoon	Simone Kiewiet	
Contactgegevens	s.kiewiet@dalfsen.nl	

Mondelinge vragen namens de CDA-fractie: 2^e bedrijfswoning in de agrarische sector

Vraag:

Onze agrarische sector is volop in beweging, dat is een understatement. Momenteel zien we in onze gemeente agrariërs die gebruik maken van de stoppersregeling, maar gelukkig zijn er ook jonge agrarische ondernemers die het familiebedrijf van hun ouders willen overnemen. Dit is iets wat we moeten koesteren, vinden we als CDA-fractie. Vaak zien we dat ze bij het bedrijf willen wonen, waardoor een jong gezin zo geleidelijk in het bedrijf kan groeien en ouders ontlast kunnen worden.

Momenteel kan een 2e bedrijfswoning alleen toegevoegd worden wanneer het bedrijf een omvang heeft van 2 Fte. Omdat dit een redelijke omvang betreft en het nagenoeg niet mogelijk is om daar naar toe uit te breiden de volgende vragen namens de CDA-fractie:

1. Is het college het met ons eens dat bij bestaande agrarische bedrijven waar een opvolger zich aandient deze meer mogelijkheden geboden moeten worden om op hetzelfde erf te wonen?
2. Ziet het college kansen om ook onder de 2 Fte een 2e bedrijfswoning toe te voegen?

Een suggestie daarbij van onze zijde, voor 1,5 Fte een kleine woning met een maximum aan inhoud. Het doet ons terug denken aan het historische "Kokhuus" of een "Bakhuus" zoals deze in het verleden werden gebouwd. Bevindingen rond dit onderwerp kunnen meegenomen worden bij het programma landelijk gebied.

Antwoord:

Ad. 1

Het college ziet dit zeker en daarom heeft het college besloten om in het 9^e verzamelplan Buitengebied, weer de mogelijkheid voor een tweede bedrijfswoning op te nemen. Daarvoor golden hiervoor alleen beleidsregels die niet meer uitvoerbaar waren en waardoor de mogelijkheid om een tweede bedrijfswoning te realiseren praktisch onmogelijk was. De meeste gemeenten staan een tweede bedrijfswoning niet meer toe, met het oog op de huidige technieken, maar het college heeft zich twee jaar geleden al gerealiseerd dat de huidige agrariër niet meer 24/7 voor het bedrijf klaar kan staan en dat grotere bedrijven de behoefte hebben aan een bedrijfsopvolger dan wel medewerker die ook op het bedrijf woont. Ruimtelijk gezien (ook naar de toekomst toe) hoeft dit geen probleem te zijn en gelet op het huidige woningtekort, kan niet worden verwacht dat het eenvoudig is om dichtbij het bedrijf een woning te krijgen.

Het college heeft besloten de regeling voor een tweede bedrijfswoning van de gemeente Olst-Wijhe over te nemen en de provincie is hiermee akkoord gegaan.

Ad 2

Deze suggestie is onlangs ook besproken tijdens het LTO overleg en het college staat hier positief in. Het is zelfs zo dat wij al een aangepaste regeling met de mogelijkheid om ook bij een bedrijfsomvang van 1,5 fte een tweede bedrijfswoning toe te staan, maar in dit geval de omvang van de woning te beperken tot 375 m³ (kleine woning) hebben opgesteld. Deze aangepaste regeling hebben wij naar de provincie gestuurd, met de vraag of ze hiermee in willen stemmen. Volgende week is er een (ambtelijk) periodiek overleg met de provincie, waarin dit punt aan de orde zal komen.

Een reden om dit voorstel in te dienen is ook, dat het naar verwachting heel lastig, dan wel niet meer mogelijk zal zijn om huidige bedrijven uit te breiden, waardoor een bedrijfsomvang van 2 fte voor de grotere bedrijven geen optie meer zal zijn.

Als de provincie zich in dit voorstel kan vinden, gaat het nog onderdeel uitmaken van het 9^e verzamelplan, dat in mei 2025 ter vaststelling aan uw raad zal worden aangeboden.