

**Besluitenlijst van de vergadering van  
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 27 januari 2025**

**Aanwezig:**

<u>Voorzitter</u>	H.A. Zwakenberg
<u>Griffier</u>	R. Dekker
<u>Raads(commissie)leden</u>	
Gemeentebelangen	I.G.J. Haarman, J. Hekman, M.J. Holterman, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink J.B. Upper, H.A.J. Kleine Koerkamp
CDA	L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, M.E.J. Veldkamp, E. Ruitenbergh
ChristenUnie	D.B. Homans, H. Lassche-Visscher, D.J. van Gelder
PvdA	T. de Vries, P. Weerstra
D66	J.B. Smalbraak
VVD	G.J. Veldhuis

**Tevens aanwezig:**

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A.J. Ramerman, A. Schuurman en J.W. Uitslag, burgemeester H. Jager, gemeentesecretaris H.J. van der Woude. Ambtelijke ondersteuning: J. Elshof (agendapunt 4).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	<b>Vaststelling agenda</b>	<b>Conform.</b>
3.	<b>Vragenronde</b>	Er zijn geen vragen ingediend.
<b>BEELDVORMING</b>		
4.	<p><b>Duurzame opvang asielzoekers</b> <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Invulling te geven aan duurzame opvang van asielzoekers binnen de gemeente Dalfsen op de locatie aan de Engellandweg, kadastraal bekend sectie Q 20 en 878 (gedeeltelijk), voor maximaal 190 asielzoekers voor een periode van zeven jaar;</li> <li>2. Kennis te nemen van de concept bestuursovereenkomst en de werkspraken met het COA;</li> <li>3. Af te zien van het bindend advies aan het college inzake de buitenplanse afwijking van het omgevingsplan teneinde de locatie te ontwikkelen tot een opvanglocatie.</li> </ol>	<p>Wethouder Uitslag geeft aan dat Dalfsen het opvangen van 168 asielzoekers, waarvan 26 amv'ers, als definitieve taakstelling heeft gekregen. Omdat het COA pas een goede opvanglocatie voor amv'ers kan realiseren vanaf 50 personen, is het realiseren van de opvang voor deze groep een zoektocht. Binnenkort heeft het college dan ook overleg met colleges van omliggende gemeenten hierover, waarbij Dalfsen de insteek heeft om meer asielzoekers op te vangen dan de taakstelling voorschrijft, zodat andere gemeenten op dit punt worden ontlast en zich op de opvang van amv'ers kunnen richten. Verder merkt de wethouder op dat het college de inrichting en groene aankleding van het terrein van de opvanglocatie met omwonenden bespreekt. Ook benadrukt de wethouder dat de afstand van de locatie Engelland tot voorzieningen binnen de hiervoor door het COA gestelde normen valt. Daarnaast merkt de wethouder op dat er gekozen is voor een termijn van 7 jaar, omdat het college daarna verwacht de grond nodig te hebben voor woningbouw. Wel is er een aanvraag gedaan voor een termijn van 10 jaar, om ervoor te zorgen dat de opvang per jaar verlengd zou kunnen worden, mocht er vertraging zijn bij het voorbereiden van de woningbouw.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

<p><b>4.</b></p>	<p><b>Duurzame opvang asielzoekers</b> <i>Vervolg</i></p>	<p>Indien de voorbereiding van de woningbouw sneller verloopt, kan de opvanglocatie eerder worden ontmanteld, waarbij de wethouder benadrukt dat de opvanglocatie minimaal 5 jaar moet blijven staan. Daarnaast laat de wethouder weten dat de asielzoekers die zich nu in de opvanglocaties in Lemelerveld en Dalfsen bevinden, opgevangen zullen worden aan de Engellandweg. Verder geeft de wethouder aan de beantwoording van de technische vragen te betrekken bij de communicatie over de opvanglocatie. Ten aanzien van de veiligheid op de opvanglocatie laat de wethouder weten dat het COA primair verantwoordelijk is. Verder moet er bij de realisatie van de opvanglocatie een voetpad worden aangelegd voor de bewoners van de opvang, zodat zij niet over de Engellandweg hoeven te lopen. Verder gaat de wethouder in op de sfeer tijdens de avond met omwonenden, door op te merken dat omwonenden weinig enthousiast waren. De avond is door het college primair bedoeld geweest om de omwonenden te informeren over het voorstel van het college en het verdere besluitvormingsproces door de raad. Daarnaast merkt de wethouder op dat het college gaat onderzoeken in hoeverre omwonenden aangesloten kunnen worden op de riolering die wordt aangelegd voor de opvanglocatie. Verder merkt de wethouder op dat wanneer de raad niet besluit tot aanwijzing van een opvanglocatie, de minister een locatie zal aanwijzen. De minister zal in dat geval kiezen voor een locatie waar zo min mogelijk ruimtelijke procedures tegen te voeren zijn, zijnde de vastgestelde bestemmingsplannen voor woningbouw. Tot slot merkt de wethouder op dat de camperplaats bij het station niet geschikt is, onder andere vanwege verkeersdruk, voorbijgaande goederentreinen, een nabijgelegen kroeg en een gebrek aan privacy voor bewoners van de opvang.</p> <p>Ten aanzien van de vervolprocedure laat het college, bij monde van dhr. Elshof, weten dat direct na de besluitvorming door de raad een bijeenkomst met omwonenden wordt georganiseerd om te spreken over een inrichtingsplan. Hierna zal het COA werken aan een ruimtelijke onderbouwing voor de aanvraag van een buitenplanse omgevingsactiviteit (omgevingsvergunning). Dit is naar verwachting half maart gereed voor indiening. Verder merkt dhr. Elshof uit naam van het college op dat wanneer de raad gebruik maakt van zijn bindend adviesrecht, dit de realisatie van de opvanglocatie vertraagt. Daarbij benadrukt dhr. Elshof dat het afzien van het adviesrecht niet betekent dat het COA een vrijbrief heeft, omdat vakspecialisten de kwaliteit van de aanvraag van het COA kritisch beoordelen. Ten aanzien van de vergunningverlening geeft dhr. Elshof tot slot aan dat zodra het college hierover positief besluit, er de mogelijkheid tot bezwaar en beroep bestaat.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde)</i></p>
------------------	---	--

4.	<b>Duurzame opvang asielzoekers</b> <i>Vervolg</i>	De voorzitter concludeert dat de raadscommissie zich een voldoende beeld heeft kunnen vormen. Het voorstel wordt als <b>bespreekstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 3 februari geplaatst.
<b>OORDEELSVORMING</b>		
5.	<b>Nota risicomanagement en weerstandsvermogen</b> Voorstel: 1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen en wijzigingen; 2. Het Wijzigingsbesluit "Het Engelland" gewijzigd vast te stellen.	<p>Gemeentebelangen geeft aan dat de voorliggende kadernota helder is. Het rekenkameronderzoek is duidelijk meegenomen bij het opstellen van de nota en het voorstel geeft blijk van het feit dat de afdeling financiën beter wordt betrokken bij de verandering van beleid en nieuwe projecten. Gemeentebelangen gaat akkoord met de nota risicomanagement en weerstandsvermogen.</p> <p>Het CDA merkt op dat het risicomanagement en het weerstandsvermogen in orde zijn. Verder benadrukt de fractie het belang van de betrokkenheid van de afdeling financiën. Het CDA kijkt uit naar het zero based begroten en gaat akkoord met het voorliggende voorstel.</p> <p>De ChristenUnie spreekt uit de koppeling van het risicomanagement en weerstandsvermogen logisch te vinden, maar ziet het ook als beperking, omdat risicomanagement volgens de fractie meer is dan alleen een financieel instrument. Ten aanzien van de verwerking van de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport merkt de ChristenUnie op dat het raadzaam is om financiële risico's expliciet te maken in het raadsvoorstel. Ten aanzien van risicobewustheid van de organisatie merkt de fractie op dat het belangrijk is dat kennis over meerdere kennisdragers is verspreid. Na beantwoording van het college gaat de ChristenUnie akkoord met het voorstel.</p> <p>De VVD ziet de aanbevelingen van de rekenkamer voldoende terug en gaat daarom akkoord met het voorstel.</p> <p>D66 steunt de actualisatie van de nota, omdat deze bijdraagt aan de financiële weerbaarheid van de gemeente. Wel roept de fractie op om de resterende aanbevelingen van de rekenkamer aandacht te geven en hierover in de loop van dit jaar te rapporteren aan de raad. D66 gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>De PvdA gaat, na een compliment richting het college en de afdeling financiën, akkoord met het voorstel.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

<p>5.</p>	<p><b>Nota risicomangement en weerstandsvermogen</b>  <i>Vervolg</i></p>	<p>Wethouder van Leeuwen geeft aan dat het beleggen van kennis bij meerdere kennisdragers in de organisatie wegens uitdiensttredingen in beweging is. Ten aanzien van het zero based begroten en de doelenboom merkt de wethouder op dat het college half februari een update krijgt van de stand van zaken. Indien daar aanleiding toe is, neemt het college de raad hierin mee. De doelenbomen zullen terug te zien zijn bij de Perspectiefnota. Naar aanleiding van het debat met de raad kunnen de doelenbomen eventueel aangepast worden. Tot slot geeft de wethouder aan dat het college in het tweede kwartaal bij de raad terugkomt op de specifieke aanbevelingen vanuit de rekenkamer.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 3 februari wordt geplaatst.</p>
<p>6.</p>	<p><b>Bestemmingsplan Kernen</b>  <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals opgenomen in de Nota van zienswijzen en wijzigingen;</li> <li>2. Het bestemmingsplan 'Chw Kernen gemeente Dalfsen 2022' gewijzigd vast te stellen;</li> <li>3. Geen exploitatieplan vast te stellen.</li> </ol>	<p>D66 geeft aan het bestemmingsplan te steunen, omdat hiermee de leesbaarheid van de losse bestemmingsplannen wordt verbeterd. Wel vraagt de fractie aandacht voor de problematiek rond de milieuklassezoning op het bedrijventerrein in Nieuwleusen. De fractie ziet graag dat het college hier met spoed aandacht aan geeft. D66 gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>De VVD gaat, na het lezen van de later op het RIS geplaatste beantwoording van technische vragen, akkoord met het bestemmingsplan Kernen.</p> <p>Het CDA merkt op dat het voor ondernemers onduidelijk is wat de risico's zijn van het omzetten van milieuregels onder de omgevingswet, zoals ook werd aangegeven door een inspreker tijdens het Podium. De fractie roept het college dan ook op om hierover goed te communiceren met ondernemers, mee te denken met ondernemers en vaart te maken met het zoeken naar oplossingen. Het CDA hoort graag hoe de raad het college hierbij kan ondersteunen en gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>De ChristenUnie waardeert het feit dat ingediende zienswijzen zijn verwerkt in het bestemmingsplan. Daarnaast roept de fractie op om nog dit jaar het onderzoek naar de omzetting van milieuregels van het tijdelijke naar het nieuwe deel van het omgevingsplan te hebben afgerond, om duidelijkheid bij ondernemers te scheppen. De ChristenUnie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>Gemeentebelangen spreekt uit dat er zorgvuldig is omgesprongen met ingediende zienswijzen. Verder benadrukt de fractie richting het college dat er voldoende aandacht moet zijn voor de situatie op het bedrijventerrein Nieuwleusen, gelet op omzetting van milieuregels. Gemeentebelangen gaat akkoord met het bestemmingsplan.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

<p>6.</p>	<p><b>Bestemmingsplan Kernen</b> <i>Vervolg</i></p>	<p>De PvdA roept het college op om duidelijkheid te verschaffen voor bedrijven op het bedrijventerrein in Nieuwleusen. De fractie doet richting het college de suggestie om in kaart te brengen welke ondernemers mogelijk in de knel komen door de omzetting van milieuregels. De PvdA gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder Schuurman constateert dat fracties positief zijn over het bestemmingsplan Kernen, maar dat er aandacht wordt gevraagd voor de situatie op het bedrijventerrein Nieuwleusen. Hierbij geeft de wethouder aan dat de kwestie op het bedrijventerrein buiten het voorliggend voorstel valt. Daarnaast merkt de wethouder op dat het college in gesprek is met ondernemers op het bedrijventerrein Nieuwleusen en dat het college zorgvuldig onderzoek wil doen naar de situatie rond milieuregels. De genoemde 7 jaar voor het afronden van het omgevingsplan is de maximale wettelijke termijn. De wethouder <b>zegt</b> vervolgens <b>toe</b> de raad door middel van een raadsmemo te informeren wanneer het creëren van duidelijkheid over de situatie rond milieuregels op het bedrijventerrein Nieuwleusen langer duurt dan een jaar.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 3 februari wordt geplaatst.</p>
<p>7.</p>	<p><b>Wijzigingsbesluit Het Engelland</b> <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen en wijzigingen;</li> <li>2. Het Wijzigingsbesluit "Het Engelland" gewijzigd vast te stellen.</li> </ol>	<p>De PvdA geeft aan dat het voorstel prima oogt, maar vraagt wel aandacht voor de communicatie, daar waar het gaat om het beantwoorden van zienswijzen. De fractie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>De ChristenUnie geeft aan het niet meer dan logisch te vinden om het voorkeursrecht voor Het Engelland te verlengen. De fractie ziet graag dat er zo snel mogelijk nieuwe woningen voor Dalfsenaren worden gebouwd. Wel geeft de ChristenUnie het college mee om te leren van de gang van zaken rond Oosterdalfsen Noord, waar de raad pas een verkeersplan ontving na de volledige afronding van het plan. De fractie roept dan ook op om in het vervolg eerst te zorgen voor een goed ontsluitingsplan, voordat overgegaan wordt tot inrichting van het gebied. De ChristenUnie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

<p>7.</p>	<p><b>Wijzigingsbesluit Het Engelland</b> <i>Vervolg</i></p>	<p>Het CDA spreekt uit dat het bouwen van nieuwe woningen hoge prioriteit heeft. De fractie steunt dan ook de actieve grondpolitiek van de gemeente en daarmee het inzetten van het voorkeursrecht als instrument. Wel geeft het CDA aan dat het voorkeursrecht niet langer dan nodig moet worden gevestigd, omdat de verwerving van gronden binnen 5 jaar afgerond dient te zijn. Een update over de huidige stand van zaken rond verwerving van gronden ontvangt de fractie graag voor de raadsvergadering. Daarnaast vraagt het CDA aandacht voor de verkeerssituatie en de vormgeving van ontsluitingswegen in het gebied. Ook benadrukt de fractie het belang van samenhang tussen de deelplannen, zoals de opvanglocatie asielzoekers en Vossierlanden. Verder vraagt het CDA aandacht voor goede communicatie richting bewoners van het gebied. De fractie gaat akkoord met het wijzigingsbesluit.</p> <p>Gemeentebelangen geeft aan zorgen te hebben over de toekomstige afwikkeling van verschillende verkeersstromen. Daarnaast roept de fractie het college op om omwonenden goed op de hoogte te houden van de ontwikkelingen in het gebied. Gemeentebelangen gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>De VVD ziet de uitbreiding van Dalfsen in noordelijke richting als logisch. De fractie vraagt echter wel aandacht voor de verkeerskundige ontsluiting van de te bouwen wijk. De VVD gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>D66 spreekt uit dat de woningmarkt in de gemeente dusdanig krap is, dat er actie ondernomen moet worden. De fractie steunt dan ook het wijzigingsbesluit, omdat de gemeente hiermee kan sturen op duurzame woningbouw en passende gebiedsontwikkeling. Wel roept D66 op om bij de uitwerking van het stedenbouwkundig plan aandacht te geven aan goede participatie. De fractie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder Schuurman spreekt uit aandacht te hebben voor het verkeersplan, de participatie en de samenhang tussen de deelprojecten. De wethouder verzekert daarnaast het CDA ervan dat de toegezegde informatie met betrekking tot verwerving van gronden bij de stukken voor de raadsvergadering wordt geplaatst.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 3 februari wordt geplaatst.</p>
-----------	--	---

<p><b>8.</b></p>	<p><b>Beeldkwaliteitsplan Dalfsen</b>  <b>Voorstel:</b>          Het Beeldkwaliteitsplan centrum Dalfsen vast te stellen;          2. De zienswijzennota Beeldkwaliteitsplan Centrum Dalfsen vast te stellen.</p>	<p>Gemeentebelangen benadrukt het belang van het beeldkwaliteitsplan, omdat het college hiermee het karakteristiek centrum van Dalfsen kan beschermen. Ten aanzien van de gevolgen van dit plan voor ondernemers spreekt de fractie tevredenheid uit over het feit dat ondernemers pas hoeven te investeren wanneer er een verbouwing aanstaande is. Wel is Gemeentebelangen benieuwd naar de manier waarop karakteristieke panden die buiten het aangemerkte gebied vallen, beschermd zullen worden door het college. Na beantwoording en een toezegging van de wethouder gaat de fractie akkoord met het voorstel.</p> <p>De PvdA vraagt het college om de historische uitvalswegen te betrekken bij het beeldkwaliteitsplan. Verder spreekt de fractie tevredenheid uit over het feit dat bouwen in het centrum hand in hand zal gaan met de karakteristieke kenmerken van het centrum. Aanvankelijk geeft de PvdA aan alleen akkoord te gaan met het voorstel wanneer het college het gebied waarop het plan betrekking heeft uitbreidt, maar na beantwoording en een toezegging van de wethouder gaat de fractie akkoord met het voorstel.</p> <p>D66 geeft aan dat het beeldkwaliteitsplan zowel het dorpskarakter beschermt als ook ruimte biedt aan nieuwe ontwikkelingen. Wel doet de fractie de oproep om het dorpskarakter ook buiten het centrum te beschermen en daarmee de afbakening van het gebied waarop het beeldkwaliteitsplan betrekking heeft, uit te breiden. D66 geeft dan ook aan akkoord te gaan met het voorstel, mits de historische uitvalswegen betrokken worden. Na de beantwoording van de wethouder besluit de fractie akkoord te gaan met het voorstel zoals deze voorligt.</p> <p>De VVD gaat akkoord met het beeldkwaliteitsplan.</p> <p>De ChristenUnie stipt twee dilemma's aan. Zo vraagt de fractie zich in eerste instantie af of dit plan leidt tot kostenverhogingen voor ondernemers. De ChristenUnie trekt hierbij de conclusie dat ondernemers, die ook gebonden zijn aan de parkeernota, de nodige zorgen hebben over bijkomende kosten. Daarom geeft de fractie de oprichting van een eventueel parkeerfonds of ondergronds parkeren als suggestie mee aan het college. Ten tweede vraagt de ChristenUnie aandacht voor het feit dat het plan slechts een beperkt deel van het dorp beslaat, waardoor bepaalde karakteristieke panden buiten de bandbreedte van het plan vallen. De fractie is dan ook benieuwd hoe het college deze panden denkt te beschermen. De ChristenUnie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde)</i></p>
------------------	---	--

8.	<b>Beeldkwaliteitsplan Dalfsen</b> <i>(Vervolg)</i>	<p>Het CDA spreekt uit dat er een duidelijk voorstel voorligt. Wel roept de fractie het college op om de historische uitvalswegen ook te beschermen, aangezien deze buiten het afgebakende gebied vallen. Daarnaast vraagt de fractie aandacht voor het beschermen van karakteristieke panden binnen de andere kernen, mogelijk in combinatie met de update van de monumentenlijst. Verder merkt de fractie op dat dit beeldkwaliteitsplan kan leiden tot hogere bouwkosten voor ondernemers. Het moet voorkomen worden dat hierdoor onderhoud niet meer wordt gepleegd. Daarom roept de fractie richting het college op tot maatwerk ten aanzien van ondernemers, om kosten te kunnen drukken. Het CDA gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder Schuurman merkt op dat het college terug naar de tekentafel zou moeten om het afgebakende gebied uit te kunnen breiden. De wethouder vraagt de raad voor nu dan ook om de focus te leggen op het gebied zoals beschreven in het plan. Wel begrijpt de wethouder de oproep om aandacht te schenken aan de historische uitvalswegen. Het zou mogelijk kunnen zijn om deze historische uitvalswegen te betrekken bij de update van de monumentenlijst. De wethouder <b>zegt</b> dan ook <b>toe</b> een memo naar de raad te zenden met daarin de mogelijkheden rond bescherming van het aangezicht van de historische uitvalswegen. Ten aanzien van parkeerkosten spreekt de wethouder uit de oprichting van een parkeerfonds – inclusief eventuele alternatieven - te willen onderzoeken, omdat het college de zorgen van ondernemers op dit punt begrijpt.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 3 februari wordt geplaatst.</p>
<b>OVERIGE AGENDAPUNTEN</b>		
7.	<b>Besluitenlijst 13 januari 2025</b>	<b>Conform.</b>
8.	<b>Sluiting</b>	De voorzitter sluit de vergadering om 21:04 uur.

Vastgesteld door de raadscommissie op 24 februari 2025.

de commissievoorzitter,  
Anouk Zwakenberg

de commissiegriffier,  
Romy Dekker