

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 3 maart 2025**

Aanwezig:

Voorzitter H.A. Zwakenberg

Griffier R. Dekker

Raads(commissie)leden

Gemeentebelangen I.G.J. Haarman, J. Hekman, M.J. Holterman, G.M.M. Jutten, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.B. Upper

CDA F.A.H.M. Bekius, L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, M.E.J. Veldkamp,

ChristenUnie D.B. Homans, H. Lassche-Visscher

PvdA L. Broere, T. de Vries

D66 J.B. Smalbraak

VVD G.J. Veldhuis

Tevens aanwezig:

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A. Schuurman, A.J. Ramerman, en J.W. Uitslag,
gemeentesecretaris H.J. van der Woude.

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Conform.
3.	Vragenronde	Er zijn geen vragen ingediend.
BEELDVORMING		
4.	Lokale Inclusie Agenda <u>Doel:</u> Uw opinie te geven over de richting van de Lokale Inclusie Agenda.	Gemeentebelangen geeft aan dat de beeldvormende presentatie in de raadscommissie van 24 februari verhelderend was en dat deze heeft benadrukt dat de raad aan zet is. Verder merkt de fractie op dat het lastig is om te bepalen of er verder gekeken moet worden dan personen met een beperking, maar Gemeentebelangen wil wel breder naar het vraagstuk laten kijken. Daarnaast benadrukt Gemeentebelangen het belang van bewustwording en de fractie ziet dan ook graag meer voorlichting. Hierbij wil de fractie ondernemers, onderwijs en verenigingen betrekken. Verder ziet de fractie graag dat er meer wordt samengewerkt met organisaties in omliggende gemeenten, al is daarmee al een goede start gemaakt, bijvoorbeeld in de vorm van het project 'geloof & liefde'. Vervolgens merkt Gemeentebelangen op dat Dalfsen in de goede richting zit voor wat betreft het wegnemen van drempels, maar de fractie ziet graag dat in kaart wordt gebracht welke drempels inwoners ervaren op het gebied van dienstverlening en bereikbaarheid van de gemeente. Tot slot is rolstoeltoegankelijkheid, het betrekken van de participatieraad en het bereiken van individuele personen met een beperking bij het maken van beleid voor Gemeentebelangen belangrijk.
		<i>(Vervolg op volgende bladzijde.)</i>

<p>4.</p>	<p>Lokale Inclusie Agenda <i>Vervolg</i></p>	<p>De PvdA spreekt waardering uit voor het feit dat de raad door middel van dit voorstel eerst van gedachten kan wisselen, voordat het college verder beleid maakt. De fractie kijkt graag naar inclusiviteit in de brede zin van het woord, omdat het belangrijk is dat bijvoorbeeld nieuwe Nederlanders met een taalachterstand mee kunnen doen in de samenleving. Verder markeert de PvdA het belang van bewustwording, waar het hijsen van de regenboogvlag in Dalfsen een goed voorbeeld van is. Dit geeft volgens de fractie mensen het gevoel dat zij ertoe doen. Vervolgens vindt de PvdA het lastig om te zeggen of de gemeente genoeg doet op dit onderwerp, omdat er altijd meer gedaan kan worden om mensen te betrekken. Wel denkt de fractie dat Dalfsen op de goede weg is. Verder benadrukt de PvdA het belang van het betrekken van ervaringsdeskundigen bij het maken van beleid. Hierbij moet de gemeente zich wat de fractie betreft niet alleen beperken tot mensen die zich hebben verenigd in gremia als de participatieraad, maar moet er ook aandacht zijn voor individuen.</p> <p>De ChristenUnie vindt het van belang dat de gemeente zich inzet voor een inclusieve samenleving, zodat inclusie beleid wordt en niet pas in beeld komt wanneer erom gevraagd wordt. De fractie ziet graag dat het college zich richt op de brede doelgroep, dus niet alleen de doelgroep zoals benoemd in het VN-verdrag. Ten aanzien van bewustwording denkt de ChristenUnie dat er nog een wereld te winnen valt, bijvoorbeeld omdat stoepen regelmatig geblokkeerd worden door fietsen, waardoor een gebruiker van een rolstoel niet meer kan passeren. Daarnaast spreekt de fractie uit dat de gemeente de intentie heeft om veel te doen op het gebied van inclusiviteit, maar de ChristenUnie ziet ook dat het Platform Gehandicapten veel heeft moeten doen om gehoord te worden over de kosten van de parkeerkaart. De fractie ziet daarnaast graag dat onderzocht wordt waar drempels liggen en doet dan ook de suggestie om een inclusiescan uit te voeren. Verder spreekt de fractie uit dat het betrekken van ervaringsdeskundigen belangrijk is. Tot slot merkt de fractie op dat zo nu en dan een belangrijke doelgroep wordt vergeten, bijvoorbeeld laaggeletterden, bij het maken van nieuw beleid.</p> <p>De VVD onderschrijft het belang van inclusie en ziet graag een effectieve en uitvoerbare inclusieagenda. De fractie spreekt dan ook uit dat de inclusieagenda zich moet richten op de doelgroep zoals beschreven in het VN-verdrag, om de agenda pragmatisch en haalbaar te houden. De VVD merkt daarnaast op dat eventueel stapsgewijs bekeken zou kunnen worden of de focus van de agenda voor wat betreft de doelgroepen vergroot zou moeten worden. Hierbij benadrukt de fractie dat de agenda niet te groot moet worden, om te voorkomen dat resultaten niet meer meetbaar zijn. Ten aanzien van bewustwording geeft de VVD aan dat het ook op dit vlak van belang is om niet te verzanden in</p>
------------------	---	---

	<p>grootschalige campagnes en symbolisch beleid zonder concreet effect. Het meetbaar maken van beleid is volgens de fractie belangrijk. Vervolgens geeft de VVD aan dat het wegnemen van bestaande drempels bevorderd kan worden door eerst de drempels in kaart te brengen, op basis waarvan er stappen gezet kunnen worden. Daarnaast spreekt de fractie uit dat het betrekken van ervaringsdeskundigen van belang is. Tot slot benadrukt de VVD het belang van het creëren van meetbaar en beheersbaar beleid.</p> <p>Het CDA spreekt uit dat de lokale inclusieagenda goede uitgangspunten voor een inclusievere gemeente biedt. De fractie benadrukt het belang van bewustwording, omdat dit bijdraagt aan het wegnemen van drempels die inwoners ervaren. Verder ziet het CDA graag dat het college in gesprek blijft met de participatieraad en het Platform Gehandicapten. Ook spreekt de fractie uit dat er oog moet zijn voor personen die zich niet hebben verenigd in een organisatie. Vervolgens geeft het CDA aan dat het voorop stellen van het algemeen belang niet de deur mag dichtgooien voor het kleinere belang. Daarnaast roept het CDA op om doelstellingen SMART te houden en bij te stellen waar nodig. Verder roept de fractie op om ondernemers te betrekken bij het behalen van de doelstellingen, waarbij eventuele subsidiemogelijkheden proactief onder de aandacht moeten worden gebracht. Daarnaast benadrukt de fractie het belang van communicatie op B1-niveau door de gemeente. Tot slot spreekt de fractie het belang van het betrekken van inwoners en ervaringsdeskundigen bij het opstellen van beleid uit.</p> <p>D66 spreekt steun voor de lokale inclusieagenda uit, omdat inwoners gelijkwaardig deel moeten kunnen nemen aan de samenleving. Wel geeft de fractie aan dat de gemeente niet iedereen moet kunnen en willen ondersteunen, gelet op zelfredzaamheid en gemeentelijke financiën. De fractie pleit voor een gedifferentieerde aanpak, breder dan de doelgroep in het VN-verdrag, maar ziet in eerste instantie graag dat de focus op de doelgroep uit het verdrag ligt. Vervolgens geeft D66 aan dat de samenleving zich onvoldoende bewust is van de drempels die inwoners met een beperking ervaren, maar de fractie vraagt zich af of het een taak voor de gemeente is om hieraan te werken. D66 doet dan ook de oproep om de uitvoering simpel te houden en vooral te focussen op de doelgroep zelf. Vervolgens spreekt de fractie uit dat de gemeente vooruitgang boekt op het gebied van het wegnemen van drempels. Daarnaast geeft D66 aan dat het betrekken van ervaringsdeskundigen nuttig is voor wat betreft vroegsignalering. Tot slot spreekt de fractie uit dat de gemeente op de goede weg is.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde.)</i></p>
--	---

		<p>Wethouder Uitslag trekt de conclusie dat de raad graag de ambitie hoog wil houden, maar dat haalbaarheid niet uit het oog verloren mag worden. De wethouder spreekt tot slot uit dat hij tegenstrijdige geluiden heeft gehoord, wat het vervolg voor het college uitdagend maakt.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de raadscommissie hiermee de opinie heeft afgegeven en dat het vervolg in het derde kwartaal van 2025 wordt afgewacht.</p>
OVERIGE AGENDAPUNTEN		
5.	Besluitenlijst 10 februari 2025	Conform.
8.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 19:57 uur.

Vastgesteld door de raadscommissie op 17 maart 2025.

de commissievoorzitter,
Anouk Zwakenberg

de commissiegriffier,
Romy Dekker