

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 24 februari 2025**

Aanwezig:

Voorzitter M.J. Holterman
Griffier G.J.H.T. van Dijk

Raads(commis)sieleden

Gemeentebelangen I.G.J. Haarman, J. Hekman, G.M.M. Jutten, H.A.J. Kleine Koerkamp,
J.W. van Lenthe, J.B. Upper
CDA F.A.H.M. Bekius, L.H.M.M. Diepman, W. Prinsse, M.E.J. Veldkamp, E.
Ruitenbergh, H.A. Zwakenberg
ChristenUnie J.M. Kloppenburg, H. Lassche-Visscher
PvdA L. Broere, T. de Vries
D66 J.B. Smalbraak
VVD G.J. Veldhuis

Tevens aanwezig:

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A.J. Ramerman, en J.W. Uitslag, gemeentesecretaris H.J. van der Woude. Ambtelijke ondersteuning: dhr. M. Veldman (agendapunt 4)

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Conform.
3.	Vragenronde	<p><i>Schriftelijke vragen - Kabelgoottegel</i></p> <p>Dhr. Smalbraak (D66) heeft schriftelijke vragen gesteld over de stand van zaken n.a.v. de aangenomen motie over de kabelgoottegel. Op basis van de beantwoording heeft dhr. Smalbraak nog enkele vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom spreekt het college in de memo over lopende pilots terwijl op basis van de beantwoording blijkt dat deze waren afgerond? - De gemeente Hengelo en Enschede kozen op basis van de pilot de kabelgoottegel wel toe te staan, waarom besluit het college af te wachten? - Waarom wordt de extra inzet van ambtenaren aangehaald terwijl kosten bij de aanvrager moeten liggen? - De kabelgoottegel kan volgens dhr. Smalbraak de ontwikkeling van de laadinfrastructuur versnellen. Waarom kiest het college dit verder te willen onderzoeken? <p>Dhr. Smalbraak roept het college op de motie uit voeren.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde.)</i></p>

<p>3.</p>	<p>Vragenronde <i>Vervolg</i></p>	<p>Wethouder Ramerman geeft aan dat het college de raad goed heeft willen informeren, daarom wordt de informatie van de provincie afgewacht. De aantallen zijn niet groot. Ambtelijke kosten spelen wel een rol, de ambtelijke kosten bij aanleg kunnen bij de aanvrager worden neergelegd, voor de ontwikkelkosten ligt dit anders. Wethouder Ramerman geeft aan dat de motie oproep onderzoek uit te voeren, niet de kabelgoottegel aan te leggen. De wethouder wijst op de raadsmemo waarin beschreven is dat het college op basis van de handreiking van de provincie gaat kijken hoe hier in Dalfsen invulling aan te geven.</p> <p>Dhr. Smalbraak geeft aan dat hij niet blij is met de beantwoording van de wethouder maar het hier bij te willen laten.</p> <p><i>Mondelingen vragen - Flexwoningen</i></p> <p>Dhr. Prinsse (CDA) vraagt of het college de mening van de fractie deelt dat er voor jongeren nauwelijks mogelijkheden zijn om op zichzelf te wonen. Ook vraagt dhr. Prinsse of er mogelijkheden zijn om parallel met andere plannen ook flexwoningen te ontwikkelen en of dit versneld mogelijk is door procedures versneld uit te voeren.</p> <p>Wethouder Schuurman antwoordt dat het college ook ziet dat het moeilijk is voor de jeugd om een plek te vinden. Het college neemt wel enkele maatregelen om lokale woningzoekers, incl. starters, te helpen. Omdat procedures en werkzaamheden voor flexwoningen net zo lang duren, heeft permanente bebouwing de voorkeur van het college. Bij een gebrek aan permanente woningbouwlocaties is dit wel een optie. Als er plekken beschikbaar komen waar stroom en riolering beschikbaar is, kijkt het college naar de mogelijkheden voor flexwoningen.</p> <p>In reactie op vragen vanuit de commissie over betaalbaarheid van flexwoningen geeft wethouder Schuurman aan dat flexwoningen niet altijd veel goedkoper zijn. In nieuwe plannen neemt het college betaalbare woningen mee zoals door de raad besloten.</p> <p><i>Mondelingen vragen - Tweede bedrijfswoning</i></p> <p>Dhr. Diepman (CDA) vraagt of het college het standpunt van de CDA fractie deelt dat bij bestaande agrarische bedrijven waar een opvolger beschikbaar is, de mogelijkheid geboden moet worden om op het erf te wonen. Ook vraagt dhr. Diepman of het college mogelijkheden ziet om ook onder de twee FTE een tweede bedrijfswoning toe te voegen.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde.)</i></p>
-----------	--	--

3.	<p>Vragenronde <i>Vervolg</i></p>	<p>Wethouder Schuurman geeft aan dat het college dit belang ook ziet. In het 9^e verzamelplan buitengebied wordt de mogelijkheid voor een tweede bedrijfswoning meegenomen, dit conform de regeling van Olst-Wijhe. De provincie is hiermee akkoord. Ook een aanpassing van de norm staat het college achter, wel met een beperkt volume. Dit voorstel is aan de provincie voorgelegd. Een voorstel hierover wordt in mei 2025 ter vaststelling aan de raad aangeboden.</p> <p>In reactie op vragen vanuit de commissie zegt wethouder Schuurman toe de raad te informeren wanneer bekend is wat de gevolgen zijn van het in voorbereiding zijnde wetvoorstel dat voorziet in de mogelijkheid om op ieder erf een tweede woning toe te voegen.</p>
BEELDVORMING		
4.	<p>Lokale Inclusie Agenda <u>Doel:</u> Uw opinie te geven over de richting van de Lokale Inclusie Agenda.</p>	<p>Namens het college geeft dhr. Veldman een beeldvormende presentatie over de Lokalen Inclusie Agenda Dalfsen.</p> <p>In reactie op vragen van de commissie geeft wethouder Uitslag aan dat het college met dit voorstel de ambitie van de verschillende fracties op wil halen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel geagendeerd wordt voor oordeelsvormende bespreking in de raadscommissie van 3 maart 2025.</p>
OORDEELSVORMING		
5.	<p>Water en bodem in ruimtelijke ontwikkelingen <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het sturingsprincipe water en bodem met de lokale afweging bij ruimtelijke ontwikkelingen vast te stellen. 2. Een incidenteel budget van €100.000,- beschikbaar te stellen voor nader onderzoek binnen regionale sponsstrategie t.b.v. de RegioDeal aanvraag en dit te dekken uit de algemene reserve. 	<p>D66 stelt dat door door water en bodem centraal te stellen in plannen wateroverlast en droogteschade wordt voorkomen. De fractie juicht de integrale en duurzame aanpak toe en steunt het voorstel.</p> <p>De VVD stelt dat het belangrijk is om in plannen rekening te houden met water en bodem. Het beleid moet wel realistisch en uitvoerbaar blijven en moet niet tot teveel beperkingen leiden. Dhr. Broere geeft in een interruptie aan dat dit wel kan betekenen dat op sommige plekken iets niet kan. Dhr. Veldhuis verduidelijkt dat hij vindt dat er een goede integrale afweging gemaakt dient te worden. De fractie is akkoord met het voorstel.</p> <p>De ChristenUnie vindt het goed dat er breed samengewerkt wordt in de aanpak van dit vraagstuk, water houdt zich immers niet aan gemeentegrenzen. De fractie vraagt nog wel of duidelijk is wat de deal op zal leveren. Na beantwoording van de wethouder is de fractie akkoord. De fractie roept op de maatregelen vanuit het budget concreet te houden. De ChristenUnie is akkoord met het voorstel.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde.)</i></p>

<p>5.</p>	<p>Water en bodem in ruimtelijke ontwikkelingen <i>Vervolg</i></p>	<p>De principes van water en bodem sturend handelen passen bij het rentmeesterschap waar de CDA-fractie voor staat. De fractie roept wel op bestaande bebouwing niet te vergeten en goed samen te werken met andere decentrale overheden. De fractie steunt het voorstel.</p> <p>Gemeentebelangen is positief over de voorgestelde onderzoeken evenals over de regionale samenwerking die hierin gezocht wordt. De fractie roept op toe te zien op de inbreng van andere partijen en de efficiënte inzet van middelen. De fractie is akkoord.</p> <p>De PvdA is blij dat ook de andere fracties het belang van dit onderwerp zien. De fractie vindt het van belang consistent beleid te voeren op dit onderwerp, mede omdat het rijk dit niet doet. Wel is de fractie van mening dat moeilijke keuzes niet uit de weg moeten worden gegaan. De fractie is akkoord.</p> <p>Wethouder van Leeuwen is positief over de regionale samenwerking en schets de kansen die het college ziet om op dit thema een regiodeal binnen te halen. De wethouder verwacht niet dat de uitvoering van de projecten in deze raadsperiode al volgt.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als akkoordstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 3 maart 2025.</p>
<p>6.</p>	<p>Beleidsplan financiële bestaanszekerheid 2025 – 2029 <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het beleidsplan financiële bestaanszekerheid gemeente Dalfsen 2025 – 2029 vast te stellen; 2. Voor het vergroten van de financiële bestaanszekerheid van onze inwoners voor de jaren 2025, 2026 en 2027 € 49.200,-- beschikbaar te stellen en dit ten laste te brengen van de Reserve Algemeen Besteedbaar; 3. Kennis te nemen van de reactie op het gevraagde advies van de Participatieraad over het over het beleidsplan financiële bestaanszekerheid gemeente Dalfsen 2025 – 2029 (bijlage 2). 	<p>De PvdA is erg blij met het beleidsplan financiële bestaanszekerheid. Het uitgangspunt van dit plan dat iedereen recht heeft op een menswaardig bestaan en kan meedoen in de samenleving, sluit aan bij de kernwaarden van de fractie; solidariteit en sociale rechtvaardigheid. De fractie had graag gezien dat de mensen over wie het gaat meer betrokken waren geweest bij de totstandkoming van dit beleid. De voorgestelde maatregelen steunt de fractie. Wel pleit de PvdA voor extra aandacht voor de kwetsbare groepen; alleenstaande ouders, werkende armen en ouderen met een laag inkomen. Maatwerk blijft daarbij van belang. De fractie ziet graag dat het gesprek gevoerd blijft worden over de 130% norm en zal voor het voorstel stemmen.</p> <p>Aandacht voor armen is voor de ChristenUnie altijd van belang geweest. De fractie vindt het kwalijk dat de rijksoverheid soms een rol speelt in de ontwikkeling van armoede, door wetgeving of als schuldeiser. In Dalfsen is dit niet op te lossen. De fractie is positief over het plan en steunt de maatregelen maar vraagt aandacht voor de gehanteerde norm. De fractie is akkoord met het voorstel.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde.)</i></p>

6.	<p>Beleidsplan financiële bestaanszekerheid 2025 – 2029 <i>Vervolg</i></p>	<p>Gemeentebelangen is blij met het voorliggende voorstel. Bestaanszekerheid betekent dat iedere inwoner zeker mag zijn van basisbehoeften zoals een inkomen, huisvesting, gezondheidszorg en deelnemen aan de maatschappij. Dalfsen heeft hier, zo stelt de fractie, met preventiebeleid al stappen in gezet. Gemeentebelangen wil dat iedereen meedoet en ertoe doet in de gemeente Dalfsen. De fractie is akkoord met het voorstel.</p> <p>De VVD vindt dat iedereen zelfstandig en zonder financiële zorgen moet kunnen deelnemen aan de samenleving. De fractie vindt dat dit beleidsplan daar goede elementen voor biedt. De focus op preventie vindt de fractie goed, financiële educatie zou daarbij meer aandacht mogen krijgen. Ook versimpeling van regelgeving steunt de fractie, aandacht hiervoor blijft nodig, bijvoorbeeld via een voorzieningenwijzer. Tot slot vraagt de fractie aandacht voor het voldoen aan de wettelijke termijn die geldt voor adviezen van de participatieraad. De VVD steunt het voorstel.</p> <p>D66 staat achter het beleidsplan om dreigende armoede en schulden aan te pakken. Dit beleid biedt inwoners zowel hoop als praktische hulp. Juist omdat financiële bestaanszekerheid een voorwaarde is om mee te doen in de maatschappij steunt de fractie dit voorstel.</p> <p>Het CDA had graag gezien dat de stem van inwoners groter was geweest in de opstelling van dit beleid. De fractie ziet dat met dit plan er met visie en op gedegen wijze geïnvesteerd wordt in inwoners die een stukje extra zekerheid kunnen gebruiken. Het gebruik van duidelijke taal vindt de fractie hierin van belang, de inzet van vrijwilligers waardeert de fractie in het bijzonder. De fractie is akkoord met het voorstel en zal bij de evaluatie oog hebben voor de aandachtspunten die door de participatieraad zijn meegegeven.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als akkoordstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 3 maart 2025.</p>
OVERIGE AGENDAPUNTEN		
7.	Besluitenlijst 27 januari 2025	Conform.
8.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21:12 uur.

Vastgesteld door de raadscommissie op 17 maart 2025.

de commissievoorzitter,
Mariëtte Holterman

de commissiegriffier,
Gerald van Dijk