

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Onderbrengen RSJ IJsselland bij GGD IJsselland
Datum:	20 mei 2025
Portefeuillehouder:	drs. J.W. Uitslag
Decosnummer:	1977
Informant:	Marieke Remmelink m.remmelink@dalfsen.nl

Voorstel:

Geen zienswijze in te dienen op het voorgenomen besluit om de gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland op te heffen en de taken onder te brengen bij de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland

Samenvatting:

Het bestuur van het RSJ heeft na een intensieve voorbereiding in december 2024 het besluit genomen tot een fusie tussen het RSJ en de GGD IJsselland. Zodat de robuustheid van het RSJ op korte termijn wordt versterkt. Het perspectief is om deze fusie voor eind 2025 te realiseren. Tijdens de nadere verkenning is gebleken dat de beoogde versterking van het RSJ IJsselland door de fusie met de GGD IJsselland daadwerkelijk kan worden gerealiseerd. Met dit voorstel wordt het proces in gang gezet om de taken van het RSJ IJsselland onder te brengen bij de GGD IJsselland. De eerste stap is de gemeenteraden in de gelegenheid stellen om een zienswijze in te dienen, over het voorstel tot opheffing van het RSJ IJsselland en de wijziging van de GR GGD IJsselland.

Aanleiding:

De gespecialiseerde jeugdhulp wordt sinds 2015 regionaal door de 11 IJssellandse gemeenten ingekocht. In 2017 hebben deze 11 gemeenten met een gemeenschappelijke regeling het Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland (RSJ) in het leven geroepen. Het RSJ is belast met de inkoop van diensten in het kader van de specialistische jeugdzorg, contractmanagement, monitoring en uitvoering van regionale inhoudelijke thema's. Het gaat om een voor de gemeenten belangrijke taak: in 2024 had de inkoop een contractwaarde van €170 miljoen en de manier waarop inkoop en contractmanagement invulling krijgen, is mede bepalend voor beleidsdoelen voor (de transformatie van) de jeugdzorg. Daarnaast voert RSJ procesregie op regionale en bovenregionale thema's en samenwerking, waaronder de regiovisie en Hervormingsagenda jeugd.

Over taak, besturing en inrichting van het RSJ is de afgelopen jaren regelmatig gesproken. Aanleiding daarvoor waren onduidelijkheden in de taak- en rolverdeling tussen gemeenten en het RSJ, belemmeringen in de governance en de kwetsbaarheid van de organisatie. Dit in de context van een veranderend werkveld (onder meer door de Hervormingsagenda en het Toekomstscenario jeugd- en gezinsbescherming en de financiële druk op de gemeentebegrotingen).

In 2024 zijn twee belangrijke conclusies getrokken uit de gesprekken. In de eerste plaats is het takenpakket van RSJ opnieuw vastgesteld. In de tweede plaats heeft het bestuur van het RSJ op basis van het advies "Naar robuuste regionale samenwerking!" het principebesluit genomen om de kwetsbaarheid van de organisatie te verkleinen door een fusie tussen het RSJ en de GGD. Hierbij wordt opgemerkt dat er verschillende scenario's zijn onderzocht voordat het principe besluit is genomen.

Na het principebesluit is er een nadere verkenning uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de beoogde versterking van het RSJ IJsselland door de fusie met de GGD IJsselland inderdaad kan worden gerealiseerd en dat de taken van het RSJ binnen de GGD kunnen worden belegd met behoud van de waardevolle elementen in de verhouding tussen gemeenten en het RSJ, met bovendien inhoudelijke en organisatorische synergievoordelen.

Argumenten:

1.1 De notitie 'Samen robuust' biedt argumenten en een kader voor de overgang van het RSJ naar de GGD.

In de notitie 'Samen robuust' staan de uitkomsten van onderzoek naar de voorgenomen fusie van het RSJ IJsselland en de GGD IJsselland. Dit document, opgesteld door het management van beide organisaties, biedt argumenten, bestuurlijke hoofdlijnen en kaders voor de overgang van het RSJ naar de GGD. In dit document staat uitgewerkt hoe de integratie binnen de GGD IJsselland wordt vormgegeven.

1.2 Door de overgang naar de GGD IJsselland wordt de robuustheid van het RSJ versterkt en geborgd.

Het RSJ kan door inbedding in de GGD robuuster worden georganiseerd. Kwetsbare functies binnen het RSJ worden van een achterwacht voorzien, zodat de kwaliteit en continuïteit beter geborgd is. Als onderdeel van GGD IJsselland profiteert het RSJ-team van de bedrijfsvoeringscapaciteit en facilitaire voorzieningen die de GGD – deels samen met de Veiligheidsregio – georganiseerd heeft. Voor die functies gelden duidelijke schaalvoordelen, die zowel de kwaliteit als de kosten positief beïnvloeden.

Tot slot ontstaat er in de nieuwe situatie meer gelaagdheid tussen strategische en tactisch-operationele aansturing van RSJ. Hierdoor is het beter mogelijk om managementvraagstukken op het juiste niveau neer te leggen, wat de effectiviteit van sturing ten goede komt.

1.3 Bij de overgang worden de waardevolle elementen van het huidige RSJ behouden.

Het is de expliciete wens om de bestaande kwaliteiten van het RSJ te behouden. Om dit optimaal vorm te geven, worden de bestaande medewerkers allemaal overgenomen, blijft het RSJ binnen de GGD IJsselland een zelfstandig herkenbaar team en blijft ook het 'merk' RSJ zichtbaar. Ook blijft er aparte bestuurlijke aandacht voor jeugd. In het verlengde hiervan wordt de taak van het RSJ binnen de GGD als apart onderdeel in de begroting opgenomen.

1.4 De overgang van het RSJ naar de GGD levert inhoudelijke en financiële synergievoordelen op.

Een belangrijke reden om uit verschillende opties voor versterking van de robuustheid van het RSJ te kiezen voor samengaan met de GGD IJsselland ligt in de te verwachten inhoudelijke en financiële synergievoordelen. Inhoudelijk synergiemogelijkheden omdat de verbinding tussen jeugdhulp en jeugdgezondheidszorg in de regionale visie en activiteiten wordt versterkt en analyses kunnen worden verrijkt door koppeling van monitors. Financiële synergiemogelijkheden kunnen worden behaald bij huisvestings- en facilitaire kosten, omdat deze al gedekt zijn binnen de huidige GGD-begroting. Daarnaast zijn synergievoordelen te verwachten omdat het RSJ niet meer zelfstandig in HR-beleid, ICT-beleid, gegevensbescherming en dergelijke hoeft te voorzien.

1.5 Voor de opheffing van het RSJ IJsselland is een zgn. 'liquidatieplan' verplicht.

De GR RSJ IJsselland bepaalt (artikel 26) dat een liquidatieplan moet worden opgesteld. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemende gemeenten tot bijdragen in de financiële gevolgen van beëindiging van de regeling. Het plan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel en de gevolgen voor de door de bedrijfsvoeringsorganisatie gevormde archieven. Het liquidatieplan wordt door het bestuur van het RSJ IJsselland vastgesteld. Colleges en raden krijgen de gelegenheid een zienswijze op dit plan kenbaar te maken aan het bestuur. Het concept liquidatieplan is bijgevoegd.

1.6 Conform eerdere wijzigingen van de GR verzoeken de besturen van de GGD IJsselland en het RSJ IJsselland de colleges om de procedure in gang te zetten.

Om de beoogde overgangsdatum van 1 januari 2026 halen de colleges voor de zomer zienswijzen op van de raden. Voor 30 juni 2025 ontvangen het RSJ en de GGD de reacties van het college en van de gemeenteraad. Na de zomer dienen de colleges toestemming te vragen voor liquidatie en aanpassing van de GR.

Kanttekeningen en risico's

1.1 De bevoegdheden van het bestuur RSJ wijken af van die van het AB GGD.

Anders dan bij overige taken van GGD IJsselland, dragen de colleges van B&W geen bevoegdheden over voor de uitvoering van RSJ-taken. Dit is conform de bestaande verdeling van taken en bevoegdheden bij RSJ IJsselland. Er is voor gekozen om nu niets te veranderen in zowel het takenpakket als de verdeling van bevoegdheden tussen colleges en algemeen bestuur. Zo houden we besluitvorming over de overgang simpel en zuiver. Het voorstel is om uiterlijk eind 2026 het takenpakket en de bevoegdheidsverdeling te evalueren op hun werking en passendheid in de nieuwe wetgeving. Dit laatste in het licht van de behandeling van de Wet verbetering continuïteit jeugdzorg. Voor gemeenteraden verandert hun positie niet ten opzichte van de bestaande situatie.

1.2 De liquidatie is technisch niet complex, maar vraagt wel scherp oog voor draagvlak en continuïteit.

Tijdens het verkennend onderzoek zijn alle relevante organisatorische, juridische en financiële aspecten onderzocht. Er zijn geen zaken naar voren gekomen die een bestuurlijk risico vormen. De financiële risico's zijn ofwel al in beeld, of van overzichtelijke omvang.

1.3 De werkwijze van de GR GGD IJsselland wordt gevolgd.

Bij enkele minder relevante verschillen tussen de gemeenschappelijke regelingen van RSJ en GGD is ervoor gekozen de bestaande regeling van de GGD te volgen. Volledigheidshalve melden we deze verschillen hieronder:

- Zienswijzen: De GGD kent een ruimere bepaling om zienswijzen aan raden te vragen dan de RSJ. De GGD heeft bepaald (art. 12a) dat ook andere dan verplichte onderwerpen voor zienswijzen aan de raden kunnen worden voorgelegd. RSJ kent een dergelijke bepaling niet. De regeling van de GGD geldt voortaan ook voor de RSJ-onderwerpen.
- Besluitvorming toetreding en wijziging gemeenschappelijke regeling: in de GR RSJ is bepaald dat voor besluiten over toetreding (art. 23) en wijziging van de GR (art. 25 GR RSJ) unanimititeit vereist is. Bij de GGD is voor beide besluiten een twee-derde meerderheid vereist (art. 54 en 57 GR GGD).
- Bevoorschotting: In de GR RSJ is geen bepaling opgenomen over bevoorschotting, in de GR GGD wel (art. 49) – daarin is vastgelegd dat de gemeenten twee keer per jaar een voorschot betalen voor de begroting. Hier wordt bij aangesloten.
- Inspraak inwoners: De GGD heeft een regeling waarmee ingezetenen (inwoners) via een verzoekschrift en inspraak bij AB-vergaderingen zich tot het AB kunnen richten (art. 12b). In de ontwerpregeling gelden de inspraakmogelijkheden voortaan ook voor de RSJ-taken.

Financiële consequenties:

Er is geen sprake van kostenstijgingen als gevolg van de overgang van RSJ naar GGD. De huidige RSJ verdeelsleutel blijft gehandhaafd. Incidentele kosten kunnen worden opgevangen in de bestaande begrotingen. Kansen en risico's worden de komende maanden nader uitgewerkt.

In onze begroting is de jaarlijkse bijdrage voor het RSJ opgenomen. Door de wijzigingen in de RSJ taken, moet de begroting van de gemeente Dalfsen worden aangepast. In dit najaar zal de GGD IJsselland een begrotingswijziging indienen op de begroting 2026 waarin de meerjarenbegroting van het RSJ wordt opgenomen in de GGD-begroting. Hierin worden de financiële gevolgen ook nader uitgewerkt.

Vervolg:

Uiterlijk 30 juni 2025 dienen wij een eventuele zienswijze kenbaar te maken aan het RSJ en de GGD. In juli 2025 is er een definitief voorstel op basis van de zienswijzen. Daarna start de procedure waarin de deelnemende colleges en raden wordt gevraagd in te stemmen met de wijziging.

Communicatie:

Na raadsbesluit wordt er een mededeling gedaan aan de besturen van beide GR-en.

Bijlagen:

1. Ontvangen brief GGD en RSJ
2. Notitie 'Samen robuust'
3. Concept voorgenomen besluit tot opheffing RSJ, instemming liquidatieplan en wijziging van de GR GGD
4. Toelichting bij het concept voorgenomen besluit
5. Concept liquidatieplan

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,
Michael Sijbom

de gemeentesecretaris,
Henry van der Woude

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Dalfsen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 20 mei 2025, nummer 1977;

overwegende dat door de overgang naar de GGD de robuustheid van het RSJ wordt versterkt en geborgd;

aangezien de overgang van het RSJ naar de GGD inhoudelijk en financiële synergievoordelen oplevert;

gezien bij de overgang waardevolle elementen van het huidige RSJ behouden blijven;

b e s l u i t :

Geen zienswijze in te dienen op het voorgenomen besluit om de gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland op te heffen en de taken onder te brengen bij de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 23 juni 2025.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
Michael Sijbom

de griffier,
Johan Paul de Groot