

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 24 maart 2025**

Aanwezig:

Voorzitter H.A.J. Kleine Koerkamp

Griffier G.J.H.T. van Dijk

Raads(commissie)leden

Gemeentebelangen I.G.J. Haarman, J. Hekman, G.M.M. Jutten, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink,
J.B. Upper

CDA L.H.M.M. Diepman, W. Prinsse, R.H. Kouwen, E. Ruitenbergh,
M.E.J. Veldkamp, H.A. Zwakenberg

ChristenUnie D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher

PvdA T. de Vries

D66 J.B. Smalbraak

VVD G.J. Veldhuis

Tevens aanwezig:

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A.J. Ramerman, A. Schuurman en J.W. Uitslag, loco-
gemeentesecretaris R. Zuidema.

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Conform.
3.	Vragenronde	<u>Omvang en gevolgen lelieteelt</u> Dhr. Van Gelder (ChristenUnie) vraagt of het college bekend is met de gevaren die met lelieteelt meekomen en de jurisprudentie over locaties waar lelieteelt verboden wordt. Ook vraagt dhr. Van Gelder of het college bekend is met de locaties in Dalfsen waar lelies worden geteeld, of de teelt is toegenomen en hoe deze locaties zich verhouden tot de jurisprudentie. Tot slot vraagt hij of het college in gesprek is met agrariërs en omwonenden over mogelijke risico's en of er in de P10 gesproken wordt over bijvoorbeeld het verminderen van pesticiden gebruik. <i>(Vervolg op volgende bladzijde.)</i>



3.	Vragenronde <i>Vervolg</i>	Wethouder Schuurman antwoordt dat het college bekend is met de gevaren, de jurisprudentie en met het feit dat er lelieteelt bedrijven actief zijn, maar heeft geen zicht op concrete percelen waar dit plaatsvindt. In het omgevingsplan is lelieteelt niet verboden. De ministeries van IenW en LNV zijn bevoegd gezag en verantwoordelijk voor het toezicht. Handhaving ligt bij de NVWA die dit deels uitbesteedt aan het waterschap. Zicht op toe- of afname van de teelt heeft het college niet. Bij nieuwe ontwikkelingen gaat het college rekening houden met de spuitvrije zones van 50 meter die uit jurisprudentie voortkomt. Dit is ook in lijn met de omgevingswet waar op gezondheid moet worden getoetst. Bij bestaande locaties is dit ingewikkelder. Wethouder Schuurman geeft aan dat gemeente Dalfsen is aangehaakt op de werkgroep toekomst van het platteland van de P10, hier wordt met andere gemeenten over vergelijkbare problematiek gesproken. Ook zijn er initiatieven vanuit de sector om bijvoorbeeld het gebruik terug te dringen of te verbreden naar andere gewassen. In het kader van het programma landelijk gebied gaat het college met deze partijen in gesprek. Wethouder Schuurman zegt toe de oproepen mee te geven aan de portefeuillehouder die namens het college naar de bijeenkomsten gaat. In antwoord op vragen van mw. Haarman (Gemeentebelangen) geeft de wethouder aan dat er nog geen ondersteuningsmogelijkheden voor telers zijn. Dhr. Van Gelder (ChristenUnie) roept het college op om gezondheid prioriteit te geven en met partners te leren van andere plekken in het land. Dhr Smalbraak (D66) voegt toe dat het niet alleen gaat over de gezondheid van mensen maar ook over biodiversiteit. Dhr. Diepman (CDA) benadrukt dat er veel onwetendheid over dit onderwerp is en stelt dat gezondheid op één staat. Ook attendeert hij de andere leden van de commissie en het college op een leidraad van LTO over dit thema. <u>Natuurvergunning AZC</u> Mw. Haarman (Gemeentebelangen) geeft aan te hebben gelezen dat het nieuw te bouwen AZC geen vergunning voor de natuurwet nodig heeft. Mw. Haarman vraagt het college of het klopt dat de natuurvergunning een bevoegdheid is van de provincie en zo ja; of de provincie aan de gemeente heeft bevestigd dat dit niet nodig is. Tot slot vraagt mw. Haarman of het college hiervan op de hoogte was en hiermee akkoord is gegaan. <i>(Vervolg op volgende bladzijde.)</i>
----	--------------------------------------	--

3.	Vragenronde <i>Vervolg</i>	Wethouder Uitslag geeft aan dat het college nog geen aanvraag omgevingsvergunning van het COA heeft ontvangen voor een Buitenplanse Omgevingsplan Activiteit (BOPA). Daarmee heeft de gemeente nog geen oordeel kunnen vellen. Als de aanvraag wordt ontvangen kijkt het college hier kritisch en constructief naar. Het COA heeft op vragen van de media laten weten zelf de inschatting te maken dat deze natuurvergunning niet nodig is, deze inschatting is ook in (ambtelijke) overleggen met de gemeente gedeeld. De aanvraag omgevingsvergunning komt bij de gemeente binnen. De provincie is bevoegd gezag op het gebied van gebieds- en soortbescherming. De gemeente toetst of een natuurvergunning nodig is waarvoor de provincie bevoegd gezag is. Indien dat het geval is, zal deze aanvraag worden doorgeleid naar de provincie. In antwoord op vragen over de planning van de realisatie van het AZC, geeft wethouder Uitslag aan dat het college nog steeds koerst op opening per 1 juli 2025. Met de klankbordgroep van de tijdelijke opvanglocatie in Lemelerveld is gecommuniceerd dat voor 1 april zicht moest zijn op een locatie.
BEELDVORMING		
4.	Detailhandelsstructuurvisie 2025 – 2030 <u>Voorstel:</u> De detailhandelsstructuurvisie 2025 – 2030 vast te stellen.	In antwoord op vragen vanuit de commissie bevestigt Wethouder Ramerman dat inbreiding tot de mogelijkheden behoort op vrijkomende locaties van winkels die verplaatsen naar concentratiegebieden. Kringloopwinkels vallen in een andere categorie waardoor deze op bedrijventerreinen mogelijk blijven. De voorzitter concludeert dat het voorstel geagendeerd wordt voor oordeelsvormende bespreking in de raadscommissie van 17 maart 2025.
OVERIGE AGENDAPUNTEN		
5.	Besluitenlijst 10 maart 2025	Conform.
6.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 20:10 uur.

Vastgesteld door de raadscommissie op 12 mei 2025.

de commissievoorzitter,
Herman Kleine Koerkamp

de commissiegriffier,
Gerald van Dijk