

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 17 maart 2025**

Aanwezig:

Voorzitter H.A. Zwakenberg

Griffier R. Dekker

Raads(commissie)leden

Gemeentebelangen I.G.J. Haarman, J. Hekman, M.J. Holterman, G.M.M. Jutten, J.W. van Lenthe,
H.W. Pessink, J.B. Upper

CDA L.H.M.M. Diepman, W. Prinsse, R.H. Kouwen (tot agendapunt 8),
E. Ruitenbergh, M. Valk (vanaf punt 8), M.E.J. Veldkamp

ChristenUnie D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher

PvdA L. Broere, T. de Vries

D66 J.B. Smalbraak

VVD H.V.P. Endeman

Tevens aanwezig:

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A.J. Ramerman, en A. Schuurman, gemeentesecretaris H.J. van der Woude.

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Conform.
3.	Vragenronde	Er zijn geen vragen ingediend.
OORDEELSVORMING		
4.	Herinrichting Welsummerweg <u>Voorstel:</u> Het ontwerp voor de Welsummerweg als 30 km/uur fietsstraat, waarbij het gedeelte tussen rotonde en De Singel wordt ingericht met brede fietssuggestiestroken, vast te stellen.	D66 vraagt zich af welk probleem wordt opgelost door middel van het voorliggende voorstel. De raad heeft in 2020 weliswaar unaniem gekozen voor het ontwikkelen van een fietsstraat, maar de fractie merkt ook op dat er tijdens het debat verschillende twijfels bleken. Zo heeft D66 destijds door middel van een stemverklaring uitgesproken ook de mogelijkheid van losliggende fietspaden onderzocht te willen hebben. Verder geeft D66 aan dat er geen sprake is van een probleem, omdat er op de Welsummerweg voornamelijk sprake is van eenzijdige ongelukken. Daarnaast merkt de fractie op dat wanneer de te hoge snelheden van verkeer als probleem wordt aangeduid, dit niet alleen geldt voor de Welsummerweg, maar voor het gehele buitengebied. Ten aanzien van de oplossing voor het gestelde probleem merkt D66 op dat de aanvullende notitie van het college suggereert dat losliggende fietspaden een betere oplossing zijn dan een fietsstraat. Voor de fietser is het beter om gescheiden te worden van zwaar en hardrijdend verkeer, zo spreekt de fractie uit. D66 concludeert dan ook dat het voorstel niet alleen zorgt voor het uitgeven van een grote som geld, maar ook een mogelijk nieuw probleem creëert, namelijk een waterbede effect op de Stokte. De fractie gaat dan ook niet akkoord met het voorstel.



		De ChristenUnie spreekt uit dat wanneer het scheiden van verkeersstromen het uitgangspunt is, het inrichten van de Welsummerweg als fietsstraat voor de hand ligt. Voor de fractie is het van belang dat de weg op een logische, overzichtelijke en veilige manier wordt ingericht als fietsstraat. Om te kunnen beoordelen of dit het geval is voor het stuk Welsummerweg tussen de rotonde en het bedrijventerrein, wacht de fractie de beantwoording van de wethouder af. Zo vraagt de fractie zich af of het niet logischer was geweest om de fietsstraat te laten beginnen vanaf de Kampmansweg en om de voorrangssituatie op het gehele traject gelijk te trekken. Vervolgens benadrukt de ChristenUnie het belang van het voorkomen van sluipverkeer. De fractie doet dan ook de oproep om op de Brinkweg en Stokte gelijktijdig met de aanleg van de fietsstraat verkeersremmende maatregelen te treffen. De ChristenUnie doet tot slot de suggestie om een visueel effect te bewerkstelligen door gebruik te maken van ander materiaal dan klinkers, omdat klinkers volgens aanwonenden zorgen voor geluidsoverlast. De ChristenUnie neemt het voorstel mee terug naar de fractie. De VVD is van mening dat de herinrichting van de Welsummerweg niet alleen moet zorgen voor een verkeersveilige situatie voor wandelaars, fietsers en automobilisten, maar ook rekening moet houden met ondernemers en omwonenden. De fractie steunt dan ook de maximumsnelheid van 30 km/h binnen de bebouwde kom, maar niet buiten de bebouwde kom. Verder spreekt de VVD zorgen uit over sluipverkeer en de fractie doet dan ook de oproep om direct maatregelen hiertegen te treffen. Ook geeft de fractie aan dat het voorliggend voorstel niet strookt met de uitkomst van de enquête, waar het gaat om het stuk fietsstraat buiten de bebouwde kom. Daarnaast had de VVD graag een plan voor een veilig wandelpad vanuit Oosterdalfsen Noord naar het centrum gezien. Vervolgens benadrukt de fractie het belang van handhaving. Tot slot wenst de VVD een realistisch en verkeersveilig plan, dat ondernemers geen overlast oplevert en geen ongewenste verschuiving van verkeersstromen veroorzaakt. De fractie gaat niet akkoord met het voorstel. Het CDA wil door middel van het STOMP-principe lichaamsbeweging stimuleren en zet zich dan ook in voor veilige fietsverbindingen, zoals die aan de westzijde van Dalfsen. Ten aanzien van het ontwerp voor de herinrichting geeft de fractie aan akkoord te kunnen gaan met de fietssuggestiestroken en de fietsstraat vanaf de Trechterbeker. Wel benadrukt het CDA het belang van een eenduidige weginrichting. Verder ziet de fractie graag dat de aansluiting van de Goldkampstraat, Brinkweg en Singel op de Welsummerweg zo wordt vormgegeven dat de gebruikers van de fietsstraat voorrang hebben. Ook roept de fractie op tot verwijdering van het betonnen fietspad tussen de rotonde en Brinkweg, zodat dit pad duidelijk zichtbaar kan worden ingericht als voetpad. Daarnaast ziet de fractie mogelijkheden om de rotonde Rondweg - Welsummerweg beter in te richten. Vervolgens vraagt het CDA aandacht voor de verkeersintensiteit op de Stokte en Brinkweg. De fractie krijgt dan ook graag beter inzicht in de huidige en toekomstige verkeersbewegingen op dit traject. Concluderend spreekt de fractie uit positief te zijn over het voorliggende voorstel, maar met
--	--	--



		nog enkele openstaande vragen in het achterhoofd, neemt het CDA het voorstel mee terug naar de fractie. Gemeentebelangen geeft aan dat de voorgenomen herinrichting van de Welsummerweg voor veel reacties heeft gezorgd, omdat de aanleg van de fietsstraat veel impact heeft op de verkeersstromen naar en vanaf dit traject. Het ontwerp voor de herinrichting zorgt ervoor dat automobilisten die afslaan richting de Welsummerweg al snel te maken krijgen met invogende fietsers, wat de fractie een gevaarlijke situatie lijkt. Gemeentebelangen ziet dan ook graag dat het zuidelijke voetpad opnieuw wordt ingericht als fietspad en dat er een nieuw onverhard voetpad wordt aangelegd. Daarnaast geeft de fractie de voorkeur aan fietssuggestiestroken en een 30 km/h-zone voor het gedeelte van de Welsummerweg binnen de bebouwde kom. Voor het gedeelte buiten de bebouwde kom ziet Gemeentebelangen graag de aanleg van fietssuggestiestroken, een maximum snelheid van 60 km/h en verkeersremmende maatregelen. Verder vindt de fractie het jammer dat de gemeenteraad niet kan kiezen voor alternatieve scenario's en Gemeentebelangen vraagt zich dan ook af wat er gebeurt wanneer de gemeenteraad niet akkoord gaat met het voorliggend voorstel. Vervolgens geeft Gemeentebelangen aan dat bewoners van de Stokte en Hofmanssteeg zich zorgen maken over sluipverkeer. Tot slot neemt Gemeentebelangen het voorstel mee terug naar de fractie. De PvdA ziet de Welsummerweg als onderdeel van de langeafstandsroute F340 tussen Zwolle en Hardenberg. In dat kader vindt de fractie het dan ook belangrijk dat de Welsummerweg een duidelijk herkenbare fietsroute is, waar de auto hoogstens te gast is. Verder ziet de fractie de inrichting van de Welsummerweg rond het bedrijventerrein als een pijnpunt, maar de uitleg van het college hierover vindt de PvdA begrijpelijk. De aanwonenden zullen immers op korte termijn de verkeerssituatie begrijpen en met ondernemers op het bedrijventerrein kan afgesproken worden dat zij gebruik maken van de Rondweg. Wel spreekt de fractie zorgen uit over het doorgaande verkeer richting Oudleusen en mogelijk sluipverkeer op onder andere de Stokte. Ook vraagt de PvdA zich af of voor aanwonenden van deze sluiproutes direct bij de herinrichting van de Welsummerweg maatregelen tegen sluipverkeer getroffen zouden kunnen worden. Tot slot geeft de fractie aan zich te kunnen vinden in de herinrichting zoals het college dit voorstelt, maar de PvdA besluit het voorstel mee terug te nemen naar de fractie. Wethouder Ramerman geeft in de eerste plaats aan dat het voorliggend voorstel de problematiek rond sluipverkeer en hard rijden oplost. Daarnaast spreekt de wethouder uit dat losliggende fietspaden ervoor zullen zorgen dat er op de Welsummerweg zelf harder gereden zal worden. Verder benadrukt de wethouder dat het gedeelte vanaf de Singel geen bedrijventerrein meer is, maar dat het hier een woon-werkbestemming betreft. Ten aanzien van de Mennistensteeg geeft de wethouder aan dat er op deze weg sprake is van veel minder verkeer, omdat verkeer gebruik maakt van de parallelweg. Vervolgens zegt de wethouder toe het voorrang geven van de Welsummerweg op de Singel, Goldkampstraat en Brinkweg te onderzoeken. Ten aanzien van
--	--	--

		de klinkerstrook in het midden van de weg merkt de wethouder op dat hiermee een visueel effect wordt beoogd. Verder geeft de wethouder aan zich minder zorgen te maken over een waterbedeffect ten aanzien van sluipverkeer, omdat uit metingen blijkt dat dit geen probleem zal zijn. Wel wil het college deze metingen herhalen na de herinrichting van de Welsummerweg, zodat maatregelen getroffen kunnen worden wanneer uit de metingen blijkt dat dit noodzakelijk is. Daarnaast benadrukt de wethouder dat er een wandelpad aan de noordkant, tot aan de Trechterbeker, zal worden aangelegd. Voor wat betreft het eventueel handhaven van 60 km/h buiten de bebouwde kom geeft de wethouder aan dit onverstandig te vinden, omdat een 30 km/h-zone buiten de bebouwde kom juist van belang is om de snelheid van gemotoriseerd verkeer op de Welsummerweg te beperken. Verder geeft de wethouder aan dat de snelheid op de Stokte, Mennistensteeg en Vossiersteeg 60 km/h is en dat een maximumsnelheid van 30 km/h op de Welsummerweg van belang is om sluipverkeer tegen te gaan. Verder benadrukt de wethouder dat er verhogingen, zoals die op de Cubbingesteeg, op de kruisingen met de Brinkweg en Singel worden aangelegd. Tot slot geeft de wethouder aan dat het college geen alternatieven achter de hand heeft, wanneer de gemeenteraad besluit niet akkoord te gaan met het voorliggend voorstel. De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als besprekstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 24 maart 2025.
--	--	--



5.	Motie stimuleren inbreidingslocaties <u>Doel:</u> U wordt gevraagd: 1. Uw mening te geven over de opties die het college ziet om het bouwen op inbreidingslocaties te stimuleren. Eventuele aandachtspunten en kaders voor de nadere uitwerking mee te geven.	De ChristenUnie spreekt uit dat het samenbrengen van belangen het doel van inbreiding is. Hiermee doelt de fractie op de belangen van woningzoekende inwoners, het algemeen belang van het creëren van een prettige leefomgeving en het belang van een particuliere initiatiefnemer. De kans op win-win-win-situaties maakt het hebben van effectief beleid op het gebied van inbreiding essentieel. Met dit in het achterhoofd spreekt de ChristenUnie uit het gericht stimuleren mager te vinden en de fractie wenst dan ook een proactieve houding van de gemeente. Zo zijn er situaties waarbij het actief aanjagen van ontwikkelingen logisch is, zoals bij de uitvoering van het Centrumplan of ontwikkelingen rond de Oostpoort. Verder is de ChristenUnie voorstander van het uitwerken van de vier opties zoals genoemd in het opiniërend raadsvoorstel, al vindt de fractie het bouwen op grotere kavels binnen de bebouwde kom minder aantrekkelijk. Daarnaast spreekt de fractie uit het inbrengen van slooppeters uit het buitengebied als enige tegenprestatie te beperkt te vinden. Vervolgens doet de fractie de suggestie om een fonds in te stellen waarmee de inrichting van de openbare ruimte kan worden opgeknapt. De ChristenUnie concludeert dat het college op hoofdlijnen gesteund kan worden, maar vraagt wel om een proactieve houding en om meerdere alternatieve tegenprestaties. De PvdA spreekt teleurstelling uit over het opiniërend raadsvoorstel, omdat de fractie al langere tijd pleit voor meer regie vanuit de gemeente. Dit zodat de gemeente niet alleen meer zeggenschap over het woonprogramma heeft, maar ook over de prijsstelling en kwaliteit. Volgens de PvdA blijkt uit het voorstel onvoldoende waarom de gemeente niet meer regie op inbreiding kan nemen, omdat in het voorstel vooral beperkingen naar voren komen. De fractie concludeert dan ook dat het voorliggend voorstel geen goede basis biedt voor het ontwikkelen van instrumentarium en beleid voor meer regie op inbreiding. D66 benadrukt dat de motie oepriep tot uitwerking van concrete instrumenten en indicatoren waarmee gestuurd kan worden richting gewenste resultaten. In het opiniërend raadsvoorstel komen deze indicatoren en concrete instrumenten wat de fractie betreft onvoldoende terug. Verder spreekt D66 uit dat ook het toebedelen van duidelijke rollen aan de verschillende partners ontbreekt in het voorliggend voorstel. Daarnaast geeft de fractie aan dat er in het voorstel een globale financiële raming uitgewerkt had moeten worden. D66 concludeert dan ook dat de intenties uit het voorstel aansluiten bij de geest van de motie, maar dat de invulling niet scherp genoeg is. Gemeentebelangen spreekt uit het ontwikkelen van actieve instrumenten om inbreiding te bevorderen van belang te vinden. Verder benadrukt de fractie het belang van het toevoegen van woningen aan de voorraad voor starters en het bevorderen van doorstroming op de woningmarkt. Gemeentebelangen roept het college dan ook op om maatregelen te treffen waarbij het voor ontwikkelaars duidelijk is wat de kosten zijn en welk participatietraject moet worden doorlopen. Vervolgens spreekt de fractie uit dat er ruimhartiger beleid komt voor de ontwikkeling van starterskoopwoningen. Gemeentebelangen vraagt zich dan ook af of het mogelijk is om starterswoningen bij verkoop
----	---	---



	opnieuw aan te bieden aan Dalfsenaren. Vervolgens roept de fractie op tot het duidelijk definiëren van redelijke tegenprestaties. Gemeentebelangen ziet daarnaast graag dat de in het voorstel genoemde maatregelen worden onderzocht, met de kanttekening dat het unieke karakter van Dalfsen behouden moet blijven. Tot slot geeft de fractie aan dat er minder tegenprestaties nodig zouden moeten zijn in het geval van het stimuleren van bouw voor starters. Het CDA geeft in de eerste plaats aan dat het voorliggend opiniërend raadsvoorstel gedeeltelijk aan de oproep uit de destijds aangenomen moties voldoet. Verder spreekt het CDA uit dat de notitie inbreidingslocaties geen goed instrument is om inbreiding te stimuleren. De fractie verzoekt het college dan ook om de gemeenteraad lotgenoot te maken van het opzoeken van de grenzen van beleid, waartoe de hardheidsclausule een mogelijkheid is. Daarnaast doet het CDA de oproep om de mogelijkheden voor inbreiding in lijn met de ambitie van de gemeenteraad voor wonen te verruimen en niet enkel vanuit knelpunten te redeneren. Vervolgens ziet de fractie het bouwen voor doelgroepen uit de woonvisie als mogelijke tegenprestatie. Verder benadrukt het CDA dat niet alle open plekken in de kernen volgebouwd dienen te worden, waarop de gemeenteraad bovendien kan bijsturen. Daarnaast vaagt de fractie aandacht voor woningsplitsing. Ten aanzien van de houding van de gemeente merkt het CDA op dat de gemeente initiatiefnemers open dient te benaderen, vanuit een ja-mits houding. De fractie ziet dan ook graag dat de gemeente kiest voor gericht stimuleren. De VVD benadrukt de noodzaak van inbreiding en wil initiatieven die sneller bijdragen aan een breder woningaanbod ondersteunen. Het toevoegen van een hardheidsclausule en de mogelijkheid tot maatwerk ziet de VVD dan ook als positief, maar de fractie voorkomt graag dat regels en procedures vertragend werken. De VVD spreekt verder uit dat de mogelijkheden van woningsplitsing en verdichting optimaal moeten worden benut en dat er oog gehouden moet worden voor het groene landschap. Tot slot spreekt de fractie steun uit voor een proactieve houding van de gemeente en een doelgericht woningbeleid.
--	---

		Wethouder Schuurman geeft aan dat het college, op basis van de hardheidsclausule, naar de gemeenteraad komt met een memo zodra men met een initiatief buiten de lijntjes van de notitie inbreidingslocaties wil kleuren. Vervolgens spreekt de wethouder uit dat woningbouwinitiatieven voor de ontwikkelaar en gemeente ook rendabel moeten zijn. Om meer betaalbare woningen toe te kunnen voegen op inbreidingslocaties, zou er een subsidiefonds ingericht moeten worden. Vervolgens benadrukt de wethouder dat ieder initiatief benaderd wordt met een ja-mits houding, waarbij oog is voor behoud van het Dalfser straatbeeld. Daarnaast zegt de wethouder toe te onderzoeken wat de voor- en nadelen zijn van het instellen van een fonds dat als alternatief kan dienen voor ontwikkelen met kwaliteit in het buitengebied. Verder is de wethouder bereid te kijken naar maatregelen om het opnieuw verkopen van een inbreidingswoning aan een Dalfsenaar mogelijk te maken. Tot slot spreekt de wethouder uit na te denken over meerdere alternatieven voor de inzet van sloopmeters als tegenprestatie. De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad het vervolg afwacht.
--	--	--

6.	Beleidsplan Begraafplaatsen 2025 - 2030 <u>Voorstel:</u> 1. Het Beleidsplan begraafplaatsen gemeente Dalfsen 2025 - 2030 vast te stellen; 2. Incidenteel € 95.000 (incl. BTW) beschikbaar te stellen voor het verder uitwerken van de aanbevelingen in het Beleidsplan en deze te dekken uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar; 3. Het college opdracht te geven plannen uit te werken voor de aanbevelingen in het Beleidsplan; 4. Incidenteel € 7.000 (incl. BTW) beschikbaar te stellen voor de inrichting van het columbarium op begraafplaats Welsum en deze te dekken uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar; 5. Het college opdracht te geven een plan uit te werken voor de inrichting van het columbarium op begraafplaats Welsum.	Gemeentebelangen spreekt uit dat het onderzoek er gedegen uitziet en de fractie staat dan ook achter het merendeel van de aanbevelingen. Wel vraagt Gemeentebelangen zich af hoe noodzakelijk het is om op begraafplaats Ruitenborgh graven te ruimen en opnieuw uit te geven. De fractie benadrukt de aanwezigheid van graven met historische waarde en is verder van mening dat de bijdrage aan de capaciteit beperkt zal zijn. Verder geeft Gemeentebelangen aan het onderzoeken van een combinatie van scenario één en drie eventueel de moeite waard te vinden, waardoor de nog beschikbare plaatsen worden uitgegeven én er een gedenkpark wordt ingericht. Vervolgens benadrukt de fractie het belang van een nieuw multifunctioneel gebouw op begraafplaats Welsum, maar Gemeentebelangen heeft twijfels over de investering van zeventuizend euro in het bestaande gebouw. Tot slot roept de fractie op om zorgvuldig om te gaan met het ruimen van graven. Na beantwoording van de wethouder geeft Gemeentebelangen aan een stemverklaring te zullen geven tijdens de raadsvergadering. De VVD spreekt steun uit voor een toekomstbestendig begraafplaatsenbeleid dat aandacht heeft voor demografische ontwikkelingen en cultuurhistorische waarde. Wel geeft de fractie aan kritisch te blijven op het financiële plaatje, wat betekent dat voorgestelde tariefverhogingen goed moeten worden onderbouwd. Verder ziet de VVD graag een uitgewerkt plan voor de verouderde gebouwen op begraafplaats Welsum, waarbij betrokkenheid van nabestaanden belangrijk is. Daarnaast spreekt de fractie verbazing uit over het feit dat er krediet wordt gevraagd voor renovatie van het bestaande gebouw op begraafplaats Welsum, zonder dat hiervoor een concreet plan voorligt. Tot slot moedigt de VVD de inzet van vrijwilligers aan, om zo kosten te drukken en betrokkenheid van inwoners te vergroten. De fractie gaat akkoord met het voorstel. De ChristenUnie spreekt uit dat er een passend voorstel voorligt en de fractie kan zich dan ook vinden in de voorgestelde keuzes voor iedere begraafplaats. Ten aanzien van de uitwerking rekent de ChristenUnie op de zorgvuldigheid van het college en de fractie roept daarnaast op om rekening te houden met de verschillende belangen. Verder vraagt de fractie aandacht voor circulariteit bij de bouw van een nieuw multifunctioneel gebouw op begraafplaats Welsum. Ook vraagt de ChristenUnie aandacht voor de financiële kant van het voorstel, omdat de fractie twijfels heeft bij de noodzaak van een aantal voorgenomen maatregelen, zoals het opstellen van een ruimprotocol met behulp van externe adviseurs. Dit om begraven betaalbaar te houden voor alle inwoners. De ChristenUnie gaat tot slot akkoord met het voorstel. Het CDA spreekt in de eerste plaats waardering uit voor de respectvolle wijze waarop het voorstel geschreven is. Vervolgens vraagt de fractie aandacht voor circulariteit bij de nieuwbouw op begraafplaats Welsum. Verder roept de fractie op tot het zorgvuldig betrekken van belanghebbenden bij het plegen van onderhoud op de verschillende begraafplaatsen. Daarnaast spreekt de fractie steun uit voor het opnieuw uitgeven van delen van de begraafplaats Nieuwleusen en Ruitenborgh en voor het niet schoonmaken van begraafplaats Palthebos. Wel roept het CDA op om de paden toegankelijk te houden. De fractie gaat tot slot akkoord met het voorstel.
-----------	---	--

		De PvdA spreekt uit zich te kunnen vinden in de voorgestelde keuzes in het voorstel en gaat derhalve akkoord. D66 geeft aan zich te kunnen vinden in het zorgvuldig opnieuw uitgeven van delen van begraafplaats Ruitenborgh en roept op om nieuwe vormen van begraven, zoals humaan composteren, mogelijk te maken zodra dit is toegestaan. De fractie gaat akkoord met het voorstel. Wethouder van Leeuwen benadrukt de cultuurhistorische waarde van begraafplaats Ruitenborgh en neemt de suggestie van een gedenkpark mee. Ten aanzien van de investering in het bestaande gebouw op begraafplaats Welsum geeft de wethouder aan dat deze noodzakelijk is, omdat nieuwbouw nog twee á drie jaar op zich laat wachten. Verder benadrukt de wethouder dat het betrekken van nabestaanden voor het college van groot belang is. Tot slot geeft de wethouder aan dat het betrekken van meer vrijwilligers niet eenvoudig is. De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als akkoordstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 24 maart 2025.
--	--	--

7.	Kredietvoorstel uitbreiding begraafplaats Nieuwleusen <u>Voorstel:</u> Voor de uitbreiding van begraafplaats Nieuwleusen een aanvullend investeringskrediet beschikbaar te stellen van € 350.000 en de extra kapitaallasten zoals weergegeven in de financiële paragraaf op te voeren voor de Perspectiefnota 2026 - 2029.	De fracties van de PvdA en VVD gaan akkoord met het voorstel. De ChristenUnie geeft aan dat de kredietaanvraag in eerste instantie rauw op het dak viel en vraagt zich af of de gemeente voldoende 'in control' is, vanwege de in het voorstel genoemde overschrijding. De fractie is dan ook benieuwd hoe de overschrijding is opgebouwd en vraagt zich af wat dit betekent voor het uitgangspunt betaalbaar begraven. De ChristenUnie gaat akkoord met het voorstel. Het CDA ziet graag een toelichting op de summiere onderbouwing ten aanzien van de overschrijding tegemoet. Verder is de fractie van mening dat de investering in de begraafplaats voor de toekomst noodzakelijk is. Het CDA gaat dan ook akkoord met het voorliggend voorstel. D66 geeft aan de onderbouwing bij de overschrijding summier te vinden, maar vindt de overschrijding voorstelbaar. Verder spreekt de fractie verbazing uit over het feit dat de overschrijding als gevolg van kosten van de eigen organisatie niet van tevoren is ingeschat. D66 gaat akkoord met het voorstel. Gemeentebelangen spreekt uit verbaasd te zijn over de komst van deze kredietaanvraag, maar ziet dit niet als reden om tegen het voorstel te stemmen. De fractie geeft namelijk aan de investering van belang te vinden voor de toekomst van de begraafplaats. Wel vraagt Gemeentebelangen aandacht voor het betrekken van omwonenden bij het nieuw te ontwikkelen gedeelte. Ten aanzien van de uitwerking van het voorliggend voorstel benadrukt de fractie het belang van goede parkeermogelijkheden. Tot slot vraagt Gemeentebelangen aandacht voor de toegang van de begraafplaats aan de noordzijde. De fractie gaat akkoord met het voorstel. Wethouder van Leeuwen geeft aan dat de financiële berekeningen voor de voorgenomen uitbreiding reeds medio 2021 – 2022 zijn gemaakt. In de tussentijd zijn er dan ook flinke kostenstijgingen opgetreden. Ten aanzien van de kosten van de eigen organisatie merkt de wethouder op dat dit in eerste instantie niet is meegenomen bij de berekeningen, wat met dit voorliggend voorstel wordt rechtgezet. Daarnaast geeft de wethouder aan dat is gebleken dat de grond verder opgehoogd moet worden dan aanvankelijk ingeschat, waardoor ook op dit punt een kostenstijging optreedt. Vervolgens spreekt de wethouder uit aandacht te hebben voor het betrekken van omwonenden, parkeren en de toegang aan de noordzijde. Ten aanzien van betaalbaar begraven geeft de wethouder aan dat Dalfsen aan de lage kant zit voor wat betreft de kosten voor inwoners. Om kostendekkend te kunnen zijn, zal de raad in de komende jaren voorstellen krijgen voor ophoging van de tarieven. De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als akkoordstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 24 maart 2025.
----	--	--



8.	Kadernota Circulair gemeente Dalfsen <u>Voorstel:</u> De Kadernota Circulair gemeente Dalfsen vast te stellen.	Gemeentebelangen spreekt uit dat de kadernota een belangrijke stap naar een duurzame toekomst is en de fractie onderstreept dan ook het belang van een circulaire economie in 2050. Wel is Gemeentebelangen van mening dat de nota op bepaalde punten te algemeen blijft, omdat concrete uitwerking van actiepunten en meetbare doelen ontbreken. De fractie pleit dan ook voor een stevig uitvoeringsplan met haalbare doelstellingen gekoppeld aan realistische tijdlijnen, duidelijkheid over financiering en betrokkenheid van inwoners en ondernemers. Om de gestelde doelen niet uit het oog te verliezen, vraagt Gemeentebelangen dan ook om een heldere monitoringsstrategie. De fractie gaat akkoord met het voorstel. De VVD spreekt steun uit voor duurzame initiatieven in de gemeente, zolang deze haalbaar en betaalbaar zijn. Verder geeft de VVD aan dat het inzetten op circulariteit geen overregulering met zich mee moet brengen. Verder roept de fractie op om de financiële impact in beeld te houden en meetbare tussendoelen te stellen. De VVD gaat akkoord met het voorstel. Het CDA ziet in de focus op de drie in het voorstel genoemde sectoren een goede basis voor een circulaire gemeente in 2050, maar geeft graag een aantal zaken mee om van visie naar actie te kunnen gaan. In de eerste plaats roept het CDA op om vraaggericht te werken richting ondernemers en inwoners. Daarnaast spreekt de fractie uit dat het van belang is om duurzame initiatieven te integreren in de samenleving, zodat deze initiatieven beklijven en niet afhankelijk blijven van subsidies. Vervolgens vraagt het CDA zich af hoe Dalfsen bij gaat dragen aan de provinciale ambitie om in 2030 minimaal voor de helft circulair te bouwen. Verder spreekt de fractie uit dat onderwijs een belangrijke rol speelt en dat circulaire bewustwording structureel moet worden ingebed in educatie. Tot slot benadrukt het CDA het belang van duidelijke keuzes, een praktische uitvoeringsagenda en een actieve rol van de gemeente als facilitator. De fractie gaat akkoord met het voorstel. D66 spreekt uit dat het voorliggend voorstel bijdraagt aan duurzaamheid, innovatie en een overheid die mensen verder helpt. De fractie is dan ook van mening dat mensen door middel van dit voorstel de mogelijkheid krijgen om zich verder te ontwikkelen, bijvoorbeeld door leven lang onderwijs en een inclusieve arbeidsmarkt. Verder benadrukt D66 het belang van het versterken van de economie door middel van duurzame groei en een open bestuurscultuur. D66 gaat akkoord met het voorstel. De ChristenUnie spreekt uit dat een kadernota een belangrijk instrument voor de gemeenteraad is om de kaderstellende rol te kunnen vervullen. De ChristenUnie heeft het voorliggend voorstel dan ook met dit in het achterhoofd gelezen en constateert dat de kadernota in eerste instantie werkt als een logische trechter. De fractie spreekt echter uit dat deze trechter zijn logica verliest, waar het gaat om de uitwerking voor de gemeente Dalfsen. Zo vraagt de ChristenUnie zich af of de sector afval en grondstoffen ook een bovenliggend kader is en of er voor de andere RTA-onderdelen geen gemeentelijke kaders worden opgesteld. Daarnaast spreekt de fractie uit dat uit het overzicht met rollen van de gemeente niet volledig kan worden afgeleid tot welke kaders deze rollen leiden. Verder vraagt de ChristenUnie zich af
----	--	--

		met welke concrete kaders akkoord wordt gegaan bij instemming met dit voorstel en hoe deze kaders vervolgens kunnen worden getoetst. De fractie moedigt het college tot slot dan ook aan om de kadernota in de komende periode aan te scherpen, zodat er een concreet bruikbare kadernota ontstaat. De ChristenUnie gaat, na beantwoording van de wethouder, akkoord met het voorstel. De PvdA spreekt waardering uit voor de ambitie die uit de kadernota blijkt, omdat circulariteit van cruciaal belang is voor het behoud van de gemeente. Wel benadrukt de fractie het belang van het betrekken van inwoners bij het uitvoeren van plannen, omdat er volgens de PvdA ruimte moet zijn voor inwoners om actief bij te dragen aan het behalen van circulaire doelstellingen. De fractie roept dan ook op tot de uitrol van informatiecampagnes en het faciliteren van lokale initiatieven. Tot slot vraagt de fractie aandacht voor het betrekken van kwetsbare groepen in de samenleving. De PvdA gaat akkoord met het voorstel. Wethouder Schuurman geeft aan dat het college, na vaststelling van de kadernota, aan de slag gaat met een uitvoeringsplan dat geldt voor twee jaar. Bovendien benadrukt de wethouder dat Dalfsen startend is met circulariteit en dat het college graag aanvullende kaders van de gemeenteraad ontvangt. De wethouder geeft dan ook aan bereid te zijn op hoofdlijnen bij te sturen, daar waar de gemeenteraad dit wenst. Verder spreekt de wethouder uit dat het meten van circulariteit uitdagend is, wegens het ontbreken van meetinstrumenten. Ten aanzien van afval geeft de wethouder aan dat wat er op dit onderwerp in samenwerking met de ROVA geleerd wordt, meegenomen kan worden naar de rest van de gemeente. Tot slot geeft de wethouder aan vraaggericht te zullen werken op het gebied van circulariteit. De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als akkoordstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 24 maart 2025.
--	--	---

9.	Subsidieregeling klimaatadaptieve maatregelen 1. De subsidieverordening afkoppelen hemelwater per 1 april 2025 in te trekken; 2. De subsidieregeling klimaatadaptatie maatregelen gemeente Dalfsen 2025 vast te stellen; 3. Het vrijgekomen budget uit 'subsidieverordening afkoppelen hemelwater' in te zetten voor de nieuwe subsidieregeling 'klimaatadaptieve maatregelen gemeente Dalfsen 2025'.	Gemeentebelangen spreekt waardering uit over de stimuleringsregeling klimaatadaptatie, omdat dit bijdraagt aan het waterrobuust en klimaatbestendig maken van de gemeente. Verder spreekt de fractie de hoop uit dat er meer van de nieuwe regeling gebruik gemaakt zal worden dan van de in te trekken verordening afkoppeling hemelwater. Gemeentebelangen roept dan ook op tot het versterken van het communicatieplan, actieve voorlichting aan inwoners en scholen en scherpe doelstellingen. De fractie gaat akkoord met het voorstel. Het CDA spreekt steun uit voor het voorliggend voorstel, maar geeft een aantal aandachtspunten mee. Zo spreekt de fractie uit dat eigenaren van bestaande bebouwing op de hoogte moeten worden gebracht door middel van een nog op te stellen communicatieplan, zodat er niet alleen bij nieuwbouw en beroep wordt gedaan op de regeling. Het CDA benadrukt dan ook het belang van inzet op communicatie. Tot slot ziet de fractie graag dat met de ingang van de regeling ook de uitvoeringsorganisatie gereed is. Het CDA gaat akkoord met het voorstel. De fracties van de ChristenUnie, PvdA, VVD en D66 gaan akkoord met het voorliggende voorstel. Wethouder van Leeuwen onderstreept het belang van communicatie en benadrukt dat de regeling zich niet alleen richt op nieuwbouw. Tot slot geeft de wethouder aan dat samenwerking met andere partijen op dit onderwerp leidt tot een besparing van kosten voor Dalfsen. De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als akkoordstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 24 maart 2025.
OVERIGE AGENDAPUNTEN		
10.	Besluitenlijsten 24 februari en 3 maart 2025	Conform.
11.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22.08 uur.

Vastgesteld door de raadscommissie op 12 mei 2025.

de commissievoorzitter,
Anouk Zwakenberg

de commissiegriffier,
Romy Dekker