

**Besluitenlijst van de vergadering van  
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 25 maart 2024**

**Aanwezig:**

Voorzitter H.A. Zwakenberg

Griffier J. Leegwater

Raads(commissie)leden

Gemeentebelangen I.G.J. Haarman, J. Hekman, M.J. Holterman, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink,  
J.B. Upper

CDA F.A.H.M. Bekius, L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse,  
E. Ruitenbergh, M.E.J. Veldkamp

ChristenUnie D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher

PvdA L. Broere, T. de Vries

D66 J.B. Smalbraak

VVD G.J. Veldhuis

**Tevens aanwezig:**

Burgemeester E. van Lente, wethouders R.W.J. van Leeuwen, A.J. Ramerman, A. Schuurman en J.W. Uitslag, gemeentesecretaris H.J. van der Woude, ambtelijke ondersteuning: J. van Beesten (punt 4).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	<b>Vaststelling agenda</b>	Mw. Lassche verzoekt om de raadsmemo 'Voortgang vervolg noodopvang asielzoekers Lemelerveld' toe te voegen aan de agenda. De raadscommissie stemt hiermee in. De voorzitter stelt voor dit als beeldvormend agendapunt 3a te behandelen.  Voor het overige <b>conform</b> .
3.	<b>Vragenronde</b>	<i>Problematiek agrarische sector</i> Dhr. Diepman (CDA) heeft zorgen over de gevolgen van regelgeving voor de agrarische sector en vraagt het college naar de consequenties van het uitblijven van de financiën voor uitvoering van het PPLG. Wethouder Ramerman meldt dat de Overijsselse financiering voor de korte termijn beschikbaar lijkt te komen. Wel herkent zij de zorg. Het college dringt er bij andere overheden dan ook op aan de sector duidelijkheid te geven. De eigen plattelandsvisie zal hierdoor geen vertraging oplopen.
<b>COMMISSIE BEELDVORMING</b>		
3a.	<b>Voortgang vervolg noodopvang asielzoekers Lemelerveld</b>	Het CDA geeft aan dat inwoners zorgen hebben over de realisatie van noodopvang in Lemelerveld. De fractie staat achter het genomen besluit om op de gekozen locatie opvang te realiseren en gaat voor humane opvang. Mede met het oog op de permanente opvang vraagt de fractie hoe het college terugkijkt op de verstrekte informatie en andere communicatie. Ook is de fractie benieuwd of een evaluatie gehouden kan worden met de raad.  <i>(vervolg op volgende bladzijde)</i>

<p>3a.</p>	<p><b>Voortgang vervolg noodopvang asielzoekers Lemelerveld</b> (vervolg)</p>	<p>De ChristenUnie wilde de memo agenderen voor een bredere bespreking. De fractie is benieuwd hoe het nu loopt op de locatie, en op welke manier de bewoners op de opvang en de vrijwilligers geïnformeerd en betrokken worden bij de plannen.</p> <p>D66 geeft aan dat bewoners bij het podium hebben aangegeven belang te hechten aan duidelijke communicatie.</p> <p>Gemeentebelangen vindt het geen goede zaak dat bewoners steeds naar andere locaties moeten verhuizen. Het is dan ook de vraag of het besluit over verhuizing naar de nieuwe locatie niet overhaast is genomen. De fractie is benieuwd hoe lang de opvang gaat duren en vindt 120 asielzoekers op één locatie verhoudingsgewijs veel. De communicatie heeft onrust veroorzaakt, de fractie vraagt daarom hoe het college het vertrouwen wil terugwinnen.</p> <p>Wethouder Uitslag beantwoordt de gestelde vragen. Het college baseert zijn communicatie op eerdere ervaringen. De informatiebijeenkomsten in Lemelerveld en de schriftelijke communicatie worden ook nu weer geëvalueerd. Terugkijkend zou het college enkele zaken anders hebben aangepakt, waaronder het eerder verspreiden van een kaart met de locatie. De inrichting van het terrein loopt op schema, maar snel handelen is geboden met het oog op de datum van 1 april als de huidige opvang afloopt. Ook het college is geen voorstander van verplaatsingen en wil daarom juist deze groep binnen de gemeente houden als dat kan. Dit is ook in het belang van de kinderen.</p> <p>De wethouder zegt toe de interne evaluatie met de raad te delen, zodat dit besproken kan worden. Dat is ook van belang met het oog op de permanente opvang. Hij komt schriftelijk terug op de vraag over betrokkenheid van de vrijwilligers.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de raadscommissie zich een beeld heeft kunnen vormen over de stand van zaken rondom de tijdelijke noodopvang.</p>
------------	---	---

**COMMISSIE OORDEELSVORMING**

<p>4.</p>	<p><b>Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, Burg. Backxlaan 11</b> <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het herbouwen van het bestaande pand Burg. Backxlaan 11 te Nieuwleusen en deze uit te breiden met 5 appartementen verdeeld over 3 woonlagen.</li> <li>2. Deze ontwerp-verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.</li> </ol>	<p>VVD, ChristenUnie, CDA, Gemeentebelangen en D66 kunnen akkoord gaan met het voorstel. Het vervolg van deze procedure is een goede uitwerking van de eerder vastgestelde stedenbouwkundige visie. De PvdA was tegen de stedenbouwkundige visie vanwege de prijsklasse van de te bouwen appartementen en is daarom ook nu tegen het afgeven van een vvgb.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 2 april wordt geplaatst. De PvdA-fractie zal gelegenheid geboden worden voor een stemverklaring.</p>
-----------	--	---

<p>5.</p>	<p><b>Kadernota bestaanszekerheid</b>  <u>Voorstel:</u>          De kadernota bestaanszekerheid vast te stellen en in te stemmen met de voorgestelde aanpak.</p>	<p>D66 vindt dat de kadernota weinig kaders schept. Dat geeft ruimte bij de uitwerking, maar de fractie vraagt zich af of dat dan gaat leiden tot een goed beleidsplan. De aanbevelingen van de rekenkamercommissie, waaronder die over doelmatigheid en participatie, zijn onvoldoende uitgewerkt. De fractie vindt deze kadernota onvoldoende waarborg voor een goed beleidsplan en zal daarom niet instemmen.</p> <p>De ChristenUnie is blij met de bredere insteek voor bestaanszekerheid, maar vraagt zich af of het gestelde doel wel reëel is. Voor een bepaalde groep mensen blijft het onhaalbaar. Het is goed dat de focus eerst ligt op financiële bestaanszekerheid. De fractie kan instemmen met het voorstel, maar vraagt richting het beleidsplan aandacht voor bescherming en voorlichting van jongeren, aandacht voor preventie en uitwerking van de aanbevelingen van het rekenkamerrapport.</p> <p>De kadernota bevat voor de PvdA veel goede punten, al is aanscherping gewenst. Inwoners moet perspectief geboden worden, maar er is een vangnet nodig voor als het inwoners niet lukt. De fractie vraagt aandacht voor preventie, monitoring en uniformiteit van inkomensgrenzen in regelingen. De fractie stemt met het voorstel in.</p> <p>De VVD heeft de kadernota getoetst aan de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek. Maatwerk voor elke inwoner en samenwerking tussen organisaties komen goed terug. De fractie vraagt aanscherping in het komende beleidsplan waar het gaat om specifieke en meetbare doelen, en heldere communicatie bij de uitvoering van regelingen. Daarom kan de fractie nu instemmen.</p> <p>Gemeentebelangen vindt het belangrijk dat alle inwoners mee kunnen doen. Daar heeft de gemeente een rol, maar ook de inwoners zelf. Daarvoor is het nodig hen te betrekken en goede informatievoorziening te hebben. De voorzieningenwijzer is een goed voorbeeld. De fractie kan de kadernota vaststellen.</p> <p>Het CDA vindt bestaanszekerheid een belangrijke strategische opgave, die ook veel van de interne organisatie vraagt. De fractie ziet graag dat indicatoren in het beleidsplan worden opgenomen, bij voorkeur KPI's per doelgroep. Enkele doelgroepen hebben extra aandacht nodig, zoals laaggeletterden, anderstaligen, jongvolwassenen en ZZP'ers. Ervaringsdeskundigen mogen in het beleid een nadrukkelijker rol krijgen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 2 april wordt geplaatst. De D66-fractie zal gelegenheid geboden worden voor een stemverklaring.</p>
-----------	--	---

OVERIGE AGENDAPUNTEN	
6.	Sluiting
	De voorzitter sluit de vergadering om 21:13 uur.

Vastgesteld door de raadscommissie op 15 april 2024,

de commissievoorzitter,  
Anouk Zwakenberg

de griffier,  
Joost Leegwater