

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 16 september 2024**

Aanwezig:

Voorzitter H.A. Zwakenberg

Griffier G.J.H.T. van Dijk

Raads(commis)sie)leden

Gemeentebelangen I.G.H. Haarman, M.J. Holterman, G.M.M. Jutten, H.A.J. Kleine Koerkamp,
J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.B. Upper

CDA F.A.H.M. Bekius, L.H.M.M. Diepman, W. Prinsse, E. Ruitenber,
M.E.J. Veldkamp

ChristenUnie D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher

PvdA L. Broere, T. de Vries

D66 J.B. Smalbraak

VVD G.J. Veldhuis

Tevens aanwezig:

Wethouders A. Schuurman, A.J. Ramerman en J.W. Uitslag, gemeentesecretaris H.J. van der Woude, ambtelijke ondersteuning: G. van Lohuizen (agendapunt 4).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Conform.
3.	Vragenronde	Er zijn geen vragen ingediend.
BEELDVORMING		
4.	Bestuursrapportage 2024 <u>Voorstel:</u> 1. De Bestuursrapportage Gemeente Dalfsen 2024 vast te stellen. 2. Het incidentele voordeel van deze rapportage vast te stellen op € 2.979.000- en dit bedrag ten gunste te brengen van het begrotingssaldo 2024. 3. De begroting 2024 te wijzigen door vaststelling van de 17e begrotingswijziging.	Dhr. Van Lohuizen geeft namens het college een korte presentatie over de bestuursrapportage 2024. Vanaf 2026 wordt de compensatie van de btw-aftrek door het rijk op en andere manier georganiseerd. Wethouder Schuurman zegt toe in de beantwoording van de technische vragen schriftelijk terug te komen op de vraag of de voorgenomen bezuiniging van het rijk op sport hier nog gevolgen voor heeft. De voorzitter concludeert dat de raadscommissie zich een voldoende beeld heeft kunnen vormen. Het voorstel wordt als bespreek op de agenda van de raadsvergadering van 23 september 2024 geplaatst.

OORDEELSVORMING	
<p>5. Structurele asielopvang <u>Doel:</u> Uw opinie te vormen over de visie en aanpak structurele opvang van asielzoekers binnen de gemeente Dalfsen.</p>	<p>De ChristenUnie steunt de voortvarende aanpak van het college om op korte termijn te komen tot één of meerdere opvanglocaties. De fractie ziet het als een plicht om opvang te bieden aan hen die op de vlucht zijn. Ook als de spreidingswet er niet komt zijn de mensen er nog steeds. De fractie is blij met de steun van het CDA voor het standpunt dat er bij nieuwbouw flexibel en modulair gebouwd moet worden zodat herbestemming mogelijk is. Het belangrijkste aandachtspunt dat de ChristenUnie wil meegeven is dat er blijvend gewerkt moet worden aan duidelijkheid, transparantie, participatie en communicatie. Ook de ervaringen van omwonenden moeten voldoende betrokken worden in de weging van de uitgangspunten. De fractie vindt de uitgangspunten prima en wenst het college succes bij de zoektocht. De ChristenUnie vindt dat door Gemeentebelangen het beeld geschetst wordt dat het vooral asielzoekers zijn die overlast gevend zijn. De fractie spreekt uit moeite te hebben met dit beeld.</p> <p>De VVD vindt dat de motie op een goede manier is uitgevoerd en is benieuwd naar de uiteindelijke locatie. Transparantie en communicatie met de inwoners is van belang. Want ondanks dat er participatie heeft plaatsgevonden blijft het van belang inwoners te horen, juist vanwege de negatieve reacties die er ook zijn. Ook het betrekken van de reacties in de besluitvorming en uitleg van onderbouwing van locaties vindt de fractie van groot belang. De spreidingswet is nog van kracht en is de oplossing voor een eerlijke verdeling, de fractie vindt het onbegrijpelijk dat deze waarschijnlijk op de lange baan wordt geschoven. De fractie vindt het vanwege de onzekerheid over de benodigde opvangcapaciteit verstandig om na te denken over flexibele inzet van de beoogde locaties.</p> <p>D66 vindt het een prima stuk maar vindt het bevragen van vier mensen uit de doelgroep wat minimaal. De fractie kan zich voorstellen dat degenen om wie het gaat hier wat over te vertellen hebben. De fractie denkt dat deze kaders goed zijn om een gedegen afweging te maken. De fractie heeft het liefst een eerlijke verdeling en ziet dat opvang zowel nu als in de toekomst nodig is.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

<p>5.</p>	<p>Structurele asielopvang (vervolg)</p>	<p>Het CDA vindt dat dat de bestaande uitdaging voor een humane opvang blijft, ongeacht of de spreidingswet op dezelfde wijze van kracht blijft. Voor de kortere periode zijn de criteria die voor noodopvang gelden acceptabel, maar voor een langere periode gelden andere kaders. Het zoeken na telkens een nieuwe tijdelijke locatie brengt veel onrust te weeg en is volgens de betrokken inwoners ook niet de oplossing vindt het CDA. Een perfecte bestaande locatie die aan alle eisen voldoet is volgens de fractie niet beschikbaar, ook altijd zal dit voor omwonenden impact hebben. De fractie krijgt van inwoners vooral terug dat ze verwachten dat de communicatie helder en tijdig is. Daarbij is het goed te leren uit eerdere ervaringen door de regie op de communicatie te houden. Door multi-functioneel te bouwen kan in het geval van een lagere instroom het gebouw gebruikt worden voor andere doelgroepen. Het afwegingskader is volgens het CDA ruim opgesteld en mag aangescherpt worden met verschillende weging van criteria. Locaties langs de lat van dit afwegingskader leggen wordt uitdagend meent de fractie. De fractie pleit voor heldere kaders waar geen ruimte is voor interpretatie of ruis.</p> <p>De PvdA is blij met dat er een voorstel ligt en het voortvarende handelen van het college met behoud van zorgvuldigheid in het (participatie)proces. Bij de zoektocht naar de locaties krijgt deze participatie een vervolg, maar zo stelt de fractie, daarna stopt dit even omdat het dan aan het college en de raad is om een keuze te maken over de locatie(s), want daarvoor is de raad gekozen. Vervolgens kan de participatie verder hoe op de locaties invulling te geven aan de opvang van vluchtelingen. Het helder hebben van verwachtingen rondom participatie is belangrijk. Het afwegingskader biedt goede handvaten, maar praktisch zal ook spelen welke locaties beschikbaar zijn. De fractie vindt het van belang dat bij de afweging de belangen van inwoners en omwonenden gelden, maar ook die van de gasten. Hun perspectief betrekken bij het invullen van de locaties is dus van belang waarbij de kennis van de doelgroep binnen de gemeente gebruikt kan worden. Twee aandachtspunten in het afwegingskader zijn het beschikbaar zijn van goed openbaar vervoer en een evenredige verdeling over de gemeente. De gemaakte keuze moet voor de lange termijn houdbaar zijn, de fractie steunt de opmerkingen van CU en CDA om ook naar toekomstig gebruik te kijken. De fractie wenst het college wijsheid bij de uitvoering en de raad in de beraadslaging als er een besluit voorligt.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>
-----------	---	---

<p>5.</p>	<p>Structurele asielopvang (vervolg)</p>	<p>Gemeentebelangen is niet voor de vestiging van een permanent AZC in Dalfsen. De spreidingswet is van kracht en daarmee steunt de fractie de visie van de gemeente om de lasten samen te dragen, wel is er onzekerheid over de toekomstige instroom en de instandhouding van de spreidingswet. Draagvlak en begrip onder de omwonenden van een locatie vindt de fractie van belang, juist omdat er bij omwonenden van de huidige locatie zorgen bestaan over het permanent worden van de locatie. Zowel de gasten als de eigen inwoners moeten zich veilig en gehoord voelen. De fractie ervaart een botsing tussen de culturen en gebruiken van de gasten en de lokale cultuur in Dalfsen. De ergernis hierover stapelt op, zo stelt de fractie. Het begrip voor de cultuur van de ander moet twee kanten op werken.</p> <p>Gemeentebelangen is het eens met de opmerkingen in het stuk dat veiligheid en openbare orde van belang is, ook voor de eigen inwoners. Het meest van belang is daarbij de communicatie en participatie, de fractie verwacht hier echt meer van. Daar ligt wat betreft de fractie een opdracht voor iedereen; luisteren, het zo goed mogelijk regelen voor iedereen en het niet ten koste laten gaan van de eigen inwoners. De fractie roept op niets overhaast te doen om te voorkomen dat een AZC een locatie bezet waar ook eigen inwoners hadden kunnen wonen. De fractie vindt dat gemeente Dalfsen op dit moment voldoende verantwoordelijkheid neemt. Als er wel een locatie komt geeft de fractie er de voorkeur aan kleinere tijdelijke locaties voor drie tot vijf jaar die worden verdeeld over de grote kernen.</p> <p>Wethouder Uitslag geeft aan dat de tijdelijke opvang in Lemelerveld een hardere einddatum heeft dan die in Dalfsen. De opvang in Dalfsen is met instemming van de klankbordgroep verlengd. Er is veel geïnvesteerd in communicatie op deze locatie. Suggesties dat er niet gecommuniceerd wordt werpt wethouder Uitslag dan ook verre van zich. Als uit feiten blijkt dat dit niet zo is verbetert de wethouder dit graag. Deze commissie is de gelegenheid voor fracties om hun opinie af te geven zodat het college deze mee kan nemen in de te maken afweging. De wethouder hoopt over niet al te lange tijd over de locaties te kunnen spreken. Transparantie en communicatie is vanzelfsprekend het uitgangspunt. De uiteindelijke keuze van een locatie wordt door de raad gemaakt.</p> <p>De wethouder concludeert dat een aantal suggesties terugkwamen uit de commissie; spreiding over de kernen, zorg voor goed openbaar vervoer en communicatie en transparantie.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de commissie de opinies heeft afgegeven. Het vervolg is een besluitvormend voorstel van het college over de voorkeurslocatie dat bij de raad terugkomt.</p>
-----------	---	---

<p>6.</p>	<p>Bestemmingsplan Oosterdalfsen Noord <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het vaststellingsbesluit 26 september 2022 inzake het stedenbouwkundig plan Oosterdalfsen Noord in te trekken en het stedenbouwkundig plan Oosterdalfsen Noord van juni 2024 vast te stellen; 2. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals opgenomen in de Nota van zienswijzen en wijzigingen; 3. Het Chw bestemmingsplan Oosterdalfsen Noord gewijzigd vast te stellen; 4. De grondexploitatieopzet voor het plangebied Oosterdalfsen Noord vast te stellen en in te stemmen met de dekking van het tekort vanuit de Reserve Grondexploitaties; 5. Het beeldkwaliteitplan Oosterdalfsen Noord vast te stellen; 6. Het verkeersplan Oosterdalfsen Noord vast te stellen; 7. Voor de realisatie van de ruimtelijke ontwikkeling Oosterdalfsen Noord een uitvoeringskrediet van € 27,650 miljoen beschikbaar te stellen; 8. Voor de aanpassing van de omliggende wegenstructuur een krediet van € 1,6 miljoen beschikbaar te stellen en de structurele kapitaallasten ad € 56.000 te dekken uit de te vormen dekkingsreserve kapitaallasten Oosterdalfsen Noord. Het benodigde bedrag ad € 1,6 miljoen te onttrekken aan de algemene reserve en te storten in de nieuw te vormen reserve kapitaallasten. 	<p>De heer Veldhuis (VVD) onthoudt zich van de beraadslagingen, omdat hij omwonende is.</p> <p>D66 is tevreden met de keuze voor het voorkeursscenario. Er worden meer woningen gebouwd binnen het financiële kader dat de raad heeft meegegeven. De fractie stemt in.</p> <p>PvdA vindt het ook een goed voorstel en is blij met de uitvoering van het amendement. De fractie dankt het college voor de inzet.</p> <p>Gemeentebelangen is tevreden met dit plan en de uitvoering van het amendement. Voor de jeugd die in het dorp wil blijven wonen is dit goed nieuws. De fractie gaat er van uit dat het college erop toeziet dat de bouw van de sociale koop- en huurwoningen voorrang krijgt. De nood voor woningen is hoog. De fractie is akkoord.</p> <p>Het CDA is blij dat dit plan nu voorligt. De inzet van de fractie en de hele raad is betaalbaar wonen geweest, met daarbij speciale aandacht voor jongeren en ouderen. De fractie ziet graag dat het onderzoek naar verkeersoplossingen dat samenhang heeft met dit plan snel wordt opgepakt. De fractie vraagt aandacht voor de toekomst van de agrariërs in dit plangebied omdat hier nog geen zekerheid voor is. De fractie is positief over de toevoeging van woningen en is akkoord met het voorstel.</p> <p>De ChristenUnie is akkoord met dit raadsvoorstel. De doorlooptijd is wel lang geweest, waarbij de fractie erkent dat het amendement van de raad hier invloed op heeft gehad. De woonmix in het plan vindt de fractie positief. De fractie roept wel op om kritisch te blijven kijken naar hoge mate van verdichting op sommige plekken. Ook vraagt de fractie aandacht voor de verkeersveiligheid.</p> <p>Wethouder Schuurman zegt toe gedurende het proces de burens zoveel mogelijk te betrekken. In reactie op opmerkingen over de doorlooptijd geeft de wethouder aan dat iedere wijziging als gevolg van overleg effect heeft op andere onderdelen van het plan. Dit maakt dat de doorlooptijd oploopt. Zorgvuldigheid is daarbij van belang.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raadsvergadering van 23 september 2024 wordt geplaatst.</p>
-----------	---	--

<p>7.</p>	<p>Vestiging voorkeursrecht nieuw bedrijventerrein <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van het collegebesluit van 9 juli 2024 tot vestiging van een gemeentelijk voorkeursrecht ex art. 9.1 lid 2 Omgevingswet, welk voorkeursrecht van rechtswege vervalt zodra dit raadsbesluit ingaat. 2. De rechtsgevolgen van het collegebesluit te bestendigen door een gemeentelijk voorkeursrecht te vestigen ex art. 9.1 onder c Omgevingswet op 17 percelen en 1 perceelsgedeelte gelegen ten noorden van het dorp Dalfsen, ten noorden van de N340 en aan de Dedemsweg, zoals vermeld op de bij dit besluit behorende en daarvan onderdeel uitmakende en als zodanig gewaarmerkte grondtekening en perceellijst, met daarop vermeld de kadastrale aanduidingen van de percelen, de grootte daarvan, alsmede de namen van de eigenaren en de beperkt gerechtigden, één en ander volgens de Basisregistratie Kadaster, naar de stand van 21 augustus 2024. 3. Voor de percelen waarop met dit besluit een voorkeursrecht is gevestigd binnen drie jaar een omgevingsvisie, omgevingsprogramma of omgevingsplan vast te stellen waarin de toegedachte functie nader is uitgewerkt of is toegedeeld. 4. Het college van burgemeester en wethouders op te dragen dit besluit uit te voeren en bekend te maken op de in Omgevingswet en het Omgevingsbesluit voorgeschreven wijze.</p>	<p>De PvdA heeft moeite met het feit dat er in vertrouwelijkheid over dit onderwerp is gesproken. Wat betreft de fractie blijkt uit dit voorliggende voorstel niet welke afweging gemaakt is om voor deze locatie te kiezen. Hierdoor is de afweging voor inwoners niet helder. De fractie gaat tegen stemmen omdat ze de locatie niet steunt.</p> <p>De VVD zal voor dit voorstel stemmen maar sluit zich aan bij de PvdA dat voor inwoners duidelijk moet zijn waarom deze keuze wordt gemaakt.</p> <p>De ChristenUnie ziet dit voorstel als een bestendiging van het eerdere collegebesluit, de argumenten zijn eerder in de raad al gedeeld. Wel vraagt de fractie nog aandacht voor de communicatie naar de betrokkenen.</p> <p>Het CDA vindt dit een geschikte plek voor een bedrijventerrein en kan daarom akkoord gaan met het vestigen van voorkeursrecht. Een goede landschappelijke inpassing is wel van belang.</p> <p>Gemeentebelangen wil ruimte geven aan ondernemers. De gekozen locatie vindt de fractie geschikt. De fractie is akkoord met het voorstel.</p> <p>D66 heeft moeite met het bestendigen van het voorkeursrecht omdat de fractie deze locatie niet steunt. De fractie vindt het jammer dat het gesprek in de raad hierover niet in de openbaarheid heeft plaatsgevonden. De fractie is niet akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder Ramerman herkent in de opinies van de fracties de eerder gewisselde opinies. De keuze voor beslotenheid had te maken met het vestigen van voorkeursrecht. In reactie op opmerkingen over de communicatie geeft de wethouder aan dat ze de eigenaren van de grootste kavels mondeling een toelichting heeft gegeven. Voor de inpassing heeft het college in de verdere uitwerking aandacht.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raadsvergadering van 23 september 2024 wordt geplaatst.</p>
<p>OVERIGE AGENDAPUNTEN</p>		
<p>8.</p>	<p>Sluiting</p>	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 20.45 uur.</p>

Vastgesteld door de raadscommissie op 7 oktober 2024.

de commissievoorzitter,
Anouk Zwakenberg

de commissiegriffier,
Gerald van Dijk