

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 17 juni 2024**

Aanwezig:

Voorzitter H.A.J. Kleine Koerkamp

Griffier R. Dekker

Raads(commissie)leden

Gemeentebelangen I.G.H. Haarman, Hekman, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink,
CDA L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, E. Ruitenbergh,
M.E.J. Veldkamp

ChristenUnie D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher

PvdA L. Broere, T. de Vries

D66 -

VVD H.V.P. Endeman

Tevens aanwezig:

Wethouders A. Schuurman, R.W.J. van Leeuwen, A.J. Ramerman en J.W. Uitslag,
gemeentesecretaris H.J. van der Woude, ambtelijke ondersteuning: M. Gorter en U. Lautenbach
(agendapunt 7).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Conform.

3.	Vragenronde	<p><i>Verkeersafwikkeling Zuidelijke Vechtdijk-Poppenallee</i></p> <p>Dhr. Van Lenthe (Gemeentebelangen) geeft aan dat bewoners van de Zuidelijke Vechtdijk moeite hebben met linksaf slaan bij de t-splitsing Poppenallee richting Dalfsen. In dit kader vraagt dhr. Van Lenthe of het mogelijk is om de plaatsing van een kruisvlak bespreekbaar te maken bij de provincie.</p> <p>Wethouder Ramerman geeft aan de wens van inwoners te begrijpen. Het college zal het verzoek voor plaatsing van een kruisvlak dan ook voorleggen aan de provincie Overijssel.</p>
COMMISSIE OORDEELSVORMING		
4.	<p>25^e herziening bestemmingsplan buitengebied, Hoogspanningsmasten <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals opgenomen in de Nota van zienswijzen en wijzigingen; 2. De 25^e herziening, Hoogspanningsmasten van het Chw bestemmingsplan Buitengebied gem Dalfsen, gewijzigd vast te stellen; 3. Geen exploitatieplan vast te stellen. 	<p>Gemeentebelangen ziet het belang van uitbreiding van het hoogspanningsstation, maar vraagt aandacht voor de gevolgen voor het nabijgelegen pluimveebedrijf. De fractie uit zorgen over eventuele uitbreidingsmogelijkheden van het pluimveebedrijf, de gezondheid van omwonenden en overlast door bouwverkeer. Gemeentebelangen kan akkoord gaan met het voorstel, maar legt nadruk op de geplaatste kanttekeningen.</p> <p>Het CDA vindt het verhelpen van netcongestie belangrijk. Wel uit de fractie zorgen over de effecten van de uitbreiding op de omgeving. De fractie roept op om verder te kijken dan alleen de wettelijke normen en vraagt het college om de zorgen van omwonenden serieus te nemen. De fractie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>De ChristenUnie ziet de uitbreiding als niet meer dan logisch met het oog op netcongestie. Wel benadrukt de fractie dat gezondheid van mensen altijd voorop moet staan. Daarnaast roept de fractie het college op om te zoeken naar oplossingen en om goed te blijven communiceren richting omwonenden. De fractie gaat akkoord.</p> <p>De VVD is blij met de voorgenomen uitbreiding, maar vraagt zich wel af wat de gevolgen van de eventuele komst van een munitieopslag van defensie kan betekenen voor de uitbreiding van het hoogspanningsstation.</p> <p>De PvdA gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder Schuurman antwoordt dat het niet duidelijk is wat de gevolgen van de eventuele komst van een munitieopslag voor de uitbreiding van het hoogspanningsstation zullen zijn. Verder merkt de wethouder op dat het college oog heeft voor de genoemde zorgen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raadsvergadering van 24 juni wordt geplaatst.</p>

<p>5.</p>	<p>Warmwaterinstallatie De Spil <u>Voorstel:</u> 1. Een krediet beschikbaar te stellen van € 225.000,- ten behoeve van de warmwaterinstallatie in De Spil. 1a. Voor de dekking van de kapitaallasten voortkomend uit de investering een reserve in werking te stellen en deze te doteren met € 225.000 ten laste van de Algemene Reserve Vrij Besteedbaar. 1b. De betreffende kapitaalslast van € 15.000 per jaar voor 15 jaar ten laste van de bovengenoemde reserve op te nemen in de begroting vanaf 2025.</p>	<p>De ChristenUnie ziet de investering in de warmwaterinstallatie als noodzakelijk. Wel betreurt de fractie het feit dat er zaken zijn misgelopen. De fractie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>Het CDA vindt het belangrijk om De Spil te steunen, maar frons de wenkbrauwen bij het lezen van deze kredietaanvraag. Er is al een flink bedrag aan onderhoudskosten uitbetaald. Verder had de fractie graag gezien dat de verantwoordelijkheid voor de problemen bij de aannemer had gelegen. Bovendien is het niet met zekerheid te zeggen dat de voorgestelde oplossing het probleem volledig verhelpt. Het CDA roept het college dan ook op om de gemeenteraad te informeren over de stand van zaken van het probleem, zodra de investering is gedaan. De fractie gaat schoorvoetend akkoord.</p> <p>Gemeentebelangen gaat akkoord met het voorstel, maar plaatst een aantal kanttekeningen. Zo betreurt de fractie het dat de aannemer niet aansprakelijk kan worden gesteld, dat er nu wederom om een investering in De Spil wordt gevraagd en dat tot voor kort de rolopvattingen en verdeling van financiële verantwoordelijkheden niet duidelijk waren. Tot slot vindt de fractie de komst van dit voorstel laat, aangezien het draait om een risico voor de gezondheid van mensen.</p> <p>De fracties van de PvdA en VVD gaan akkoord. De laatstgenoemde fractie benadrukt wel het feit dat het voorstel om een behoorlijke som geld draait.</p> <p>Wethouder van Leeuwen benadrukt dat de volksgezondheid niet in gevaar is geweest. De wethouder kan zich vinden in de teleurstelling van de fracties over de zaken die zijn misgelopen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raadsvergadering van 24 juni wordt geplaatst.</p>
-----------	--	---

<p>6.</p>	<p>Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, Haersolteweg 23 <u>Voorstel:</u> 1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bouw van 7 kleine woningen/chalets op het perceel Haersolteweg 23 in Dalfsen. 2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.</p>	<p>Gemeentebelangen vindt woningbouw een goede invulling van de betreffende grond. Wel vraagt de fractie zich af hoe het kan dat de woningen al vergeven zijn, terwijl de gemeenteraad nog een besluit over de verklaring van geen bedenkingen moet nemen. Tot slot vraagt Gemeentebelangen waarom er aanvankelijk sprake was van pacht van de grond.</p> <p>De PvdA gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>De VVD vindt permanente bewoning op deze locatie niet wenselijk. Het gebied is immers gericht op recreatie. De fractie kan dan ook niet akkoord gaan met het voorliggende voorstel. De fractie zal in de raadsvergadering over dit onderwerp een stemverklaring afgeven.</p> <p>Het CDA merkt op dat in de besluitregels van het raadsvoorstel onterecht gesproken wordt van een 'verklaring van bedenkingen'. Verder is het CDA blij met het feit dat Dalfsenaren voorrang krijgen bij de aanschaf van de woningen. Wel vindt de fractie het opmerkelijk dat de woningen al op 22 juni worden uitgegeven, terwijl de gemeenteraad pas op 24 juni een besluit neemt.</p> <p>De ChristenUnie heeft twijfels bij dergelijke permanente bewoning in een recreatiegebied. Verder had de fractie graag een aantal huurwoningen in het plan terug gezien. De ChristenUnie is blij met de aandacht voor duurzaam bouwen. De fractie gaat tot slot akkoord.</p> <p>Wethouder Schuurman geeft aan dat de initiatiefnemer uiteindelijk heeft besloten om te kiezen voor verkoop van grond, in plaats van pacht. Verder geeft hij aan dat er in de besluitregels inderdaad 'verklaring van geen bedenkingen' had moeten staan en dat dus tweemaal het woord 'geen' ontbreekt. Tot slot benadrukt de wethouder dat er richting de initiatiefnemer is gecommuniceerd dat de gemeenteraad pas op 24 juni een besluit neemt.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raadsvergadering van 24 juni wordt geplaatst.</p>
<p>BESLOTEN GEDEELTE</p>		
<p>7.</p>	<p>Agendapunt (onder geheimhouding)</p>	<p>De raadscommissie besluit verder te vergaderen in beslotenheid. De voorzitter schorst en heropent de vergadering.</p>

OVERIGE AGENDAPUNTEN	
8.	Sluiting
	De voorzitter sluit de vergadering om 20:54 uur.

Vastgesteld door de raadscommissie op 9 september 2024.

de commissievoorzitter,
Herman Kleine Koerkamp

de commissiegriffier,
Romy Dekker