

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 10 juni 2024**

Aanwezig:

Voorzitter M.J. Holterman

Griffier S. Kiewiet

Raads(commis)sie)leden

Gemeentebelangen J. Hekman, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink,
J.B. Upper

CDA L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, E. Ruitenberg,
M.E.J. Veldkamp, H.A. Zwakenberg

ChristenUnie D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher

PvdA L. Broere, T. de Vries

D66 B. Schrijver

VVD G.J. Veldhuis

Tevens aanwezig:

Burgemeester E. van Lente, wethouders A. Schuurman, R.W.J. van Leeuwen en J.W. Uitslag,
gemeentesecretaris H.J. van der Woude, ambtelijke ondersteuning: J. Klink (agendapunt 4).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Conform.

<p>3.</p>	<p>Vragenronde</p>	<p><i>Munitieopslag</i> Dhr. van Lenthe (Gemeentebelangen) vraagt hoe het mogelijk is dat de media als eerste met het bericht over een munitiedepot in Dalfsen Noord kwam, waarna de gemeente pas in kennis werd gesteld. Hij wil weten of het enkel over een zoeklocatie gaat, of dat er met de komst van de opslag serieus rekening gehouden moet worden. Tot slot vraagt dhr. Van Lenthe hoe het zit met de veiligheid van omwonenden en waar de gemeente nog meer rekening mee moet houden.</p> <p>Wethouder Schuurman antwoordt dat de gemeente onder embargo op de hoogte is gesteld. Het college had nog niet alle informatie en de media was sneller. Het gaat om een zoeklocatie en er volgt nog een proces, maar de kans is wel aanwezig dat deze locatie daadwerkelijk gekozen wordt. Het is nog te vroeg om al te spreken over de consequenties daarvan.</p> <p><i>Bestemmingsplannen Oosterdalfsen-Noord en Waterinkweg</i> Dhr. Kleine Koerkamp (Gemeentebelangen) wil weten waarom de behandeling van de bestemmingsplannen Oosterdalfsen Noord en Waterinkweg verdaagd is. Hij wil weten wat de reden van het uitstel is en wat er moet gebeuren om het proces te versnellen.</p> <p>Wethouder Schuurman antwoordt dat er hard aan gewerkt wordt om deze plannen op route te krijgen. Naar aanleiding van beide plannen zijn zienswijzen ingediend en het college wil deze zorgvuldig behandelen. Dat kost meer tijd dan verwacht. Hij geeft aan geen versnellingsmogelijkheden te zien.</p>
-----------	---------------------------	---



COMMISSIE BEELDVORMING	
4.	<p>25^e herziening bestemmingsplan buitengebied, Hoogspanningsmasten <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals opgenomen in de Nota van zienswijzen en wijzigingen;2. De 25^e herziening, Hoogspanningsmasten van het Chw bestemmingsplan Buitengebied gem Dalfsen, gewijzigd vast te stellen;3. Geen exploitatieplan vast te stellen. <p>Naar aanleiding van de beantwoording van de technische vragen worden aanvullende vragen gesteld over het verwerven van de gronden en het effect op de gezondheid van mensen. Verder worden er vragen gesteld over de berekening van de stralingsmeting en de gevolgen daarvan. Ook wordt gevraagd naar de manier waarop mensen worden gerustgesteld over de gevolgen voor de leefomgeving.</p> <p>Wethouder Schuurman geeft aan dat het best een lastige situatie is, omdat er sprake is van twee partijen en twee gemeenten. Dalfsen wil geen partij in de onderhandelingen worden, maar dringt wel aan op een goede onderhandeling c.q. minnelijke oplossing. De zorgen van de leefomgeving hebben de aandacht van het college.</p> <p>Wat betreft de stralingsmeting is onderzoek gedaan en de uitkomst daarvan is voldoende voor dit bestemmingsplan. Het gaat dan vooral om straling op de woningen in de omgeving, omdat mensen daar permanent aanwezig zijn en niet op loodsen waar af en toe mensen werken.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de raadscommissie zich een voldoende beeld heeft kunnen vormen. De voorzitter concludeert dat het voorstel geagendeerd wordt voor oordeelsvormende bespreking in de raadscommissie van 17 juni.</p>

COMMISSIE OORDEELSVORMING	
<p>5. Vervolg lokaal energiebedrijf</p> <p><u>Doel:</u> Kennisnemen van de raadsnotitie van het college en de achterliggende uitgewerkte bedrijfsopzet voor een Lokaal Energiebedrijf Dalfsen;</p> <p>en daarna uw opinie vormen over:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het voorgenomen besluit van het college om niet over te gaan tot oprichting van een Dalfser Energiebedrijf 2. De resterende energieopgave tot 2030 vanuit een activerende rol te realiseren, nader te concretiseren in een ondersteuningspakket voor het aanstaande energieplan voor Dalfserveld West 3. De geplande ontwikkeling in 2025 van een energievisie en -beleid voor de periode 2030-2024 	<p>De fractie van het CDA volgt met pijn in het hart het advies van het college, maar het roept wel vragen op. De fractie zal in de raadsvergadering die volgt op deze commissievergadering samen met de fractie van Gemeentebelangen een motie 'vreemd aan de dag' indienen.</p> <p>De ChristenUnie is ontstemd over het voorgenomen besluit van het college, omdat de fractie het niet eens is met de onderbouwing ervan. De ChristenUnie roept het college op om het voorgenomen besluit niet door te zetten, maar om de onderzoeken en analyses over te doen en aan de raad voor te leggen.</p> <p>De fractie van de VVD is teleurgesteld. De onderbouwing van het voorstel en de daarin genoemde risico's zijn volgens de fractie beheersbaar. De Dorpen van Morgen weten goed waar ze mee bezig zijn. De fractie kan niet akkoord gaan met de terugkoppeling van het college en komt hier in de raadsvergadering op terug.</p> <p>D66 is ook van mening dat de risico's niet zo groot zijn. Na zes jaar wordt deze grote stap in de energiever snelling gestopt. De fractie denkt dat een doorstart mogelijk is en keurt het stopzetten van het bestaande initiatief af.</p> <p>De fractie van de PvdA is ook teleurgesteld over het voorgenomen besluit van het college. Volgens hen wil het college gewoonweg niet. De fractie zal zich beraden op volgende stappen in de vorm van een motie 'vreemd' in de komende raadsvergadering.</p> <p>Gemeentebelangen is van mening dat er diepgaand en zorgvuldig onderzoek is gedaan door het college om te komen tot dit besluit. Voor de fractie is het duidelijk dat het niet goed is hiermee verder te gaan. Gemeentebelangen staat achter de genoemde alternatieve route en steunt de motie die door het CDA is aangekondigd.</p> <p>Wethouder Schuurman antwoordt dat het college zeker niet vooringenomen was. De wens was er om een energiebedrijf te realiseren, maar het risico is te groot. Vandaar het voorstel voor een ondersteuningspakket als alternatief.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de fracties hun opinies hebben kunnen delen. Dit voorstel gaat niet naar de raad, maar er zijn door verschillende fracties al opmerkingen gemaakt over het indienen van moties in de raadsvergadering van vanavond. Daarmee is dit onderwerp afgerond.</p>

<p>5.</p>	<p>Jaarstukken 2023 <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van het accountantsverslag; 2. De jaarrekening en het jaarverslag 2023 met bijbehorend positief jaarrekeningresultaat van € 6.700.000 vast te stellen; 3. Conform bijlage het resultaat van € 6.700.000 als volgt te bestemmen: - € 1.099.000 toe te voegen aan de reserve budgetoverheveling - € 3.500.000 toe te voegen aan de reserve Opvang vluchtelingen en statushouders - Het restant € 2.083.000 toe te voegen aan de algemene reserve vrij besteedbaar en hiervan € 54.000 beschikbaar te stellen ten behoeve van de uitvoering van onze plattelandsvisie. 4. Door vrijval van claims binnen de reserve budgetoverheveling (bijlage 2) een bedrag ad € 391.688 toe te voegen aan de algemene reserve vrij besteedbaar ten laste van de reserve budgetoverheveling; 5. Ten laste van de algemene reserve vrij besteedbaar een bedrag van € 789.000 toevoegen aan de reserve grote projecten; 6. Een bestemmingsreserve kapitaallasten investering werf en kazerne Nieuwleusen in te stellen en hieraan € 100.000 toe te voegen vanuit de reserve budgetoverheveling; 7. Een voorziening exploitatie riolering in te stellen; 8. De begroting 2024 te wijzigen conform de 3e begrotingswijziging 2024.</p>	<p>De fracties van de ChristenUnie, de PvdA, de VVD, D66 en het CDA geven aan akkoord te zijn met de jaarstukken 2023.</p> <p>Er worden kanttekeningen geplaatst bij de overschotten en wat de mogelijkheden hiermee zijn. Het CDA en Gemeentebelangen maken wat betreft hun akkoord nog een voorbehoud. De twee fracties willen eerst dat de accountant een definitieve goedkeurende verklaring afgeeft. Gemeentebelangen merkt dan ook op nu nog niet met het voorstel akkoord te kunnen gaan en overweegt nog een amendement.</p> <p>Wethouder van Leeuwen antwoordt dat er bij de Perspectiefnota, zoals toegezegd, een lijst met grote projecten naar de raad komt. Die kan door de raad worden vastgesteld. De reserve opvang vluchtelingen en statushouders kan worden gebruikt voor de permanente opvang, als de raad dat wil. Dat is nu al het geval.</p> <p>Wat betreft de overschotten merkt de wethouder op dat de accountant heeft aangegeven dat de voorspelbaarheid van de structurele middelen van de gemeente het goed heeft gedaan. De gemeente doet wat ze zou moeten doen.</p> <p>De wethouder heeft de vraag over een werksessie Jeugdzorg complexe casussen genoteerd voor wethouder Uitslag.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raadsvergadering van 24 juni wordt geplaatst.</p>
<p>OVERIGE AGENDAPUNTEN</p>		
<p>8.</p>	<p>Besluitenlijsten 21 mei en 27 mei 2024</p>	<p>Conform.</p>
<p>9.</p>	<p>Sluiting</p>	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 21:06 uur.</p>

Vastgesteld door de raadscommissie op 9 september 2024.

de commissievoorzitter,
 Mariëtte Holterman

de commissiegriffier,
 Simone Kiewiet