

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 14 oktober 2024**

Aanwezig:

Voorzitter H.A. Zwakenberg

Griffier G.J.H.T van Dijk

Raads(commissie)leden

Gemeentebelangen I.G.J. Haarman, J. Hekman, M.J. Holterman, G.M.M. Jutten, J.W. van Lenthe, J.B. Upper

CDA L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, E. Ruitenbergh, M.E.J. Veldkamp

ChristenUnie D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher

PvdA L. Broere, T. de Vries

D66 J.B. Smalbraak

VVD G.J. Veldhuis

Tevens aanwezig:

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, B. Ramerman, A. Schuurman en J.W. Uitslag, gemeentesecretaris H.J. van der Woude, ambtelijke ondersteuning: W. Leferink (agendapunt 4).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Conform.
3.	Vragenronde	<p>Verkeersveiligheid Heinoseweg Dhr. Van Lenthe (Gemeentebelangen) vraagt of er recente (representatieve) verkeerstellingen zijn gedaan aan de Heinoseweg. Ook vraagt dhr. Van Lenthe of het college mogelijkheden ziet andere maatregelen te treffen dan de eerder geplaatste borden of aanpassingen in navigatiesystemen door te voeren.</p> <p>Wethouder Ramerman antwoordt dat er in 2022 en 2023 verkeerstellingen zijn gedaan. Ook in de zomer vindt nog een verkeerstelling plaats op verzoek van omwonenden. Uit de tellingen blijkt dat de hoeveelheid (zwaar) vrachtverkeer meevalt. Deze weg is in het verkeers-risicoplan niet opgenomen als weg die extra aandacht vraagt. Aan navigatiesystemen kan het college niets doen, de weg is gewoon toegankelijk. Extra bebording ziet de wethouder niet als opportuun.</p> <p>Afvalscheiding scholen Mw. Lassche vraagt of het college van mening is dat het van belang is dat kinderen leren over afvalscheiding en of het college het excursieprogramma onder de aandacht wil brengen als dit niet bekend is. Ook vraagt ze of het klopt dat scholen een bedrijfscontainer krijgen en of het college bereid is te zorgen dat scholen wel verschillende afvalcontainers krijgen zodat ze afval kunnen scheiden. <i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

3.	Vragenronde <i>(vervolg)</i>	<p>Wethouder Schuurman antwoordt dat het college het ook belangrijk vindt dat kinderen leren over afval scheiden. Er wordt gebruik gemaakt van de excursies door scholen. De ROVA is in principe aan zet om dit onder de aandacht te brengen, het college vraagt de ROVA dit actief te doen. Scholen krijgen in principe een bedrijfsafvalcontainer. Maar scholen kunnen zelf kiezen om afval te scheiden en via Afval Goed Geregeld kosteloos PMD en glas in te zamelen. Ook is het voor basisscholen om vanuit educatief oogpunt mogelijk inzamelmiddelen aan te vragen voor GFT en oud papier. Restafval blijft dan via commerciële inzameling verlopen. Het college gaat de mogelijkheden onder de aandacht brengen bij scholen.</p>
BEELDVORMING		
4.	Presentatie begroting	<p>Het college geeft een presentatie over de dilemma's van de perspectiefnota en de oplossingsrichtingen die het college hierbij voorstelt in de Programmabegroting 2025-2028. Namens het college verzorgt dhr. Leferink deze presentatie.</p> <p>Wethouder van Leeuwen zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag van dhr. Ruitenberg en dhr. Broere wat het bedrag aan OZB-reparatie in 2023 was en of het bedrag dit jaar substantieel anders is dan andere jaren.</p> <p>De voorzitter concludeert dat technische vragen door de raadscommissie tot 21 oktober 9.00uur kunnen worden ingediend waarna de raadscommissie op 4 november zowel beeld- als oordeelsvormend over de begroting spreekt.</p>

OORDEELSVORMING		
5.	<p>Kind Educatie Cluster Nieuwleusen</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de Kadernotitie KEC Nieuwleusen; 2. In te stemmen met: <ol style="list-style-type: none"> 1. Gezamenlijke nieuwbouw voor de basisscholen De Zaaier, De Wegwijzer, De Planthof en De Tweemaster; 2. Het Middengebied als passende locatie voor de nieuwbouw met voorkeur voor optie B, parkeerplaats; 3. Het vrijkomende gebouw van De Tweemaster in te zetten ten behoeve maatschappelijke functies; 3. Ten behoeve van voorbereiding van het KEC Nieuwleusen een krediet beschikbaar te stellen van € 1,8 miljoen (inclusief BTW) ; 4. De uit dit krediet voortvloeiende kapitaallast mee te nemen in de PPN in het jaar na beschikbaarstelling; <p>In te stemmen met een afschrijvingstermijn van 60 jaar.</p>	<p>Gemeentebelangen vindt de keuze voor optie B in het middengebied een logische keuze. Wel is uitbreiding een mogelijk aandachtspunt. Het inzetten van de Tweemaster voor maatschappelijke functies steunt de fractie ook. Aandachtspunt is de ruimtebehoefte van het voortgezet onderwijs. Voor het vervolgbesluit heeft de fractie een drietal aandachtspunten in de uitwerking. Het eerste punt is de verkeersveiligheid en bereikbaarheid. Een goed verkeersplan is nodig, hierbij kunnen ouders betrokken worden. Het tweede aandachtspunt is flexibiliteit in de bouw om eventuele groei op te vangen. Het derde aandachtspunt is de impact op de omliggende verenigingen. Gemeentebelangen wil het voorbereidingskrediet dekken uit de pot grote projecten en overweegt een amendement. De fractie wacht de beantwoording van de wethouder op dit punt af.</p> <p>De ChristenUnie vindt het een mooi plan voor het onderwijs en Nieuwleusen. De fractie ziet optie B als de beste optie. Grootschaligheid, verkeer en financiën ziet de fractie als zorgpunten. De grootschaligheid kan met een mooi ontwerp worden opgevangen. Het aantal leerlingen vraagt om een goed doordacht verkeersplan, lopen en fietsen moet daarbij voorrang krijgen. De fractie wil graag één plan voor school, buitenterrein en verkeer zodat alle informatie beschikbaar is. De fractie geeft in reactie op de vraag van Gemeentebelangen over de dekking aan dat er geen duidelijke voorkeur is voor de wijze van dekking van het voorbereidingskrediet.</p> <p>Het CDA keek uit naar dit plan en is blij dat er met dit voorstel nu een eerste stap wordt gezet. Een gezonde leeromgeving waarin kinderen zich op hun eigen manier kunnen ontwikkelen vindt de fractie van groot belang. De gestelde vragen uit de beeldvorming geeft de aandachtspunten van de fractie weer. De fractie wil in de uitwerking graag verschillende scenario's voorgelegd krijgen voor de verkeersoplossingen. Het scheiden van auto's en fietsers is daarbij een goede oplossing. Het spreiden van schooltijden ziet de fractie minder in. De fractie is positief over deze eerste stap. De fractie vindt dekking uit de pot grote projecten prima maar wacht de reactie van de wethouder af.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

<p>5.</p>	<p>Kind Educatie Cluster Nieuwleusen (<i>vervolg</i>)</p>	<p>D66 ziet een ambitieus plan dat gedegen is voorbereid met schoolbestuurders en stakeholders. Maar de fractie kijkt daarom ook kritisch naar de uitgangspunten in het IHP en of deze te herkennen zijn in dit plan. Of aan deze uitgangspunten wordt voldaan met dit plan kan de fractie nog onvoldoende beoordelen omdat er niet te vergelijken is. De fractie overweegt daarom een amendement om antwoorden te krijgen op deze vragen voordat de fractie dit voorstel kan steunen.</p> <p>De PvdA fractie vindt het een mooi plan met draagvlak en complimenteert het college met het proces. Ruimtelijk vindt de fractie dit de beste keuze, het middengebied is de plek om alles te combineren. De fractie wil het graag in één keer goed doen. De fractie roept op om bij het plan dat de raad later voorgelegd krijgt ook de kinderopvang en de toekomst van het Agnietencollege mee te nemen. Bijvoorbeeld doormiddel van scenario's. Ten aanzien van verkeer staat de veiligheid van kinderen voorop en het gemak van de auto op de laatste plaats. Ten aanzien van het amendement van Gemeentebelangen over de dekking volgt de fractie graag het college. De fractie steunt het voorstel. De fractie roept de wethouder op om tussendoor naar de raad te komen om een besluit te vragen over drie bouwlagen als dit leidt tot een goed plan.</p> <p>De VVD hecht veel waarde verantwoorde besteding van gemeenschapsgeld. De fractie steunt het voorstel maar het roept wel een aantal vragen op. Volledig inzicht in de gemaakte keuzes vindt de fractie van belang bij het uiteindelijke besluit in verband met de (financiële) risico's. De fractie ziet 40 of 50 jaar afschrijvingstermijn als meer realistisch dan 60 jaar. De overgang van BENG naar ENG ziet de fractie ook als een risico wanneer de schoolbesturen de bekostiging hiervoor niet rond krijgen. Als derde aandachtspunt noemt de fractie de verkeersimpact op de omgeving. De suggestie wordt gedaan om eenrichtingsverkeer tijdens schooltijden in te voeren. De bouwtijd en wachttijd voor energieaansluitingen kunnen de oplevering vertragen. Het uitdenken van scenario's bij vertraging vindt de fractie verstandig. Flexibiliteit in de uitwerking is ook een aandachtspunt. De fractie komt nog niet tot een definitief oordeel en wil de verschillende amendementen graag in de fractie bespreken. Ten aanzien van het amendement van Gemeentebelangen over de pot grote projecten wacht de fractie het antwoord van de wethouder af.</p> <p>(<i>vervolg op volgende bladzijde</i>)</p>
-----------	--	---

<p>5.</p>	<p>Kind Educatie Cluster Nieuwleusen (vervolg)</p>	<p>Wethouder Uitslag geeft ten aanzien van het aangekondigde amendement van Gemeentebelangen aan dat het voorstelbaar is om het voorbereidingskrediet nu te dekken uit de pot grote projecten en bij de PPN inzichtelijk te maken wat het verschil is tussen dekken uit deze reserve of in 60 jaar af te schrijven. De wethouder komt voor de raadsvergadering schriftelijk terug op de vraag of het met dit voorliggende voorstel mogelijk is het voorbereidingskrediet nu uit de pot grote projecten te dekken. De noodzaak tot het uitwerken van alternatieve scenario's ziet de wethouder nu niet omdat alle schoolbesturen achter deze richting staan. Gesprekspartners van de gemeente zijn de schoolbesturen, de schoolbesturen communiceren met alle belanghebbenden binnen de scholen. De kosten voor verkeersmaatregelen in het gebied maken geen onderdeel uit van het krediet dat de raad voor het KEC wordt gevraagd. De afschrijvingstermijn van 60 jaar is gebaseerd op de termijn die het rijk gehanteerd heeft bij de overdracht van middelen voor onderhoud naar de gemeenten. Bij het definitieve voorstel ligt dit besluit weer voor. De wethouder bevestigt dat bij de uitwerking van het verkeersplan het STOMP-principe gehanteerd wordt.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raadsvergadering van 21 oktober 2024 wordt geplaatst.</p>
<p>6.</p>	<p>Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Vossersteeg 74 (de Ruimte) <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van 13 tijdelijke woonruimten in een voormalige varkensstal aan de Vossersteeg 74 te Dalfsen. 2. Dit initiatief aan te merken als pilotproject in het kader van hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing in de vorm van (tijdelijke) woonruimte, vooruitlopend op de op te stellen de plattelandsvisie; <p>De ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.</p>	<p>De PvdA vindt dit een mooi plan, zowel ruimtelijk als qua inhoud. Richting de plattelandsvisie heeft de fractie over de pilotstatus enkele aandachtspunten zoals verkeer. De fractie zal voor dit voorstel stemmen.</p> <p>De VVD kan zich vinden in het plan en is akkoord.</p> <p>Gemeentebelangen vindt het een mooi plan met woningen met zorg en aandacht. Het blijft van belang iedereen in de buurt te betrekken in de uitwerking. De fractie is akkoord.</p> <p>Het CDA steunt de drie besluitpunten van dit voorstel. De fractie vindt het een mooi initiatief op het platteland, juist voor deze doelgroep. Deze pilot biedt mogelijkheden hier ervaring mee op te doen.</p> <p>(vervolg op volgende bladzijde)</p>

6.	<p>Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Vossiersteeg 74 (de Ruimte) (vervolg)</p>	<p>De ChristenUnie wil graag creatieve mogelijkheden voor wonen op het platteland benutten. De fractie pleit vaak voor woningen voor deze doelgroep en met sociale samenhang. De inpassing en verkeersoplossing is goed. De fractie vindt het jammer dat het niet gasloos is en hoopt dat wellicht de gasknop op termijn uit kan. De fractie zal voor het voorstel stemmen.</p> <p>D66 vindt het initiatief kwetsbaar omdat deze afhankelijk is van één ondernemer. Echter is de fractie wel erg positief over het plan dat voorligt en steunt dit daarom.</p> <p>Wethouder Schuurman zal de oproep van de ChristenUnie doorgeven aan de initiatiefnemer.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raadsvergadering van 21 oktober 2024 wordt geplaatst.</p>
OVERIGE AGENDAPUNTEN		
7.	<p>Besluitenlijsten 9 en 16 september 2024</p>	<p>Conform.</p>
8.	<p>Sluiting</p>	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 21:41 uur.</p>

Vastgesteld door de raadscommissie op 4 november 2024.

de commissievoorzitter,
Anouk Zwakenberg

de commissiegriffier,
Gerald van Dijk