

Beantwoording technische vragen

Vergadering	Commissievergadering	Datum 27-mei-24
Vragensteller	Bernard Smalbraak (D66)	
Agendapunt/onderwerp	Lokaal Energiebedrijf	
Portefeuillehouder	A. Schuurman	
Domein	Ruimte	
Contactpersoon	T. Mosterman / M. Sinnema	
Contactgegevens	t.mosterman@dalfsen.nl / m.sinnema@dalfsen.nl	

Daarbij constateren we dat bij iedere uitwerking steeds nieuwe dilemma's en vervolgvragen boven komen drijven, terwijl we juist met een energiebedrijf een versnelling zouden beogen

1. Ligt het ontstaan van die vragen aan de expertise van de betrokken partijen?

Bij de uitwerking zijn ter zake kundige partijen betrokken geweest.

2. Ligt het mogelijk uitblijven van de een beoogde versnelling ook in de opzet van voorgesteld Lokaal Energiebedrijf?

Er is in de uitwerking gezocht naar een opzet die voldoet aan alle doelen en uitgangspunten voor een lokaal energiebedrijf. Dat is voorliggende opzet geworden.

3. Ligt het gebrek aan de versnelling niet eerder aan het gebrek in tempo bij uitvoering van de motie?

Voor de uitvoering van de motie zijn meerdere uitwerkingen gedaan. Daar refereert deze constatering van het college aan.

4. Bent u het met me eens dat als we overgeleverd worden aan particuliere initiatieven er dan juist vertraging is te verwachten door meer verzet vanuit de lokale gemeenschap?

Hier moet het ondersteuningsaanbod in voorzien, om lokaal eigendom te stimuleren en de intensieve regievraag niet op de schouders van vrijwilligers te laten rusten.

5. Het vertrouwen in het college is bij de Dorpen van Morgen op zijn minst geschaad, met welk vervolg dan ook, het blijft een belangrijke gesprekspartner. Door een gebrek aan vertrouwen is een versnelling hoe dan ook nu niet meer te verwachten toch?

Deze vraag is niet technisch te beantwoorden en bevat politieke opvattingen. Het is aan de portefeuillehouder om deze te beantwoorden.

Met name die aanvullende garantstelling of financiering (in fase 2 van een project) zal een stevig appel doen op ons weerstandvermogen. Dat is de afgelopen jaren al afgenomen en ook al beoogd voor investeringen in onderwijshuisvesting en onderhoud in de buitenruimte.

1. U heeft het over een appel op ons weerstandvermogen maar kwantificeert dit niet. Welk appel op ons weerstandvermogen in fase 2 verwacht u dan?

Uit het bedrijfsopzet blijkt dat de verwachte bedrijfskosten 1,74 miljoen euro bedragen, dus in het ergste geval zou voor het volledige bedrag beroep gedaan worden op het weerstandvermogen. (Dit is op basis van de investering in fase 1 van de ontwikkeling. Fase 2 en 3 zullen extra investeringen vragen die nu nog niet inzichtelijk zijn) Dit zou betekenen dat op basis van de stand van zaken op 31-12-2023 de weerstandsratio zal dalen naar 3,7.

2. En in welk scenario zakt ons weerstandvermogen dan onder de 2

Onze weerstandsratio is berekend op 4,1. Die mag – om een ‘score’ van ‘uitstekend’ te houden – dalen naar 2,0. Gemeente Dalfsen kan een financieel probleem ter grootte van 6,3 miljoen euro absorberen, zonder dat de waardering uitstekend in gevaar komt en inkomsten hoeven te worden verhoogd.

3. U spreekt van een afname, maar feitelijk heeft er een verschuiving plaatsgevonden naar een reserve voor die verwachte maar nog niet begrote en nog niet tot uitgewerkte plannen gekomen investeringen. Bent u het met mee eens het inzetten van zowel het weerstandvermogen, als de pot “grote Projecten” het dragen van zowel bretels als een riem is. Oftewel waarom gaan we 2 keer reserveren?

De reservering grote projecten maakt onderdeel uit van het weerstandvermogen. Dit komt ook verder aan de orde bij de aanstaande perspectiefnota 2025.

4. En welk deel van ons weerstandvermogen wordt ingezet voor investeringen in onderwijshuisvesting en onderhoud buitenruimte?

Deze vraag raakt niet direct aan het energiebedrijf en komt verder aan de orde bij de aanstaande perspectiefnota 2025.

5. En waar kan ik dit besluit vinden?

Dit komt verder aan de orde bij de aanstaande perspectiefnota 2025.

6. Als we op wat voor manier dan ook reserveren voor die investeringen zoals genoemd, betekend dat dan ook dat we feitelijk nu een andere keuze maken van onze normale financieringsopzet, waar we de kapitaallasten en afschrijvingen ten laste van de begroting brengen en niet de investering?

Deze vraag raakt niet direct aan het energiebedrijf en komt verder aan de orde bij de aanstaande perspectiefnota 2025.

U spreekt over;

De huidige bedrijfsopzet is echter volgens het college te optimistisch over de benodigde bedrijfskundige en bestuurskundige competenties binnen de ambtelijke en bestuurlijke organisatie om hier sturing aan te geven. Dit is op korte termijn niet oplosbaar

- 1. Volgens onze fractie was de insteek altijd dat het juist niet de bedoeling was om de ambtelijke organisatie te belasten met het energiebedrijf. Heb ik deze insteek verkeerd? En zo niet wat maakt dan dat u dit argument laat meewegen?**

De insteek was inderdaad om de ambtelijke organisatie niet te belasten, maar het is niet gelukt om een opzet te vinden die hierin naar het oordeel van het college volledig voorziet.

- 2. En wat maakt dan dat dit niet oplosbaar is op korte termijn door middel van een externe adviseur zoals ook (deels) beoogd en begroot.**

Het welslagen van deze projectleider zal voor diverse onderdelen afhankelijk zijn van competenties binnen het gemeentehuis. Bijvoorbeeld in de rol van financier als een project in beeld komt die een beroep doet op gemeentelijke financiering. Of in de rol van eigenaar, als bedrijfsbesluiten worden voorgelegd.

Punt 2 Vervolg:

- 1. Het energiebedrijf streeft naar 100% lokaal eigendom, een hoog percentage. Ons eigen covenant spreekt van 50% lokaal eigendom. Nu u dit plan laat varen komt daarmee deze ambitie ook te vervallen? En streven we dus weer naar 50%?**

Voor de korte termijn komt het college hierop terug bij de op te stellen kaders voor de ondersteuningsmaatregelen. Voor de langere termijn komt dit uitgangspunt terug in de op te stellen visie.

- 2. Welke gevolgen heeft dit denkt u voor de realisatie van de plannen? En het tempo? Dit ook gelet op een eerdere vraag over het verzet vanuit de lokale bevolking.**

We denken dat we geen vertraging organiseren omdat we in december met oplossingen willen komen hoe dit gerealiseerd kan worden zodat de plannen uit het gebied uitgevoerd kunnen worden.