

## Beantwoording technische vragen

<b>Vergadering</b>	<b>Commissievergadering</b>	<b>Datum 20-nov-23</b>
<b>Vragensteller</b>	<b>Dhr. D. Homans (CU)</b>	
<b>Agendapunt/onderwerp</b>	<b>Nota economisch beleid</b>	
<b>Portefeuillehouder</b>	<b>A.J. Ramerman (wethouder)</b>	
<b>Domein</b>	<b>Ruimte</b>	
<b>Contactpersoon</b>	<b>Uco Lautenbach</b>	
<b>Contactgegevens</b>	<b>u.lautenbach@dalfsen.nl</b>	
	<b>0529 – 48 83 09</b>	

---

1. Tijdens het proces om te komen tot de beleidsnota lezen we dat er afstemming is geweest met stakeholders. Is voor het voorstel tot uitvoering en de gewenste inzet van +1FTE ook afstemming geweest met de stakeholders? Zo ja, Is het RVS daarmee een weergave van het resultaat van deze afstemming? Zo nee, vindt er met stakeholders nog afstemming plaats over de uitvoering?

*Reactie:*

*Het voorstel over de uitvoeringspunten is zeker aan de orde geweest met de stakeholders. De inzet van 1 extra fte niet. Wel worden de actiepunten samen met de stakeholders opgepakt en dus worden ze betrokken bij deze extra 1 fte.*

2. Op pagina 23 staan de acties benoemd waarvoor extra budget en FTE wordt gevraagd. Aan acties 1 en 2 wordt de inzet van de aan te nemen extra FTE gekoppeld. 2a) Is het daarmee een juiste waarneming dat de extra FTE zich uitsluitend bezig gaat houden in de centrale opgave tot behoud van lokale werkgelegenheid? En betekent dit dat er voor de uitvoering van de andere centrale opgaves genoeg uitvoeringscapaciteit aanwezig is? 2b) Kunnen deze acties/ taken uitgevoerd worden door 1 persoon, of wordt deze extra capaciteit uitgesmeerd over meerdere dienstverbanden?

*Reactie:*

*2a. Nee. De inzet van 1 extra fte is niet exclusief voor actie 1 en 2 maar ook voor de andere acties of voorkomende werkzaamheden binnen het taakveld economie.*

*2b. De inzet is om deze acties door 1 persoon aan te sturen, en waar nodig integraal met collega's van andere vakgebieden of externen op te pakken.*