



Beantwoording technische vragen

Vergadering	Commissievergadering	Datum 11-sep-23
Vragensteller	Dick van Gelder, ChristenUnie	
Agendapunt/onderwerp	6. Stedenbouwkundig plan Waterinkweg, Lemelerveld	
Eenheid	Ruimtelijke Ontwikkeling	
Contactpersoon	Egbert Vugteveen	
Contactgegevens	e.vugteveen@dalfsen.nl 0529 - 488 233	

Vraag:

1) In de omgevingsvisie 1.0 wordt Lemelerveld genoemd als een gebied waar we kansen zien voor extra woningbouw, waarbij invulling wordt gegeven aan de regionale extra woningbehoefte en niet uitsluitend aan de behoefte vanuit eigen inwoners. Heeft dat aspect een rol gespeeld bij het opstellen van deze visie?

Antwoord:

Ja, met het opstellen met dit stedenbouwkundigplan is rekening gehouden met de verschillende ontwikkelingen die in de Omgevingsvisie 1.0 aan de orde komen. Doordat we zelf de bouw kavels verkopen, houden we regie in hoeverre dit de in regionale woningbehoefte voorziet.

Vraag:

2) De fietser en voetganger stimuleren, dus uitgaan van een inrichten volgens het STOMP principe. Nu zien we o.a. het verbreden van wegen en fiets/auto verkeer over veelal dezelfde tracés. Zijn er andere fietsvriendelijke oplossingen overwogen? Was een korte doorsteek naar het dorp voor fietser niet mogelijk?

Antwoord:

De wegbreedtes in het plan zijn conform de CROW richtlijnen voor het inrichten van 30 km zones. Op 30 km wegen mogen zowel fietsers als automobilisten rijden. Voor dit plan hebben deze wegen hoofdzakelijk een ontsluitende functie. De fietser kan gebruik maken van deze wegen maar het is niet nodig of verplicht. Gevolg gevend aan het 'STOMP' principe is voorzien in een flinke hoeveelheid fietspaden en wandelpaden. Deze paden zijn aantrekkelijk vormgegeven, lopen door een groene omgeving en vormen een goede verbinding met de naastgelegen wijk. (zie hiervoor ook bladzijde 10 van het 'Schetsboek Waterinkweg, Lemerlerveld'). Op bladzijde 10 van het 'Schetsboek Waterinkweg Lemerlerveld' zijn ook de verbindingen tussen 'de nieuw aan te leggen voet- en fietspaden structuur' en de reeds bestaande structuur te zien. Via deze routes kan het dorp comfortabel 'binnendoor' en via de kortst mogelijk route, worden bereikt.

Vraag:

3) Kon er niet wat meer worden gestuurd op het mengen van doelgroepen. Bijvoorbeeld het inrichten van een gemengde wijk waar senioren op de begane grond en starters op de 1e verdieping een plek krijgen? Dat vraagt wellicht een 2e laag boven op de senioren woningen, maar had toch ruimte bespaard of meer bouwvolume kunnen geven?



Antwoord:

Het voorliggende stedenbouwkundig plan is zoals te doen gebruikelijk een gemengde invulling van de nieuwe wijk. Er is niet gekozen voor gestapeld wonen (zie ook de technische vraag 2 van de CDA fractie).

Vraag:

4) Ondergronds parkeren. De gehele bebouwde omgeving in op een loopafstand van ongeveer 100 - 150 meter te bereiken. Nu zijn er meerdere parkeergebieden met de nodige verstening ingetekend. 1 grotere garage ondergronds had hier veel groen en nog wat extra woningen kunnen opleveren. Dit gebied was toch een prachtige gelegenheid om hier eens een pilot uit te voeren, zodat ook bekend is hoe dit uitpakt als er weer nieuwe woningbouwgebieden worden ontwikkeld?

Antwoord:

De bouw van een eventuele ondergrondse parkeergarage maakt geen onderdeel uit van de scope van dit onderzoek en is daarom niet meegenomen. Wel is er uitvoerig nagedacht over de locaties van de parkeerplaatsen. Om 'verstening' en 'versnippering' van parkeerplaatsen te voorkomen is er bewust voor gekozen parkeren te concentreren in 'hofjes' aan de achterzijde van de woningen. De voorzijdes van de woningen zijn bewust georiënteerd op relatief veel groen. Ook de voetpaden en fietspaden lopen voor een groot deel door een groene omgeving. (zie hiervoor bladzijde 11 van het 'Schetsboek Waterinkweg Lemelerveld').

Vraag:

5) Parkeren (al of niet ondergronds) helemaal aan de rand van de wijk plaatsen, maakt een wijk vrijwel autovrij. Is inspiratie opgedaan bij andere gemeenten die ervaring hebben met zo'n autoluwe wijk en is iets dergelijks overwogen?

Antwoord:

De bouw van centraal gelegen parkeerplaatsen (aan de rand van de wijk) maakt geen onderdeel uit van de scope van het onderzoek. Zie hiervoor ook 'antwoord 4'. Uit de reacties die we tijdens de inloopavond kregen bleek overigens dat men graag de auto's zo dicht mogelijk bij huis wil parkeren. Centraal parkeren (zie antwoord 4) is wellicht haalbaar, maar parkeren aan de randen van de wijk gaat een stap te ver.