

## Beantwoording technische vragen

<b>Vergadering</b>	<b>Commissievergadering</b>	<b>Datum 6-nov-23</b>
<b>Vragensteller</b>	<b>Dick van Gelder, ChristenUnie</b>	
<b>Agendapunt/onderwerp</b>	<b>Delegatiebesluit Omgevingsplan</b>	
<b>Portefeuillehouder</b>	<b>A. Schuurman (wethouder)</b>	
<b>Domein</b>	<b>Ruimte</b>	
<b>Contactpersoon</b>	<b>Simone Kiewiet</b>	
<b>Contactgegevens</b>	<b>s.kiewiet@dalfsen.nl</b>	
	<b>0529-488227</b>	

---

### Vraag:

1. N.a.v art. 3.2: Betekent dit concreet dat de raad (na invoering van de omgevingswet) bij de vaststelling van nieuwe beleidsstukken ook een besluitregel kan verwachten, waarin het college voorstelt in hoeverre de uitwerking van het beleid valt onder dit delegatiebesluit?

### Antwoord:

Dat is inderdaad de bedoeling. In de artikelsgewijze toelichting staat ook dat "per beleidsstuk afspraken worden gemaakt tussen het college en de raad over de verdere uitwerking ervan". De raad bepaalt dus ook hoe ver het college mag gaan in de uitwerking van het beleid. Omdat dit een besluit is dat wordt genomen bij het vaststellen van het betreffende kader stellende beleid, moet dit ook expliciet in het voorstel worden opgenomen.

### Vraag:

2. Nav toelichting op art 3.4.: In de toelichting wordt gesproken over ..... "onder andere gewijzigde wet- en regelgeving van hogerhand".....

Wij hebben begrepen dat dit artikel "uitsluitend" gaat over beleid waar we lokaal niets over te zeggen hebben. Is dat de juiste lezing en is het dan niet beter om de woorden "onder andere" te schrappen?

### Antwoord:

In de tekst onder punt 4 staat expliciet 'gewijzigde wet- en regelgeving van het Rijk en/of de provincie' genoemd. Daarmee is de reikwijdte van deze delegatiebevoegdheid beperkt. De woorden 'onder andere' in de toelichting zijn inderdaad overbodig en kunnen worden geschrapt.

### Vraag:

3. Bij kanttekening 1 in het RVS staat dat het college ondanks het delegatiebesluit er toch voor kan kiezen om voor advies of besluitvorming ontwikkelingen voor te leggen aan de raad. Is het ook mogelijk voor de raad, om in afwijking van dit delegatiebesluit, het college te vragen de ontwikkeling voor advies en besluitvorming naar de raad te brengen? (Bijvoorbeeld als we vanuit de volksvertegenwoordigende rol vernemen dat een bepaalde ontwikkeling wordt voorbereid, die in onze ogen gevoeliger ligt dan wellicht algemeen bekend?)

**Antwoord:**

Het formele antwoord is dat bij delegatie de bevoegdheid om bepaalde besluiten te nemen overgedragen worden aan een ander bestuursorgaan. Het bestuursorgaan dat een bevoegdheid via delegatie overdraagt, kan deze bevoegdheid zelf niet meer uitoefenen. De raad kan dus niet voor een bepaalde ontwikkeling voorbij gaan aan deze bevoegdheid. Maar uiteraard is het college wel aanspreekbaar op het uitoefenen van de bevoegdheid. Als de raad van oordeel is dat het college op een onjuiste manier gebruik maakt van een bevoegdheid, moet de raad de delegatie ongedaan maken door intrekking van het delegatiebesluit. De raad blijft te allen tijde bevoegd om het delegatiebesluit (gedeeltelijk) in te trekken (zie [artikel 10:18 Awb](#)).

Het gaat uiteindelijk om wederzijds vertrouwen en goed overleg. Als de raad echt van mening is dat het belangrijk is dat zij over een bepaalde ontwikkeling een besluit nemen, dan wel een advies willen geven, moet hierover overleg met het college plaatsvinden.