

Mijn: Gerrit van Eerbeek

We zijn eigenaar van het pand aan de Prinsenstraat nr.6 en mijn vrouw heeft daar een cadeau winkel, Prins6Kado.

Sorry dat ik wat laat aanhaak in deze discussie, maar met pensioen in zicht had ik gehoopt dat deze beker aan ons voorbij zou gaan. Maar helaas.

Ik ben niet tegen veranderingen in ons dorp.

Ik ben wel tegenstander als het gaat om afsluiten van de Prinsenstraat/Kerkplein en het opheffen van 26 parkeerplaatsen.

Ons pand wordt minder waard. We hebben een garage annex schuur met in- en uitrit op de Prinsenstraat. Onze tuin ca 300m2 is alleen bereikbaar via deze in-en uitrit.

Ik heb vanmorgen nogmaals het rapport parkeeronderzoek bekeken. Dit rapport is geschreven voor het doel, opheffen van parkeerplaatsen in het centrum.

De gemeente pronkt met andermans veren.

Het terrein voor de Lidl met 51 parkeerplaatsen is eigendom van de Lidl en het terrein voor de Jumbo met 14 parkeerplaatsen is eigendom van de Jumbo Kamphuis en zo zijn er nog wel meer op te noemen.

De Koestraat, Westerstraat en de Hofstraat worden tot centrum gerekend.

Klanten kan ik dus voor parkeren verwijzen naar die straten.

Als ik dat bij dorpsgenoten doe vragen ze of ik gek geworden ben.

Nog een paar punten:

Ons Dorp wordt door nieuwbouw steeds groter.

Toch denkt de gemeente dat we in de kern met minder parkeerplaatsen toekunnen.

Waarom wordt het speciaal voor parkeren aangekochte "Fokkens terrein" niet in de plannen meegenomen.

Wethouder Ramerman van onze gemeente doet een project voor het vergroten van onze jachthaven met als ik goed ben geïnformeerd zeker 20 nieuwe parkeerplaatsen. Waarom moeten er 26 in de kern weg en komen er in het centrum 20 bij. Ik begrijp er niets van.

In de Stentor van afgelopen weekend staat een artikel over de klimaatstraat in Apeldoorn. Dat het zeker voor winkeliers geen succes is.

Dalfsen is gewoon een goed bereikbaar boodschappendorp. Met een breed scala aan winkels met veel variatie.

Toeristen zeggen vaak wat hebben jullie een mooi centrum. Waarbij je in de kern gratis kunt parkeren. Laten we dat vooral zo houden.

Een concreet voorbeeld:

Maandagmorgen 27 april, toen de winkels nog dicht waren, was er een begrafenis vanuit de PKN-kerk.

Op twee na waren alle parkeerplaatsen rond de kerk bezet. Op het plein voor de kerk stonden 16 auto's.

Als we deze 16 en de 26 verdwijnende parkeerplaatsen bij elkaar op tellen, kun je gewoon stellen dat 42 auto's elders in de wijk geparkeerd moeten worden.

Een gevoel van onveilige verkeerssituaties bekruipt me. Wat te doen bij calamiteiten als al die auto's her en der geparkeerd staan.

Een mogelijke oplossing is dat PKN haar commerciële verhuur activiteiten staakt. Dit houdt concreet in dat er bij rouw en trouw vanuit de kerk en "Overkant" geen plek meer is.

Als de parkeerplaatsen verdwijnen vind ik wel dat er voor ondernemers en de commerciële kerk gelijke regels gelden.

Te beginnen met gediplomeerde verkeersregelaars die illegaal parkeren voorkomen.

De verkeersregelaars kunnen verwijzen naar de ruime parkeermogelijkheden in de Koestraat, Westerstraat en Hofstraat.

Mijn verzoek aan de Raadscommissie om mijn punten mee te nemen in de besluitvorming en Apeldoorn als voorbeeld te nemen.