

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 11 september 2023**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	H.A. Zwakenberg
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	I.G.J. Haarman, J. Hekman, M.J. Holterman, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.B. Upper
CDA	L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, M.E.J. Veldkamp
ChristenUnie	D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher
PvdA	L. Broere
D66	J.B. Smalbraak
VVD	G.J. Veldhuis

Commissieleden

CDA	F.A.H.M. Bekius
-----	-----------------

Tevens aanwezig:

Burgemeester E. van Lente (t/m punt 2), wethouders A.J. Ramerman, A. Schuurman en J.W. Uitslag, concernmanager P.W.A ten Hoopen, M. Gorter (punt 4, 5, 7 en 8), E. Vugteveen (agendapunt 6).

Afwezig:

G.M.M. Jutten (Gemeentebelangen), E. Ruitenbergh (CDA), T. de Vries (PvdA)

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:15 uur. Hij meldt de afwezigen en geeft aan dat mw. Bekius (CDA) ter vervanging aanwezig is.
2.	Installatie kinderburgemeester	De burgemeester installeert de derde kinderburgemeester voor de gemeente Dalfsen, Laure Veldman. Zij ontvangt de kinderambtsketen en neemt de felicitaties in ontvangst
3.	Vaststelling agenda	Conform
4.	Gebiedsscan platteland en vervolgproces plattelandsvisie <u>Doel</u> U wordt gevraagd uw opinie te geven over: 1. De uitgevoerde gebiedsscan van het buitengebied; 2. De concept startnotitie 'Plattelandsvisie gemeente Dalfsen' en de opgenomen uitgangspunten.	Gemeentebelangen ziet dat het platteland in beweging is en dat er grote uitdagingen zijn op gebied van stikstof, asbest, energie en klimaatadaptatie. Er wordt veel van agrarisch ondernemers gevraagd. De fractie vindt dat zij het platteland leefbaar houden en zorgen voor de voedselvoorziening. Balans tussen functies is nodig. De gebiedsscan geeft een goed beeld. Aandacht voor vergrijzing en betaalbare woningen is nodig. De fractie is benieuwd naar het vervolg en spreekt uit dat goede participatie nodig is. De VVD vindt een aantal punten van belang voor de plattelandsvisie: economische groei met ruimte voor ondernemerschap, vereenvoudigen van regels, hulp bij de duurzaamheidstransitie. Het platteland is nodig voor energieopwek, maar ook natuur en goede infrastructuur zijn belangrijk. Aandachtspunten zijn de landelijke ontwikkelingen, maar een eigen visie ontwikkelen met SMART doelen is nodig en wenselijk. <i>(vervolg op volgende bladzijde)</i>

<p>4.</p>	<p>Gebiedsscan platteland en vervolproces plattelandsvisie (vervolg)</p>	<p>Het CDA vindt dat er een compleet en waardevol document als basis ligt voor de plattelandsvisie, waarbij de thema's goed in beeld zijn. De fractie hoort graag of wat over zzp'ers nog te zeggen is. Een relatief groot aantal bedrijven heeft opvolging. Dit is een opdracht voor de gemeente. De fractie herkent zich in de startnotitie, maar heeft zorg over de landelijke ontwikkelingen. Zonder succesvol verdienmodel geen bloeiend platteland. Een vlot vervolg op de startnotitie met passende participatie is nodig.</p> <p>De scan biedt een goed inzicht en laat zien dat het buitengebied divers is, vindt D66. Het amendement van de raad is uitstekend uitgevoerd. De fractie is echter bang voor een papieren werkelijkheid. Vanuit Rijk en provincie zullen regelingen en maatregelen op ons afkomen waar weinig ruimte over blijft. Het opstellen van een eigen visie gaat de gemeente niet helpen.</p> <p>De ChristenUnie kan zich goed in de benoemde thema's vinden en ondersteunt probleem- en doelstelling. Het is belangrijk om iedereen die belanghebbende is te betrekken, maar daarbij duidelijk te maken dat er een taakstelling ligt en dat het niet iedereen naar de zin gemaakt kan worden. De fractie roept op een volledig beeld op te halen, waaronder de kansen die de agrariërs zelf zien. Het platteland moet platteland blijven, dus aansturen op kringlooplandbouw en extensieve veehouderij, ruimte behouden en niet verplichte zaken weren.</p> <p>Het belang van een plattelandsvisie is groot, vindt de PvdA. De scan en nulmeting bevatten veel data en maken veel inzichtelijk. De vraag is wat er mee gedaan wordt. De fractie vindt het belangrijk om informatie bij alle inwoners van het buitengebied op te halen. Dit inzicht maakt de visie sterker. Met een eigen visie kan de gemeente zelf kaders stellen en dat als input geven aan andere overheden. Zet als gemeente in op kansen en maak duidelijk wat dit inwoners en ondernemers biedt.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel afdoende is besproken.</p>
<p>5.</p>	<p>Gebiedsontwikkeling de Tuinders, Ankummer Es <u>Doel:</u> U wordt gevraagd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw opinie te geven over het principestandpunt van het college om onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan een gebiedsontwikkeling aan de Ankummer Es; 2. Eventuele aandachtspunten en kaders voor de nadere uitwerking mee te geven. 	<p>D66 is trots op de kwekers en vindt het jammer dat ze stoppen. De fractie is voorstander van maatwerk, maar ziet nu een nieuwbouwwijk van 19 woningen dat groter is dan het totaal aan de Ankummer Es. In het huidige unieke groengebied is dit niet passend. Daarnaast wordt het benodigd aantal vierkante meters sloop niet gehaald. De fractie wil in dit geval niet afwijken van de beleidsregels Sloop voor Kansen.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

<p>5.</p>	<p>Gebiedsontwikkeling de Tuinders, Ankummer Es (vervolg)</p>	<p>Het CDA is blij met de aanzet voor een maatwerkplan. De fractie zet in op een groene omgeving met sloop van ontsierende gebouwen en ziet graag een mix van kavels naar verschillende doelgroepen, rekening houdend met de behoefte. Het bouwen van verschillende typen geeft een goede impuls aan het gebied. Participatie moet op tijd en zorgvuldig worden opgepakt. De fractie kijkt positief naar het plan, maar vraagt aandacht voor de verkeerssituatie.</p> <p>Gemeentebelangen vindt dit een mooie invulling van het gebied. Het is mooi dat er een gezamenlijk plan uit de buurt ligt en het grote voordeel is dat de ontsierende kassen uit het landschap verdwijnen. Het aantal van 19 wooneenheden is veel, maar het aantal gebouwen valt mee en dit weegt op tegen de hoeveelheid kassen. Er is aandacht voor natuur, groen en een struinpad. De fractie roept op duidelijk te zijn over de invulling en om de woningen ook betaalbaar te houden voor starters.</p> <p>Herontwikkeling van de locatie is nodig nu de tuinders geen opvolging hebben. Een invulling met woningbouw is een goede optie, vindt de ChristenUnie. De fractie waardeert het creatief zoeken naar oplossingen voor initiatiefnemers en de buurt. Gelet op dit plan is het wenselijk om te kijken naar de rekenregel, het risico op precedentwerking en mogelijke aanpassing van de beleidsregel. In het buitengebied moet ruimte zijn voor kleinschaligheid, maar 19 woningen is erg veel. Ook verkeer en dorpsrondjes zijn aandachtspunten.</p> <p>De PvdA vindt herontwikkeling met woningbouw op deze locatie prima, maar daarbij moet binnen de bestaande beleidsregels gehandeld worden vanwege rechtszekerheid. 19 woningen op deze locatie past niet binnen het vastgestelde beleid. De fractie wil de westkant van de gemeente zo groen als mogelijk houden. De fractie is daarom niet met dit plan ingenomen.</p> <p>De VVD vindt dat sprake is van een goed stukje maatwerk, waarbij de link met de huidige functie in de uitwerking behouden blijft. Het past goed in het landschap. De fractie vindt wel dat met twee maten gemeten lijkt te worden en roept daarom het college op goed te kijken naar precedentwerking. De fractie is in beginsel positief, maar vraagt om te kijken naar deze kanttekeningen.</p> <p>Wethouder Schuurman is blij met de input en de constatering dat er iets op deze plek moet gebeuren. Binnen de Omgevingsvisie is opgenomen dat robuust groen-blauwraamwerk in het buitengebied gerealiseerd kan worden. Het aantal eenheden is een discussiepunt. De voorzitter concludeert dat het voorstel afdoende is besproken.</p>
-----------	--	--

<p>6.</p>	<p>Stedenbouwkundig plan Waterinkweg, Lemelerveld <u>Voorstel:</u> Het stedenbouwkundig plan Waterinkweg Lemelerveld vast te stellen.</p>	<p><u>Spreekrecht inwoners</u> Er zijn 2 aanmeldingen ontvangen. Dhr. Beijen spreekt namens Erve Hoogenboom. Hij geeft aan bezwaar te hebben tegen het verlies van uitzicht. Daarnaast is er zorg over de overbelasting van het stroomnet, de riolering, laadpalen, hoeveelheid sociale woningen, bereikbaarheid via openbaar vervoer en druk op lokale voorzieningen.</p> <p>Mw. Vedders was graag eerder geïnformeerd over de behandeling van dit plan. Zij heeft zorgen over het verlies van privacy. Ook zijn de riolering en stoepen aan de Waterinkweg aan vernieuwing toe, hier moet niet tot 2028 mee gewacht worden.</p> <p>Wethouder Schuurman zegt toe dat hij een kort onderzoek zal uitvoeren naar ondergronds parkeren bij woonwijken incl. kosten. De raad ontvangt daarover een memo.</p> <p>De VVD kan zich vinden in het plan dat voorligt. Een plan met centraal parkeren heeft voor de fractie geen toegevoegde waarde. Daar is het gebied te klein voor. Ook de PvdA is tevreden over het plan vanwege de hoeveelheid groen, waarmee ook waterproblemen kunnen worden opgelost. Verdichting is te overwegen, maar dit plan met veel (betaalbare) woningen is goed voor Lemelerveld. Het kan ook een positief effect hebben op de bereikbaarheid. Primaire zorg is de verkeersontsluiting. De fractie gaat akkoord.</p> <p>Blijkbaar is het plan voor woningbouw een verrassing voor bewoners, terwijl dit het voor de raad niet is, constateert het CDA. De locatiekeuze is begrijpelijk en logisch gezien structuurvisie en omgevingsvisie. De fractie is tevreden over de totstandkoming van het plan, met drukbezochte bewonersbijeenkomsten. Op gebied van klimaat, groen, inpasbaarheid en woningmix is dit een goed plan. De fractie volgt de bouw van flexwoningen nauwgezet en vraagt aandacht voor de verkeersintensiteit en het ontsluiten van het plangebied. De fractie stemt in.</p> <p>Gemeentebelangen is blij dat tegemoetgekomen wordt aan de vraag om kavels voor woningbouw. Deze locatie is daar geschikt voor en heeft een gezonde mix van woningen. De bijlage bij het schetsboek scheidt verwachtingen over programma en verdeling. Ook flexibele invulling is niet altijd duidelijk in de uitwerking. Vroegtijdig communiceren is belangrijk. De fractie vindt dat bereikbaarheid en riolering e.d. op orde moet zijn. De fractie kan instemmen met het plan, maar vindt het belangrijk om te weten hoe het ingevuld wordt. Parkeren voor de deur heeft de voorkeur boven ondergronds parkeren in dit gebied.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>
-----------	--	---

6.	<p>Stedenbouwkundig plan Waterinkweg, Lemelerveld (vervolg)</p>	<p>Het college wordt gecomplimenteerd voor de snelle uitvoering en dit mooie plan door D66. Er is een mooie verhouding in prijstypes opgenomen en het plan is mooi ingepast en heeft een goede ontsluiting. De fractie roept op aandacht te schenken aan kleinere huishoudens. Beperkte hoogbouw kan wellicht interessant zijn, maar dan zonder ondergronds parkeren. De fractie stemt in.</p> <p>De ChristenUnie legt uit dat de fractie geen hoogbouw in de landelijke kernen wil realiseren, maar vindt dat serieus verkend moet worden of er in meer lagen gebouwd kan worden. In dit plan zou tweelaags bijvoorbeeld kunnen. De fractie is blij met de toegezegde memo, dat geeft input voor volgende plannen. De fractie heeft een positieve grondhouding voor dit plan.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad wordt geplaatst.</p>
7.	<p>18^e herziening bestemmingsplan Buitengebied, Strenkhaarsweg 15 en 19 <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het Chw '18 e herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Strenkhaarsweg 15 en 19' gewijzigd vast te stellen; 2. Geen exploitatieplan vast te stellen; 3. De provincie Overijssel te vragen het besluit eerder bekend te mogen maken dan na de wettelijk voorgeschreven termijn van zes weken. 	<p>Alle fracties kunnen met dit voorstel instemmen. De manier waarop de participatie is uitgevoerd is een groot voorbeeld voor andere initiatiefnemers, vindt de ChristenUnie. De PvdA is het hiermee eens en vindt dat er een mooi landschapsplan ligt. Wel baart de fasering zorgen en ziet graag gelijktijdige uitvoering van landschappelijke inpassing.</p> <p>Gemeentebelangen vindt dat dit plan voor een woonvorm voor Wlz-cliënten goed past in de lokale inclusieagenda met respect voor mens en natuur. De fractie verzoekt om de raad te informeren als er grotere aantallen bewoners komen. Ook de verkeersbewegingen over de Strenkhaarsweg moeten worden gemonitord.</p> <p>Het CDA vindt het plan mooi ingepast in de landelijke omgeving. De fractie geeft mee dat omwonenden goed op de hoogte moeten worden gehouden van het verloop.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad wordt geplaatst.</p>
8.	<p>22^e herziening bestemmingsplan Buitengebied, Weerdhuisweg 36 <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De Chw "22e herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Weerdhuisweg 36", vast te stellen. 2. Geen exploitatieplan vast te stellen. 	<p>Alle fractie kunnen met dit voorstel instemmen. D66 vindt de landschappelijke inpassing mooi, nu de woning achter de hooiberg gerealiseerd wordt. Gemeentebelangen vindt het een mooie aanvulling op de gemeente, het plan draagt bij aan de leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad wordt geplaatst.</p>
9.	<p>Besluitenlijsten 5 juni en 19 juni 2023</p>	<p>Beide besluitenlijsten conform.</p>

10.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21:37 uur.
------------	-----------------	--

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 2 oktober 2023.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
H.A. Zwakenberg

de griffier,
drs. J. Leegwater