

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 14 februari 2022**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	H.A.J. Kleine Koerkamp
<u>Commissiegriffier</u>	G.R. Doornewaard
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, mw. H.G. Kappert, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker
CDA	R.H. Kouwen, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, D.J. van Gelder, L.M. Nijkamp
PvdA	L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink
VVD	G.J. Veldhuis
D66	B.H.M. Schrijver

Tevens aanwezig:

Wethouders R.W.J. van Leeuwen en A. Schuurman, directeur H.J. van der Woude,
ambtelijke ondersteuning: mw. M. van Spijker, mw. S. Kiewiet (agendapunt 4), U, Lautenbach
(agendapunt 5), mw. R. Haverink (agendapunt 6).

Afwezig: mw. I.G.J. Haarman (GB), G.M.M. Jutten (GB), J.W. van Lenthe (GB), W. Massier (CDA),
mw. A.J. Ramerman (CDA), E. Ruitenbergh (CDA), mw. J.B. Upper (GB).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur. Gelet op de coronamaatregelen zijn meer commissieleden afwezig dan gebruikelijk. Zij volgen de vergadering wel via het raadsinformatiesysteem.
2.	Spreekrecht inwoners	Er zijn 2 aanmeldingen ontvangen voor het agendapunt 'Beleidsregels Ontwikkelen met kwaliteit' <u>Dhr. Dijkstra</u> De heer Dijkstra brengt zijn zorgen over de behoefte aan kleine- en betaalbare woningen over aan de raadscommissie. Hij geeft de commissie het advies mee om niet te veel zaken dicht te timmeren met regels. Hij vraagt om ruimte en vertrouwen voor de gemeenschap om met nieuwe oplossingen voor de toekomst te komen. <u>Dhr. Van der Vegt</u> Meneer van der Vegt geeft aan dat hij concludeert dat de eisen in het voorstel zwaar geformuleerd zijn en schat in dat er weinig tiny houses te realiseren zijn hierdoor. Hij deelt zijn zorgen over de woningmarkt en de gevolgen voor vitaliteit en leefbaarheid. Hij roept op tot creatieve oplossingen, in de vorm van bijvoorbeeld woningen in leegstaande bedrijfspanden. Hij ondersteunt zijn pleidooi hiervoor met beelden in een powerpoint.
3.	Vaststelling agenda	Conform.

<p>4.</p>	<p>Beleidsregels Ontwikkelen met kwaliteit in het buitengebied 2022. <u>Voorstel:</u> 1. In te stemmen met de beantwoording van de inspraakreactie zoals opgenomen in de bijgevoegde Nota van inspraak. 2. Vast te stellen de “Beleidsregels “Ontwikkelen met kwaliteit in het Buitengebied van de gemeente Dalfsen 2022”. 3. De “Beleidsregels Ontwikkelen met kwaliteit in het Buitengebied van de gemeente Dalfsen, versie november 2017” in te trekken.</p>	<p><u>Advies van de commissie</u> De PvdA ziet woningnood en woningbouw als een heel belangrijk onderwerp. De fractie vindt dat er gebouwd moet gaan worden, massa en meters maken. Tiny Houses op erven worden als waardevol gezien en kunnen gezien worden als waardetoevoegend aan woonmilieus. De fractie wil graag zien dat er ruimte komt voor experimenten en dat hiervoor binnen uitleglocaties plek gecreëerd wordt. De fractie vindt het een goed voorstel, maar had liever prioriteit op de massa gezien. Een goede ruimtelijke kwaliteit is randvoorwaardelijk. De PvdA vraagt zich af of er geen andere constructies te vinden zijn, anders dan het inzetten van sloopmeters. Het onderwerp wordt mee teruggenomen naar de fractie.</p> <p>De ChristenUnie vindt het voorstel niet verkeerd en is blij dat er ruimte komt voor tiny houses en dat er regeling voor ligt en neigt naar instemming, maar de twijfel zit hem in het alleen gebruiken van sloopmeters. Hij sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA hierover. Omdat de zorgen niet weg zijn bespreekt de ChristenUnie het onderwerp in de fractie.</p> <p>Gemeentebelangen vindt het belangrijk om de mogelijkheden te maximaliseren en is enthousiast over het voorstel. De fractie plaatst wel de kanttekening dat de kwaliteit van het buitengebied geborgd blijft, dat er goede erfinrichtingsplannen komen en dat er goed wordt vastgelegd wat wel of niet kan en mag. Er wordt tevens aandacht gevraagd voor het gebruik van de participatieleidraad. Gezien de input van de insprekers wordt het definitieve standpunt bepaald na bespreking in de fractie.</p> <p>Vanuit de VVD vindt dat de huizenprijzen te hoog, maar ook de eisen voor het bouwen van alternatieve woningen te zwaar zijn. De VVD vindt het een goed idee om kleinere woningen toe te voegen, goed voor de flexibiliteit en de doorstroming. De VVD is geen voorstander van de koppeling van de sloopregeling met deze beleidsregel. Ze staan een snelheid van bouwen in de weg. Het houdt mensen tegen om een woning te gaan plaatsen binnen deze regeling, het is te duur en is bang voor een ongewenst neveneffect: de handel in sloopmeters. De fractie wil zich nog beraden.</p> <p>Het CDA wil investeren in de leefbaarheid van het buitengebied. Er zijn te weinig geschikte en betaalbare woningen in het buitengebied. Met het voorstel wordt voorzien in een specifieke behoefte voor inwoners op de lokale woningmarkt. Voor leefbaarheid is doorstroming en mix van</p>
-----------	--	---

		<p>doelgroepen op de woningmarkt gewenst. Het CDA is blij dat het college de suggestie om deze regeling te koppelen aan rood-voor-rood.</p> <p>Ruimtelijke kwaliteit is een belangrijke voorwaarde, zowel op de bouw, als slooplocatie. De realisatie moet passend zijn in de omgeving. De fractie vindt het goed dat er sprake is van maatwerk. Het CDA stelt dat een tiny-house in dit beleid wel gebruik mag maken van bestaande nuts-faciliteiten, dit in tegenstelling tot wat in het persbericht is aangegeven. Het CDA kijkt uit naar de initiatieven, maar wil het voorstel nog wel bespreken in de fractie.</p> <p>D66 ziet deze beleidsregels als ruimtegevend voor nieuwe kansen op de woningmarkt en als een duurzame oplossing. Voor starters, maar ook voor opvolgers in het bedrijf. D66 vindt de rol van het Oversticht vrij groot en pleit voor het toebedelen van gebiedsmanagers in een regisseursrol. D66 is op zich positief, het is een kans op vermindering van woningkrapte. Of het voorstel een perverse prikkel tot asbestopruiing bevat bespreekt D66 nog in de fractie.</p> <p>Wethouder Schuurman beantwoordt de vragen vanuit de commissie en roept de PvdA op om toe te zien of bij uitbreidingsplannen er voldoende ruimte in zit voor nieuwe ontwikkelingen. De gevraagde andere mogelijkheden worden als moeilijk gezien om daarin een balans te vinden. De inzet van sloopmeters ligt voor het college voor de hand; er zijn voldoende meters beschikbaar.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raad van 28 februari 2022 kan worden geplaatst.</p>
--	--	---

<p>5.</p>	<p>Onderzoek vermindering administratieve lastendruk voor ondernemers. <u>Doel:</u> Kennis te nemen van het uitgevoerde onderzoek vermindering administratieve lastendruk voor ondernemers en de wijze waarop dit een vervolg gaat krijgen binnen de dienstverlening.</p>	<p><u>Advies van de commissie</u> Het CDA vraagt aandacht voor drie aandachtspunten. Voor het proces van aanvraag van subsidies wordt gevraagd om een efficiënt en transparant proces. Tevens wordt gevraagd om maximale ondersteuning voor organisatoren bij evenementenvergunningen. Het CDA gaat in op telefonische bereikbaarheid, het CDA vindt dat thuiswerken de slechtere bereikbaarheid versterkt. Dit moet terugkomen in het verbeterprogramma samen verder reizen incl. houding gedrag.</p> <p>D66 leest een positieve uitslag in het onderzoek. Wel kan de samenwerking van overheidsorganen beter. Tevens wordt een suggestie meegegeven om afstand te verkleinen en begrip te vergroten bij aanvraag van vergunningen.</p> <p>Gemeentebelangen vindt dat de administratieve lastendruk zo laag mogelijk moet zijn. Gemeente moet naast ondernemers staan. Wel vraagt de fractie zich af of de ambtelijke organisatie daar klaar voor is.</p> <p>De PvdA gaat in op het persbericht en de berichten in de media en stelt dat de statistieken niet goed zijn verwerkt in het persbericht. Dat neemt niet weg dat er wel verbeterpunten zijn. De fractie heeft een aandachtspunt en dat is wat het PvdA betreft de evenementenvergunningen. Tenslotte brengt de fractie ook de mate van bereikbaarheid van ambtenaren in.</p> <p>De ChristenUnie vindt de respons van het onderzoek erg mager. De uitkomsten zijn niet verontrustend. De fractie mist de rode draad in het stuk en refereert ook aan het persbericht. De cijfers onderbouwen dat bericht niet. De ChristenUnie mist de analyse waarom de genoemde actiepunten zijn gekozen. De fractie roept op tot vaste contactpersonen en vraagt zich af wat het vervolg gaat zijn. Wat zijn de speerpunten?</p> <p>De VVD sluit zich aan bij eerdere opmerkingen over de respons. De aanbevelingen worden ondersteund. De fractie ziet veel herhaling, onder andere in grafieken. Bereikbaarheid is een punt van aandacht en er wordt gevraagd naar het vervolg.</p> <p>Wethouder Schuurman herkent de positieve uitkomst van het rapport, maar vanwege de lage respons is het minder positieve persbericht verzonden, waarbij ook informatie van buiten de enquête in ogenschouw is genomen. De brede afweging die de gemeente moet maken is soms in afwijking van het doel wat de ondernemer nastreeft. Er wordt hard gewerkt, maar het kan beter en kritisch zijn op onszelf. Het college staat</p>
-----------	--	--

		<p>positief tegenover de parapluvergunning voor evenementen. Over de evenementenvergunning kan gesproken worden bij het evenementenbeleid. De wethouder stelt dat het belangrijk is om helder te maken waarom dingen gedaan worden op de wijze waarop ze gedaan worden. De nauwe- en persoonlijke contacten worden als belangrijk gezien. De wethouder begrijpt de wens tot een vaste contactpersoon.</p> <p>De wethouder zegt toe de zorg rondom de bereikbaarheid over te dragen naar de ambtelijke organisatie en hier ook met een reactie richting de raad op terug te komen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat alle partijen zijn gehoord en dat de vragen beantwoord zijn.</p>
--	--	---

<p>6.</p>	<p>Uitvoeringsplan Inburgering Doel: Kennis te nemen van het Uitvoeringsplan Inburgering gemeente Dalfsen.</p>	<p><u>Advies van de commissie</u></p> <p>De VVD vindt het een helder plan. Een goede inburgering is van belang. Meedoen is de sleutel. De fractie is positief over het maatwerk wat geleverd kan worden. Dit uitvoeringsplan biedt houvast. De keuze voor scenario twee wordt logisch gevonden.</p> <p>Het CDA vindt het belangrijk is dat er meer aandacht komt voor huisvesting. Zorgen voor een kwalitatief en transparant taalaanbod. Het CDA hoopt dat de weeffouten van het oude systeem tot het verleden behoren en dat iedereen een goede start krijgt. Werkgevers moeten wat de fractie betreft gestimuleerd worden en roept ondernemers op verantwoordelijkheid hierin te nemen. Laaggeletterdheid is een aandachtspunt en roept op om de eigen communicatie hier ook op aan te passen. Tevens wordt opgeroepen om vrijwilligers en professionals training en opleiding te geven.</p> <p>De ChristenUnie is blij met het plan. Het is goed dat de gemeente weer regie de verantwoordelijkheid krijgt en dat maatwerk de norm is. De fractie ondersteunt het belang van goede communicatie. Er liggen mooie kansen zodat inburgeraars zich snel thuis gaan voelen. Zorgen zijn er bij de op te leggen boetes. Een boetebepaling moet de laatste optie zijn. Tenslotte wijst de fractie op het initiatief van TakeCareBnB.</p> <p>Gemeentebelangen heeft kennis genomen van de nota. De fractie vindt het belangrijk dat het inburgeringstraject het effect heeft wat het beoogt. De fractie vindt het belangrijk dat nieuwkomers de plaatselijke cultuur leren kennen. Cultuursensitief werken is voor Gemeentebelangen logisch. De fractie ondersteunt graag de insteek van preventie. De fractie hoort graag meer over de uitvoering in de praktijk in de geplande themasessie.</p> <p>D66 stelt dat het belangrijk is dat mensen die zelf de regie willen en kunnen houden dat ook gaan doen. Het is daarbij essentieel dat de consultants van de gemeente in nauwe samenwerking met organisaties als vluchtelingenwerk beschikken over middelen om de doelen te realiseren. Het is een goede en volledige notitie.</p> <p>De PvdA is erg enthousiast op het uitvoeringsplan en spreekt de complimenten uit. Aanvullend op eerdere inbrengen roept de fractie op tot realisatie van sociale huurwoningen. De versnelling van inburgering met betaald werk wordt belangrijk gevonden. Vanwege het groot aantal vacatures liggen er kansen en de PvdA roept op om werkgevers te betrekken en te begeleiden. De grootste opgave ligt in het winnen van vertrouwen van de overheid.</p>
-----------	--	---

		<p>Wethouders Uitslag concludeert dat de lijn in dit stuk, de algehele lijn is voor het sociaal domein. Er is aandacht voor de zorgen vanuit de commissie, zoals de toename het werk voor de consulenten. De gemeente kan in het opvangcentrum nog weinig doen. Dat is voor Dalfsen geografisch moeilijk, maar er wordt wel geprobeerd een aantal zaken te doen samen met het COA. De wethouder is blij met de nieuwe wet, maar het had nog wel wat meer maatwerk mogen zijn en stelt dat de boetesystematiek niet lijkt te werken.</p> <p>Wethouder van Leeuwen geeft aan dat de participatie en integratie op de arbeidsmarkt wordt meegenomen bij de nota re-integratie en refereert aan de goede resultaten hiervan. Het levert geld op, maar het levert nog meer zelfrespect en deelname aan de samenleving op. De mogelijkheid om de besparingen (door minder uitkeringen) in te zetten als vliegwiel voor extra inzet wordt onderzocht. Het is belangrijk om goede matches te maken tussen kandidaat en werkgever en op die manier een situatie creëren tot ontplooiing. In de gemeente zijn er voldoende stage- en werkplekken.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het onderwerp voldoende besproken is.</p>
7.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21.43 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 7 maart 2022.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
H.A.J. Kleine Koerkamp

de commissiegriffier,
drs. G.R. Doornewaard