

Raadscommissie 13 september 2021
Agendapunt “Concept ontwerp Omgevingsvisie 1.0”
Inspreker: vereniging Vrienden van Dalfsen

Goedenavond, en dank voor de mogelijkheid om in te spreken.

Wij complimenteren u met deze goed leesbare eerste verschijning van de Omgevingsvisie.

Vanuit onze doelstelling en betrokkenheid hebben wij de ontwerp Omgevingsvisie 1.0 gelezen en hebben daarop gereageerd bij onze eerder toegezonden brief.

U hanteert 2030 als planhorizon voor deze Omgevingsvisie, maar noemt ook regelmatig het jaar 2040. Dat is erg verwarrend.

De griffier heeft aangeraden een verkorte versie te gebruiken wat heeft geleid tot het schrappen van een aantal wezenlijke onderdelen in deze toelichting, zonder afbreuk te doen aan de eerder toegezonden brief.

=====

Strategische denklijnen: biodiversiteit en inbreiden en verdichten gaat voor uitbreiden.

Biodiversiteit

Bij de strategische keuzes in paragraaf 1.4.1. ontbreekt het stoppen van de teruggang en de verbetering van de biodiversiteit. Wij vragen u biodiversiteit tot één van de strategische pijlers te benoemen waarop het Dalfser ruimtelijke beleid rust en dit o.a. op te nemen in de paragrafen 1.3 en 5.2.

Bouwopgave algemeen

- Wij verzoeken het college overeenkomstig het landelijk beleid te schrijven dat inbreiding en verdichting het uitgangspunt zijn ten aanzien van bouwopgaven, vóór uitbreiding.

Woningbouwopgave

- Wij missen de wezenlijke onderbouwing waarop u een aantal nieuwe woongebieden aanwijst.
- **Woningbouw voor eigen behoefte.**
- Is het bouwtempo dat u kiest het resultaat van “bouwen voor eigen behoefte”, zoals u schrijft in paragraaf 1.4.1.
- Is de “eigen behoefte” in de periode 2022-2037 onderzocht, en wilt u dit delen met de bevolking om pas daarna onomkeerbare keuzes te maken ten aanzien van nieuwe uitbreidingslocaties?
- op welke wijze borgt de gemeente dat de nieuwe capaciteit daadwerkelijk terecht komt bij die ‘eigen behoefte’, en niet direct in handen komt van woningzoekenden buiten de eigen gemeente?

Milieueffectrapportage (MER)

- U schrijft in paragraaf 4.5.2. met argumentatie dat voor deze Omgevingsvisie geen M.E.R. wordt gemaakt.
- Wij bestrijden deze argumentatie en stellingname. Door de concrete aanwijzing van nieuwe bouwlocaties, is deze visie onmiskenbaar kader- stellend voor m.e.r.-beoordeling-plichtige activiteiten. Hieruit vloeit ons inziens de noodzaak voort om een planmilieueffectrapportage te doorlopen.

Landgoederen

- In paragraaf 2.4.3 staat dat de gemeente tevens mogelijkheden wil bieden om de economische basis onder de bestaande landgoederen te versterken. Met de opmerking “deze beleidskoers zetten we door” suggereert u dat dit staand beleid is. Wat is de reikwijdte van dit bestaande beleid, en wat verandert de gemeente nu aan dit beleid?
- We mogen hopen dat met deze nieuwe Omgevingsvisie de bestaande ‘Structuurvisie Buitengebieden’ niet vervalt.

Bedrijventerreinen

- U kondigt onderzoeken aan naar nieuwe bedrijvenlocaties nabij de N340 en de N377 en tevens voor een nieuw bedrijventerrein in Dalfsen.
- iedere goede ruimtelijke argumentatie voor al deze verstedelijking ontbreekt o.i.
- Wij hebben het vermoeden dat de gemeente zichzelf wezenlijke vragen - die aan de hand van de Ladder voor duurzame verstedelijking in ieder ruimtelijk afwegingsproces aan de orde horen te zijn – niet heeft gesteld. Hiermee wekt de gemeente de indruk dat ze iedere behoefte aan nieuwe capaciteit koste wat kost zal inwilligen, en dat dit per definitie gebeurt door te kiezen voor uitbreiding in plaats van inbreiding. De eerdere opmerking die we plaatsten ten aanzien van m.e.r.-plicht is wat ons betreft overigens ook voor dit onderwerp volop aan de orde.

Agrarische sector

- De gemeente wil ruimte bieden aan nieuwe (agrarische) bedrijvigheid op vrijkomende agrarische erven. (blz. 26, punt 3 van ambitie 4)
- Wij vragen het college om hierbij slechts ruimte te bieden aan ‘grondgebonden agrarische bedrijven’, om zo de komst van niet grondgebonden intensieve veehouderij te weren. Wij wijzen u op de huidige omvang van de stikstofemissies en bijbehorende depositie in ons deel van Nederland.
- Ten noorden van de N340 zouden in het kader rood voor rood geen compensatiewoningen meer bijgebouwd moeten worden want dat kan de agrarische ontwikkelingen frustreren. Komen deze woningen dan elders?
- Op blz. 31 ervaren wij spanning in punt 2 onder ambitie 4 (geen grootschalige landbouw maar wel bestaande agrarische bedrijvigheid voor het gebied behouden): de kool en de geit sparen?.

Kern Dalfsen

- Op blz. 31 gaat het o.a. over kern Dalfsen: het lijkt ons dat punt 3 van ambitie 1 (meer ruimte voor fietsers en voetgangers in het centrum) op gespannen voet staat met punt 2 onder ambitie 2 (gratis en laagdrempelig parkeren nabij de aanwezige winkels).

Tot slot, Wij wensen u succes bij de verdere totstandkoming van de nieuwe Omgevingsvisie.

Namens het bestuur van de Vrienden van Dalfsen, Jacques Dekker, wnd. Voorzitter