

20200309 Evenementenbeleid

Reactie van de fractie van de ChristenUnie op de 10 gestelde vragen:

1	Kunt u zich vinden in de geformuleerde argumenten om nu een evenementenbeleid te maken?	Een kader waaraan getoetst kan worden lijkt logisch. Dit voorkomt willekeur en precedentes. Zaken als locaties, verantwoordelijkheden, handhaving zijn belangrijk. Mbt handhaving ligt er ook nog een rapport van de RKC.
2	Herkent u de genoemde aandachtspunten c.q. de noodzaak tot een goede balans?	Ja, wat de een top vindt verfoeit een ander. De kunst is om hier met elkaar en voor elkaar een balans in te vinden. Daarnaast heeft de gemeente ook eigen beleid op het gebied van veiligheid en volksgezondheid. Ook dit speelt een rol om tot een goede balans te komen.
3	Zijn er specifieke onderwerpen die u terug wilt zien in het evenementenbeleid ?	Verbinding met Missie en Visie. Locatiekeuze. Opofferen van mogelijke terreinen om evenementen te organiseren. Denk aan voorplein gemeentehuis en kerkplein. Veiligheid (denk ook aan parkeren / pendeldiensten, duurzaamheid & milieu, spreiding kernen)
4	Waar moet de gemeente Dalfsen zich in onderscheiden? Streven we naar behoud van wat we hebben qua evenementen of groei?	Evenementen zijn vooral afhankelijk van initiatiefnemers. Dat mag ook meegewogen worden. Hierin ook een verbinding naar M&V "met elkaar". Tegelijk is het goed om in evenementen te onderscheiden in veelzijdigheid. Niet alleen maar feesten. Het aantal is prima zo. Niet persé het huidige aanbod behouden. Overigens zie je toch al dat sommige jaren gehouden evenementen weer verdwijnen.
5	Richt de gemeente zich op een dynamisch evenementenseizoen met reuring in alle kernen, of willen we een heel gerichte invulling van evenementen op bepaalde locaties.	Het karakter van een evenement en de locatie hebben wel een relatie. Verrommeling van landschap, Herrie in het natuurlijke en rustige Vechtdal zien / horen we liever niet. Dreunen tot ver in de nacht evenmin. Je kunt best een paar uur eerder beginnen. Tegelijk hebben we niet voor niets evenemententerreinen in de kernen. Ook hiervoor geldt dat initiatiefnemers mede bepalend zijn.
6	Hoe ziet u het stimuleren van evenementen in	"Met elkaar" geldt ook voor evenementen.

	<p>verhouding tot overlast die daarbij mogelijk ontstaat? Wiens belang weegt zwaarder: de evenementbezoeker of de inwoner die een rustige leefomgeving wil?</p>	<p>Onderscheid in evenementen: WK meeting in de openlucht (breed gedragen) vs rock-festival (enkele lokale fans).</p> <p>Meldingen van overlast vs overlast ervaren. Niet iedereen pakt de telefoon. Maar achteraf krijg je wel opmerkingen over ergernis.</p> <p>We moeten onderscheid maken tussen de soort overlast: geluid, afsluitingen, hooi of confetti, ... En we moeten bij geluid ook zeker het tijdstip erbij betrekken. Idee om er om b.v. vijf voor 12 de stekker uit te trekken is praktisch en duidelijk voor iedereen.</p> <p>Verder gaat het niet alleen om overlast voor omwonenden (kunnen overigens ook kilometers ver weg wonen), maar ook om de deelnemers. Vanuit gezondheidsoptiek ook eisen stellen aan intern geluid.</p>
7	<p>Waar willen we wel of juist geen evenementen? Zijn de officiële evenemententerreinen hierin leidend of willen we flexibel met het grondgebied omgaan?</p>	<p>Zie ook antwoord op vraag 5.</p> <p>Een wandeldriedaagse kun je nu eenmaal niet op het evenemententerrein houden.</p> <p>Houdt rekening met kwetsbare (natuur) gebieden, rond zorgcentra. Muziekevenementen in de buitenlucht dus niet te vaak op dezelfde locatie.</p> <p>Wat te denken van de volgende passage: "Denk bijv. aan het evenemententerrein in Dalfsen dat vlakbij de bebouwde kom ligt en tevens soms last heeft van weersomstandigheden en overstromingen van de Vecht". Dit is bewust destijds bewust gekozen en hiervoor is inmiddels een hoop geïnvesteerd. Locatie blijft o.i. nog steeds discutabel.</p>
8	<p>Hoe kijkt u aan tegen casussen die vooral publiek van buiten Dalfsen trekken, en/of evenementen die op andere locaties dan de aangewezen evenemententerreinen plaatsvinden?</p>	<p>LN: In eerste instantie inzetten op eigen inwoners, maar niet uitsluitend. Evenementen met voornamelijk extern publiek hebben minder prioriteit. Overigens heeft dit wel weer een verbinding met de passendheid van een evenement. Een Vechtdaltour of stationsloop past hierbij beter dan een schurend rock festival.</p>
9	<p>Welke balans wil de raad in het organiseren door veelal vrijwilligers en het ondersteunen van deze organisatoren door de gemeente?</p>	<p>Onderscheid tussen professionele organisatoren en lokale vrijwilligers is belangrijk. De eerste categorie gaat ook voor eigen rendement.</p> <p>Er is een kans dat lokale vrijwilligers zich steeds meer terug trekken omdat ze door regelgeving onzeker worden en risico's (lijken te) lopen. Ook hierin moet een balans gevonden worden.</p>

		<p>De gemeente kan / moet ondersteunen in advies, vergunningverlening en evaluatie. De op te stellen kaders zijn welkom.</p> <p>Handhaving is niet te onderschatten. Is het nu echt zo moeilijk om geluid te meten.</p>
10	Mist u nog zaken / heeft u nog aanvullingen?	<p>Duurzaamheid en volksgezondheid in de breedte: Denk aan locatie, vervoer, belasting omgeving, afval, voedselkwaliteit.</p>