

Inspraak Zonnepark Hoevenweg: Ontwerp Verklaring van Geen Bedenkingen

Raadscommissie dinsdag 2 juni 2020

Geacht college en Raad van de gemeente Dalfsen,

Hartelijk dank dat ik in de gelegenheid wordt gesteld om te reageren op de Ontwerp Verklaring van Geen Bedenkingen. Mijn naam is Maïke Oegema en ik heb mijn ouders, in maatschap, een melkveehouderijbedrijf op het adres Klaverkampsweg 8.

De titel van het ontwerp kon niet beter gekozen zijn: verklaring van geen bedenkingen.

Bedenkingen! Deze aanvraag door Powerfield is opgeschort geweest, omdat er zorgen werden geuit omtrent de werkwijze van dit bedrijf. In de provincie Overijssel hebben zowel de gemeente Dalfsen, Kampen als Markelo kanttekeningen geplaatst bij de integriteit van Powerfield.

Als men google raadpleegt wordt ook in o.a. de gemeenten Midden-Groningen vraagtekens gezet bij de integriteit.

Aangekochte grond van tenminste vier parken is door Powerfield snel doorverkocht voor 1,5 à 2 keer de aankoopwaarde. Particuliere beleggers wisten van niets. Ik heb in de stukken gelezen dat de gemeente een Bibob onderzoek naar de integriteit heeft laten uitvoeren. Blijkbaar was het advies voldoende om door te gaan met Powerfield. Jammer dat de resultaten van het onderzoek niet zijn toegevoegd aan de stukken.

Een ander punt van bedenkingen: dit betreft de communicatie met omwonenden. In deze paragraaf is een opsomming genoemd van adressen waar men met de bewoners gesprekken heeft gehad. Ook ons adres wordt genoemd, Klaverkampsweg 8. Ik denk dat wij punt 6 zijn. Hier staat: *De familie is agrarisch ondernemer. De door PowerField ingezette makelaar heeft voorafgaand aan de inloopavond een keer telefonisch contact gehad met de bewoners. De familie heeft aangegeven het jammer te vinden dat er agrarische grond wordt gebruikt voor zonneparken.* Wij hebben zelf naar de makelaar gebeld met de vraag of de grond de koop was. Dit had niets te maken met het een mogelijk aan te leggen zonnepark. Vanuit Powerfield is er dus geen persoonlijke communicatie geweest, naast de inloopavonden.

Er is ons niets aangeboden, geen voorstel gedaan. Helemaal niets. Het park ligt straks 100 meter van de voorgevel van ons huis. Wij zitten straks ingeklemd tussen het tracé van de 380 KV lijn, op 150 meter achter het bedrijf, en het zonnepark. Wij vinden dat wij onevenredig zwaar belast worden voor het algemeen belang. Het aanbod dat wij met korting zouden kunnen investeren in zonne-energie, gaat voor ons niet op: Sinds 2015 hebben wij reeds 200 panelen en de daken zijn vol. Het kan toch niet zo zijn dat door deze eigen investering wij nu nergens meer recht op hebben?

Nog een ander punt van bedenkingen. Een kennis van ons heeft pas gesproken met medewerkers van Enexis, die bij het trafo station bezig waren met grondwerkzaamheden. Die mensen hebben verteld dat ze één kabel gingen leggen richting het zonnepark aan de Hoevenweg en nog een andere kabel richting een ander gepland zonnepark. Moeten wij hieruit concluderen dat deze inspraakronde voor de vorm is en de kaarten al lang zijn geschud?

Wij willen daarnaast aangeven dat de agrarische sector voor grote opgaves komt te staan. De minister van Landbouw streeft naar Kringlooplandbouw. De Europese Commissie werkt de Green Deal uit. Voor beide plannen is per agrarisch bedrijf meer land nodig, wij moeten extensiveren. Ook

moet er grond vrijgemaakt worden voor bossen. Wij wonen in een gebied waar nu al veel vraag is naar agrarische grond. Door deze grond te onttrekken aan de landbouw maakt u het de sector nog moeilijker. Ik, als jonge ondernemer, ben op zoek naar toekomstperspectief, maar het wordt mij niet makkelijk gemaakt.

Het argument dat de grond na 25 jaar weer beschikbaar komt voor de landbouw is een farce. Wat is er dan nog van die grond over? Wij worden dagelijks met de neus op het feit gedrukt dat gezonde landbouw begint bij een gezond bodemleven. Wij als agrariërs worden gestimuleerd hier meer aandacht aan te geven. Kunt u bewijzen dat na 25 jaar de grond nog geschikt is voor agrarisch gebruik als zonnepanelen het licht wegnemen?

Wat mij ook stoort is de inzet van de politiek. Dit park wordt beoordeeld op de "oude regels", van voor 1 april 2020. En wat heeft u recent als politiek Dalfsen besloten: u heeft een motie aangenomen "Communicatie en participatie". U zet in op 100 % lokale eigendom. Deze investeerder, met een dubieus verleden, heeft grond gekocht van iemand die in Twente de centen beheerd en verder geen enkele binding heeft met onze gemeente.

Daarnaast geeft de Provincie aan dat initiatiefnemers voor zonnenvelden moeten investeren in maatschappelijke opgaven als klimaat en duurzame landbouw, compensatie voor landbouw en natuur en in meer waarden voor de omwonenden. Ik zie hier weinig van terug.

Het zou verstandig zijn als de politiek voor hun geloofwaardigheid anticipeert op het nieuwe beleid.

Samenvattend:

1. Heeft u werkelijk voldoende aandacht besteedt aan het onderzoeken van de integriteit. De vorige bewoner van Hoevenweg 15 heeft belegd in aandelen van Powerfield. Ze hadden hem 6 % rendement beloofd, maar daar heeft hij jaren voor moeten strijden. Ook heeft hij met veel moeite voor moeten doen om zijn geld terug te krijgen.
2. In hoeverre zijn de kaarten al geschud: ligt de bekabeling al klaar voor aansluiting?
3. Agrarische grond is in dit gebied schaars en door landelijke en Europese wetgeving neemt de schaarste alleen maar toe. Blijft er perspectief voor jonge agrarische ondernemers in Dalfsen?
4. Er zijn op dit moment onderzoeken gaande naar de impact van zonnepanelen op het bodemleven. Wat gaat er gebeuren met deze grond als het park wordt afgebroken?
5. Het zou de politiek sieren als men anticipeert op nieuwe beleidsregels van zowel de gemeente als de provincie. Deze vergunningaanvraag, van deze partij met discutabele reputatie, staat haaks op uw nieuw geformuleerde beleid, waarin u streeft naar 100 % lokaal eigendom.
6. Er is op ons bedrijf nog geen sprake van participatie. Wij kunnen niet meedoen met de kortingsacties voor zonnepanelen, omdat onze daken al vol liggen.

Dank voor uw aandacht.