

Gemeentebelangen

Vraag:

1. (blz. 10) Wethouderspensiolen:

Komt dit zo uit de lucht vallen. Was dit niet eerder te voorzien?

Antwoord: Het was niet eerder bekend. Het actuarieel Genootschap publiceert elke twee jaar op basis van de meest recente statistieken een geactualiseerde prognose van de levensverwachting. In 2016 is deze prognose gepubliceerd. Uit de nieuwe prognose blijkt dat de levensverwachting verder blijft stijgen. De voorziening voor de nog niet pensioengerechtigde wethouders wordt jaarlijks bijgesteld op basis van de meest actuele prognoses en rekenrente. Zie ook vraag 2 van het CDA

De voorziening voor pensioengerechtigden is in de vorige jaren beoordeeld. Op basis van deze beoordeling was een herziening niet noodzakelijk. Voor de jaarrekening 2016 is deze herziening wel uitgevoerd, mede gezien de geactualiseerde prognose van de levensverwachting en de rentestanden. De herziening heeft geleid tot een extra dotatie aan de voorziening.

Vraag:

2. (blz. 10) Verlof stuwmeren: Idem zie boven

Antwoord: In 2016 is het medewerkers onderzoek uitgevoerd. Hieruit kwam onder andere dat de werkdruk binnen de organisatie erg hoog is. Na afloop van 2016 is geanalyseerd in hoeverre de stand eind 2016 afweek van 2015. Doordat het aantal verlof- en overuren eind 2016 fors is gestegen t.o.v. 2015, wordt gesproken over een stuwmeer verlof. Dit aantal uren wordt dus niet beschouwd als jaarlijks terugkerend én is niet van vergelijkbaar volume. Daarom moet de verlofsaldi worden opgenomen als een schuld. Zie ook vraag 4 van het CDA.

Vraag:

3. (blz. 11) Uren grondexploitatie:

U wilt dit gefaseerd weg werken. Maar is € 458.000 geen structureel nadeel en moet dat niet in begroting?

Antwoord:

Het blijkt dat er steeds minder uren worden geboekt ten behoeve van de grondexploitaties. Ook mogen vanaf 2016 geen uren meer op de NIEGG geboekt worden. Dit werd in de loop van 2016 definitief binnen de BBV wijzigingen. Dit leidt ertoe dat een deel van de uren niet gedekt is. De toerekening van de interne uren en de overhead kosten zullen in 2017 anders worden toegerekend door wijzigingen in het BBV. Door deze nieuwe manier van toerekenen zal in 2017 beoordeeld moeten worden of hiermee een betere toerekening gerealiseerd kan worden. Daarnaast zal naar verwachting door een toenemende vraag meer uren worden besteed aan de grondexploitaties. Hiermee zullen deze uren weer gedekt kunnen worden uit de grondexploitaties. In de Perspectiefnota wordt de dekking apparaatskosten investeringen en projecten onder de voorstellen 'Invulling financiële ruimte' opgenomen. Het voorstel is om voor dit onderwerp de dekking geleidelijk op te nemen in de begroting.

Vraag:

4. (blz. 11) WMO en jeugd

Prognose is niet verwerkt in begroting. Dit is 2^e keer. Ook in financiële ruimte soc.domein heeft dit plaatsgevonden. Dus al 2 keer. Welke maatregelen zijn er genomen om dit in toekomst te voorkomen.

Antwoord: Het klopt dat in de 2^{de} bestuursrapportages 2015 en 2016 het verwachte financieel resultaat niet financieel is verwerkt. Dit is conform de afspraak met de werkgroep planning en control. Zie ook vraag 6 van het CDA.

Vraag:

5. (blz. 12) Totaal overzicht gerealiseerde resultaat

Ruimtelijke ordening en VHV. Groot verschil tussen begroting, realisatie en eindresultaat. Geen uitleg hierover. Waar zit dit in?

Antwoord: De grote afwijking wordt veroorzaakt door de positieve resultaten van de grondexploitaties (blz. 13). Nadere toelichting van de verschillen tussen de begroting en realisatie kunt u vinden in paragraaf 4.7 Analyses. De uitleg van de verschillen in programma 9 vindt u op blz. 148-150.

Vraag:

6. (blz. 15) Huisvesting en vergunninghouders

Dit budget is beschikbaar gesteld om aan taakstelling te voldoen. U wilt het nu besteden aan andere zaken binnen dit hoofdstuk. Is dit wel juist?

Antwoord: Dit is niet juist, het voorstel is om het budget voor huisvesting vergunninghouders over te hevelen naar 2017. Het blijft beschikbaar voor eventuele huisvestingsoplossingen, mocht dit nodig zijn. De gelden worden niet voor andere doeleinden ingezet.

Vraag:

7. (blz. 15) Vreemdelingen

Is dit noodzakelijk i.v.m. veel lagere instroom asielzoekers?

Antwoord: De middelen zijn nodig om het plan van aanpak 'Thuis in Dalfsen' in 2017 en 2018 tot uitvoering te kunnen brengen. Een verlaging van de instroom zorgt op een aantal onderdelen voor lagere kosten (zoals maatschappelijke begeleiding), maar op een aantal onderdelen niet.

Daarnaast zijn de middelen ook bedoeld voor trajecten voor vergunninghouders die de afgelopen jaren in Dalfsen zijn gehuisvest en die nu nog onvoldoende mee kunnen komen.

De inkomsten vanuit het rijk worden fors minder bij een lagere instroom. De bijdrage in het gemeentefonds wordt uitgekeerd over de vergunninghouders die in 2016 en 2017 ook daadwerkelijk zijn gehuisvest. De bijdrage geldt voor de te maken kosten voor de eerstejaarsopvang en voor de participatie en integratie van vergunninghouders.

Vraag:

8. (blz. 26/27) Integraal beheer openbare ruimte IBOR

Blz. 26 100% realisatie. Blz. 27 bij afwijkingen 75% realisatie. Wat is het nu?

Antwoord: Het zijn twee verschillende onderwerpen.

Het eerste gaat over het uitvoeren van maatregelen in 2016 voor het beheren van de openbare ruimte. De maatregelen zijn in 2016 op basis van de bestaande beleidsuitgangspunten uitgevoerd.

Het tweede gaat over het in 2016 laten vaststellen van de nota integraal beheer openbare ruimte. Toegelicht is dat besluitvorming nu staat gepland voor de tweede helft van 2017.

Vraag:

9. (blz. 39) 6.2 Huisvesting vergunninghouders:

Ons doel was 60, maar wat was het aanbod?

Antwoord: De taakstelling voor 2016 is bijgesteld naar 71. De daadwerkelijke taakstelling voor 2016 was dus hoger dan we bij het opstellen van de begroting had ingeschat. In 2016 zijn 44 vergunninghouders gehuisvest. We verwachten aan de taakstelling van 2016 en 2017 in 2017 te kunnen voldoen.

Vraag:

10. (blz. 57) Wat heeft aandacht nodig?: Actieplan HR gaat dit lukken in mei?

Antwoord: Actiepunten uit het onderzoek zijn:

1. verdieping in resultaten per eenheid
2. vier successen en maak gebruik van de aanwezige energie
3. aandacht voor werkdruk
4. stimuleren van feedbackcultuur
5. effectief en efficiënt samenwerken (rolduidelijkheid)
6. waak ervoor dat waardering van de samenwerking niet verder daalt

Actieplan organisatie brede aandachtspunten is in mei opgeleverd aan het DT. Daarnaast zijn de eenheden vanaf eind vorig jaar op eenheidsniveau ook al aan de slag met actieplannen op eenheidsniveau.

Vraag:

11. (blz. 60) Begrotingsafwijking. Grondexploitatie en investeringen. Bedrag ad € 598.000 is totaal niet te vergelijken met € 757.000 op blz. 10 en uitleg hierover op blz. 11.

Antwoord: Op blz. 60 wordt een korte toelichting op de begrotingsrechtmatigheid gegeven. Dit betreft enkel een toelichting op hogere lasten dan begroot. Bij nader inzien geeft deze toelichting niet het gewenste inzicht. De toelichting op de begrotingsrechtmatigheid wordt aangepast.

Vraag:

12 (blz. 65) Interne rente? Waarom is dit niet toegepast op algemene reserve vrij besteedbaar.

Antwoord: In de 2^e bestuursrapportage is een toelichting gegeven op het effect van de lagere rente op de grondexploitaties i.v.m. de BBV wijziging. Hier is voorgesteld om met terugwerkende kracht (per 1 januari 2016) de rente over de niet geblokkeerde bestemmingsreserves zodanig te reduceren, dat dit per saldo een budgettair neutraal effect voor de begroting tot gevolg heeft. Om deze reden is deze toerekening niet op de algemene reserve vrij besteedbaar toegepast.

Vraag:

13. (blz. 98) Risico top 10. T.o.v. begroting 2016 staan er 2 nieuwe posten in. Hoe zit het met strengere Europese aanbesteding procedure en eenzijdige aanpassing door contractpartijen? (begr.2016) En kan er uniformiteit komen in benaming van onderliggende top 10. Zodat e.e.a. beter te vergelijken is?

Antwoord:

Risico top 10. T.o.v. begroting 2016 staan er 2 nieuwe posten in.

Om de risico's in kaart te brengen wordt twee maal per jaar, bij de begroting en de jaarrekening, een gemeente brede risico-inventarisatie uitgevoerd. De risico's worden gekwantificeerd door zowel de kans als het gevolg te bepalen. Dit leidt tot een risicoscore. Met behulp van deze risicoscore kunnen risico's worden geprioriteerd en wordt inzichtelijk welke risico's het meest belangrijk zijn om te worden gemanaged. In de begroting en jaarrekening wordt enkel over de top 10 risico's gerapporteerd. Door verandering in de risicoscore kunnen dus risico's uit de top 10 verdwijnen. De relatie tussen de risico's op het moment van de begroting versus de risico's op het moment van de jaarrekening is dus niet één op één te leggen. Het is gebruikelijk om in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing, in tegenstelling tot de overige onderdelen in de jaarrekening, vooruit te blikken.

Hoe zit het met strengere Europese aanbesteding procedure en eenzijdige aanpassing door contractpartijen? (begr.2016)

Voor wat betreft het risico 'Strengere Europese aanbestedingsprocedures' geldt dat er met ingang van juli 2016 sprake is van een wijziging in de Aanbestedingswet. Dit heeft tot gevolg dat de voorheen zgn. 2B-diensten deels zijn vervallen. Dit betekent o.a. voor inhuur van personeel dat deze niet meer onder het verlichte regime van de 2B-diensten vallen, maar hiervoor de volledige EU-regelgeving geldt. Voor Europese aanbestedingen is geen hardheidsclausule mogelijk en dit levert een groter risico op voor wat betreft rechtmatigheidsfouten.

Het risicoscore met betrekking tot eenzijdige aanpassing door contractpartijen is gewijzigd. Dit heeft te maken met afspraken die zijn gemaakt met enkele contractpartijen.

En kan er uniformiteit komen in benaming van onderliggende top 10. Zodat e.e.a. beter te vergelijken is?

Er wordt gewerkt aan verdere professionalisering van het risicomanagement. Uw opmerking ten aanzien van de uniformiteit in benaming zullen we daarin meenemen.

ChristenUnie**Vraag:**

1. Voor mobiliteit is een concrete voorziening opgenomen. Dit betekent dat deze op korte termijn nodig is?

Antwoord: Deze voorziening is naar verwachting op korte termijn nodig.

Vraag:

2. Uren grondexploitatie: komt het verschil dan weer positief terug bij de verwachtingen van grex?

Antwoord: Doordat er minder uren geboekt worden op de grondexploitaties heeft dit inderdaad een positief effect op de grondexploitaties.

Vraag:

3. Rijksbijdrage bijstand: Is het juist een verwachting (dus met onzekerheid) voor 100 % op te nemen?

Antwoord: Het klopt dat hier een verwachting voor 100% is opgenomen. Doordat we aan de verplichtingen hebben voldaan en afgelopen jaren ook voldeden aan de eisen, is de te verwachten bijdrage al opgenomen.

Vraag:

4. Budgetoverheveling 2016 > 2017. € 212.000 wordt overgeheveld vanuit ARVB. Dit om taakstellingen uit 2016 in 2017 uit te voeren. Dit moet toch uit de exploitatie worden gehaald? Resulteert dit in een tekort?

Antwoord: Wanneer deze posten in 2016 waren uitgevoerd was het saldo van de jaarrekening 2016 uitgekomen op € 62.300 negatief (€ 150.000 - € 212.300) Het saldo van € 150.000 is niet toereikend om deze posten over te hevelen. Daarom wordt voorgesteld om € 212.300 voor het uitvoeren van deze posten beschikbaar te stellen uit de algemene reserve vrij besteedbaar.

CDA**Vraag:**

1. Grensbedrag: Pagina 10 als grensbedrag is € 100.000 aangehouden. Wij vinden dit grensbedrag nogal aan de hoge kant, waar hebben we het dan over? Als dit veel verschillen zijn met bedragen net onder de € 100.000,- dan hebben we het ook nog wel over forse bedragen. Kan hier een nadere toelichting op gegeven worden?

Antwoord: Paragraaf 1.4 is bedoeld om een korte toelichting op de afwijking verwachte saldo en het resultaat te geven. Daarom is het grensbedrag van € 100.000 aangehouden. De meer gedetailleerde uitleg kunt u vinden in paragraaf 4.7 Analyses (blz. 131-150). Hier is een grensbedrag van € 25.000 gehanteerd.

Vraag:

2. Voorzieningen Wethouders pensioen: Zoals we het nu lezen, doen we dit nu dus in eigen beheer? Onderbrengen bij verzekeraar betekent een flinke 1^e storting en daarna jaarlijkse premies. Is bekend hoe andere gemeenten hier mee om gaan?

Antwoord: Deze twee voorzieningen doen we in eigen beheer. Onderbrengen bij een verzekeraar/doen van de administratie kan naar verwachting wel, maar dan nog moet de jaarlijkse premie inclusief de bijstellingen en courtage worden betaald. In 2017 wordt verder onderzocht welk scenario het beste is voor de gemeente. De financiële consequenties zullen hier ook in meewegen evenals de huidige historisch lage rente waartegen de verplichtingen contant worden gemaakt (resulteert in een hogere bijdragen van de gemeente).

De meeste gemeenten doen dit in eigen beheer, zeker de gemeenten van vergelijkbare grootte. Zie ook vraag 1 van Gemeentebelangen.

Vraag:

3. Mobiliteit: Er wordt geschreven over Mobiliteit, voor wie? Ter voorkoming wachtgeld van wie?

Antwoord: Het betreft bevorderende maatregelen voor mobiliteit en ter voorkoming van wachtgeld.

Vraag:

4. Verlof Stuwmeren: Speelt dit op alle afdelingen of enkele aanwijsbare afdelingen? Wat wordt er gedaan aan de werkdruk, dit i.c.m. de rolduidelijkheid en de andere aandachtspunten die genoemd worden op pagina 57. Kunnen wij alvast meegenomen worden, welke acties wij organisatie breed aan denken. Anders wordt dit een terugkerend fenomeen?

Antwoord: We kunnen stellen dat de verlofstuwmeren breed in de organisatie voor komen. Wij zijn op diverse fronten met de werkdruk bezig. Acties in dit verband zijn:

- Opstellen verlofplannen i.s.m. medewerkers, met extra aandacht voor het voorkomen van stuwmeren
- Doorontwikkeling organisatie (evaluatie organisatie wijziging van 2 jaar geleden)
- Werken aan bewustwording: hoe kunnen we efficiënter werken
- Voortzetten CIEP training om efficiënter werken te bevorderen
- Werkprocessen: meer uniformeren en waar nodig beschrijven / vaststellen (hetzelfde geldt voor het gebruik van formats)
- Waar mogelijk: verbeteren inrichting en gebruik basissystemen (o.a. Join)
- Doen van voorstel aan de raad voor uitbreiden formatie (in het kader van de invulling van de financiële ruimte).

Vraag:

5 SW/Participatie: Kent nauwelijks uitstroom. Re-integratie-activiteiten die leiden tot uitstroom in de bijstand zijn fors toegenomen door de aantrekkende arbeidsmarkt. Een toelichting hoe kan dit? Waarom?

Antwoord: Vanuit het re-integratiebeleid wordt meer ingezet op re-integratie. Daarvoor is in 2016 onder andere een nieuwe loopbaanbegeleider aangetrokken. Merkbaar is dat de doelgroep die valt onder de Participatiewet een steeds grotere afstand tot de arbeidsmarkt heeft en daarmee moeilijk (direct) bemiddelbaar is. Daarom zijn er meer inspanningen vereist om uitstroom naar werk te realiseren en duren de re-integratietrajecten langer.

Vraag:

6. PGB, WMO en Jeugd: Graag ontvangen wij een nadere toelichting op het verschil tussen de integratie uitkering en de benodigde middelen. Aangezien dit om een fors bedrag gaat is een uitgebreidere toelichting wel gewenst.

Antwoord: De afgelopen 2 jaren was de integratie uitkering sociaal domein hoger dan de (verwachte) uitgaven. In 2016 hebben we stelpost begroot met niet benodigde middelen en middelen benodigd voor de verevening voor de jeugd van € 1.828.000. De forse afwijking wordt veroorzaakt tussen het verschil van de integratie uitkering en de werkelijke uitgaven. Vanwege het feit dat er weinig tot geen ervaring is met de uitgaven binnen het sociaal domein is afgesproken met uw raad dat voor het sociaal domein (programma 7) geldt "we doen het voor de middelen die we ervoor hebben". In de praktijk houdt dit in dat we geen begrotingswijzigingen voorstellen, behalve bij een afwijking in de integratie uitkering sociaal domein. We melden een prognose bij de bestuursrapportages en periodiek wordt over de voortgang een presentatie gegeven aan de werkgroep Planning & Control. Deze werkwijze willen we in 2017 nog graag voortzetten. Zie ook vraag 4 van Gemeentebelangen.

Vraag:

7. Programma 1.3 (blz. 19): In de toelichting staat weggeschreven dat in het nieuwe communicatiebeleid specifiek wordt ingezoomd op burgerparticipatie, dit in overleg met agendacommissie/presidium. Dus het rode blokje bij voortgang is duidelijk. Maar hoe kan het bij geld dan op groen staan, moeten wij daaruit opmaken dat de middelen al wel besteed zijn? Wat verstaan we onder afstemming met agendacommissie? Er is een a4 wordt aangeleverd met verzoek om uitstel als de planning niet kan worden gehaald. Vinden wij dit afstemming?

Antwoord: Het geld staat op groen omdat we de kosten die zijn gemaakt (o.a. de workshop) binnen de bestaande budgetten hebben kunnen opvangen. De wijzigingen in de planning zijn conform de normale procedure en formats door de agendacommissie besproken en zijn ook in het presidium aan de orde geweest.

Vraag:

8. Programma 2 (blz. 23): We lezen hier wel het e.e.a. over alcohol en ketenbeleid, maar drugsbeleid zien we hier niet terugkomen. We zien wel dat er vanuit de Gemeente actie wordt ondernomen, waarom wordt dit hier niet gerapporteerd?

Antwoord: Het alcoholmatigings- en ketenbeleid is als zodanig opgenomen in het integrale veiligheidsbeleid 2015-2018, als een van de speerpunten. We kennen geen (vastgesteld) drugsbeleid, wat we kunnen evalueren. Het klopt dat er acties zijn op dit gebied, maar zoals gezegd niet op basis van beleid. De aanpak van gebruik van en overlast door drugsgebruik wordt onderdeel van het preventief gezondheidsbeleid dat in mei 2017 aan de raad wordt aangeboden. Dit valt onder programma 7 Sociaal Domein.

Vraag:

9. Programma 7.4, Mantelzorg (blz. 42): Hoe moeten we dit lezen, de mantelzorg waardering aanmelding voor 2016 kon tot 1 maart. Dan zijn de aantallen voor 2016 nu toch wel bekend? Graag meer informatie hierover, zodat we weten of we deze mantelzorgers nu beter in beeld hebben. Het Keurmerk Mantelzorgvriendelijke werkgever. In 2017 krijgt de Gemeente deze zelf, hoe gaan we organiseren dat deze aan meer bedrijven kan worden uitgereikt?

Antwoord: In 2016 zijn er 501 mantelzorgwaarderingen aangevraagd en uitgekeerd. Dit zijn er ongeveer 150 meer dan vorig jaar. Als deze stijging in aantallen doorzet, zullen we in 2020 zeker 800 mantelzorgers in beeld hebben zoals in de prestaties is vastgelegd. Het keurmerk mantelzorgvriendelijke werkgever moet door organisaties in Dalfsen zelf georganiseerd en aangevraagd worden. De mantelzorgmakelaar zal hierover met organisaties in gesprek gaan. De mantelzorgmakelaar is per 1 februari 2017 gestart.

Vraag:

10. Programma 9 (blz. 52): Wat is de reden dat het aantal nieuwe woningen in de sociale sector is in westerbouwlanden flink is achtergebleven?

Antwoord: De ontwerpbouwplannen pasten niet binnen de bouwblokken/bestemmingsplan. Ook kon de buurt hier niet mee instemmen. Inmiddels zijn de plannen aangepast en kunnen nu de goedkeuring van de buurt dragen. Uw raad zal nog een voorstel ontvangen voor een aanpassing op de bestemming (26 juni). Daarna kan de bouw van start gaan.

Vraag:

11. Ruimtelijke ordening en Volkshuisvesting (blz. 54): Positief saldo 284, graag een nadere toelichting, onderbouwing op het positieve saldo bij baten.

Antwoord: Dit betreft een onderdeel van programma 9 en dan met name de resultaten grondexploitatie. De totale toelichting vindt u in paragraaf 4.7 analyses. Analyses op programma 9 zijn toegelicht op blz. 148-150.

Vraag:

12. Banenafpraak (blz.57): Voor 2015 is voldaan aan de verplichtingen, voor 2016 is voor het eerst beoordeeld hoe het loopt. Kan dit laatste toegelicht worden, hoe loopt het nu?

Antwoord: De evaluatie over 2016 is nog niet afgerond omdat de laatste gegevens nog moeten worden verwerkt. De conclusies worden na juli 2017 verwacht.

Vraag:

13. Samenwerking (blz. 75): GBLT, wij horen in het veld nogal wat klachten over GBLT. Met name over de WOZ aanpassingen. (extra huisnummers, extreme verhogingen). Deze inwoners hadden ook contact op genomen met de Gemeente, hoe is deze beleving bij de ambtenaren? Wij lezen ook dat de Waarderingskamer het oordeel heeft bijgesteld naar voldoende. Volgens GBLT zit deze kritische noot o.a. in de waarderingsapplicatie. Zien we hier een verband tussen de het oordeel van de Waarderingskamer en de klachten die wij horen.

Antwoord: Bij de gemeente komen met enige regelmaat nog inwoners binnen met vragen of klachten over het GBLT. In eerste instantie worden deze inwoners verzocht om eerst contact te zoeken met GBLT indien dit nog niet is gebeurd. In de gevallen dat dit contact niets heeft opgeleverd wordt door de regiefunctionaris GBLT van de gemeente Dalfsen contact opgenomen met GBLT om opheldering te verkrijgen. In deze gevallen is de afspraak gemaakt met GBLT dat deze inwoners binnen een werkdag terug worden gebeld door het KCC van GBLT. De ervaring is dat deze afspraak tot op heden in de meeste gevallen wordt nagekomen.

Het oordeel van de Waarderingskamer is inderdaad van een "goed" (uitvoering door de gemeente Dalfsen) bijgesteld naar "voldoende" (uitvoering door GBLT vanaf 2016). Reeds sinds 2015 is bij GBLT een transitie gaande voor wat betreft de uitvoering van de WOZ. In 2015 is bij GBLT een transitieplan WOZ vastgesteld waarin een lijst met benodigde inspanningen en activiteiten is opgesteld waarmee de kwaliteit van de WOZ-uitvoering moet worden verbeterd. In 2016 is het transitieplan geactualiseerd en is gewerkt aan de uitvoering van de verbeteracties. In 2016 was een belangrijk doel voor GBLT het verbeteren van de kwaliteit van het WOZ-team en het bereiken van een "voldoende" als algemeen resultaat van het oordeel van de Waarderingskamer. Nog steeds is er werk te verzetten om de kwaliteit te verbeteren. De transitie is echter afgerond en dit wordt door GBLT beschouwd als een continu proces van verbeteren.

Wij zien momenteel in de vragen en klachten die de gemeente bereiken geen verband met het oordeel van de Waarderingskamer.

Vraag:

14. Fietsroute Kanaaldijk: Kan er een nadere toelichting worden gegeven welke fietsroute dit betreft?

Antwoord: De fietsroute betreft de fietsstraat in Lemelerveld die vanaf de Driepuntsbrug via de Mölnhoek en Brugstraat naar het Kroonplein gaat.