

Aan de raadsgriffier, t.a.v. de Raadscommissie

Geachte heer Leegwater,

Als bijlage van deze mail heb ik de inspraaknotitie van kulturhus De Mozaïek toegevoegd. Daarnaast wil ik nog even terugkomen op de discussie die naar aanleiding van deze notitie ontstond over een al dan niet verstuurde brief en de opmerkingen dat het lastig is afspraken te maken met het kulturhus. Wat de brief aangaat, ik heb inderdaad van Mark Duijtshoff, in de persoonlijke mailbox, op 6 oktober een brief ontvangen waarin excuses worden gemaakt dat er niet, op de brief onzerzijds van 3 juli, is gereageerd. Hierin werd die brief niet beantwoord, maar wel duidelijk de toezeggingen uit de vergadering van 3 oktober verwoord. Ik maak m'n welgemeende excuus voor het innemen van de stelling dat de brief niet was beantwoord, die stelling had moeten zijn dat er inhoudelijk niet was gereageerd. Dat had misschien ook meer discussie over de inhoud uitgelokt. Ik betreur het misverstand. (de brief is als bijlage toegevoegd)

De opmerkingen omtrent de moeite rond het maken van afspraken, raakte echter echter kant nog wal. Ik ontving op donderdag 20 oktober het verzoek per mail om een afspraak te maken. Dit was in mijn vakantie, de 24^e heb ik de mail doorgestuurd naar ons beheer met de opdracht een afspraak te maken, de week erop rond 26 oktober werd een afspraak gemaakt voor 3 november.

Ik hoop dat deze mail er aan bijdraagt dat het gesprek weer over de inhoud gaat. Het is o.i. van het grootste belang dat er voldoende mogelijkheid blijft aangeboden, om in Lemelerveld persoonlijk contact te hebben over zaken de gemeente aangaande.

Met vriendelijke groet,

Namens bestuur kulturhus De Mozaïek
Gerrit Hoogenboom

Agendapunt 5 Publieksdienstverlening Burgerzaken

Geachte Raadscommissie,

Op 3 oktober vorig jaar stond dit onderwerp ook geagendeerd. Ook toen stond ik hier.

Om met de deur in huis te vallen:

We zijn uitermate teleurgesteld over het voorliggende voorstel. En de gevolgde procedure voelt hoogst irritant.

Het laatste is mogelijk nog erger dan het eerste. In een tijd waarin van vrijwilligers verlangd wordt steeds meer taken, die voorheen door de overheid werden gedaan, op te pakken, mag het toch niet voorkomen dat wij, een door uzelf ingesteld bestuursorgaan, stichting kulturhus De Mozaïek Lemelerveld, zo ongehoord blijven en zo gemakkelijk gepasseerd worden. En nu niet voor het eerst, het overkomt ons met grote regelmaat! (Lemelerveld Werkt, integratie nieuwkomers, welzijnskoepel, aanbod om te onderzoeken of huisvesting van het Consultatie Bureau mogelijk is, lange wachttijden incidentele subsidieaanvragen, enzovoort). Daarom spreken we opnieuw in. Niet omdat we het leuk vinden, maar omdat we ons genoodzaakt voelen.

De opnameband van 3 oktober j.l. hebben we meerdere malen teruggeluisterd. De portefeuillehouder deed destijds een aantal toezeggingen te weten:

1. Onze brief van 23 juli vorig jaar zal alsnog inhoudelijk serieus beantwoord worden
2. De suggestie om een medewerker van het Kulturhus in te zetten op het servicepunt zal inhoudelijk zorgvuldig onderzocht worden
3. De kosten van de noodzakelijke aanpassingen in het Kulturhus zullen zorgvuldig beoordeeld worden.

Over het resultaat kunnen we kort zijn, de gedane toezeggingen zijn niet nagekomen:

1. De brief is onbeantwoord gebleven
2. In het voorstel wordt onze suggestie m.b.t. de mogelijkheid van inzet van een kulturhus-medewerker niet genoemd. Ambtelijke navraag leverde op dat dit ook niet onderzocht is, maar waar een wil is
3. De kosten voor de noodzakelijke aanpassingen zijn opnieuw niet serieus onderzocht en zijn voor het besluit klaarblijkelijk ook geen issue. Dit ondanks het feit dat ook burgemeester Han Nooten de

verwachting uit sprak dat het wellicht ook wel tegen minder kosten zou kunnen. Een verwachting die wij nogmaals onderschrijven.

Ja er is ambtelijk bezoek geweest van de heer Duijtshoff. Maar van serieus onderzoek naar mogelijkheden of overleg over het servicepunt bleek geen sprake te zijn, het bleef beperkt tot motivatie van het betreffende college-standpunt. Kosten voor vermeende noodzakelijke technische aanpassingen bleken geen issue in dit gesprek. Voorstellen onzerzijds om de openstelling van het servicepunt, vanwege de kosten, terug te brengen naar één dagdeel, maar dan wel op een tijdstip dat al onze dorpsbewoners er gebruik van kunnen te maken, werden wel meegenomen maar het wachten is nog steeds op de reactie.

Hoe kan het zo vaak mis kan gaan in communicatie en samenwerking?

In het voorstel, maar ook bij ambtelijke navraag, wordt steeds de verdergaande digitalisering als belangrijkste argument voor sluiting genoemd. Dat mag waar zijn, maar toch klopt er ergens iets niet. Want waarom zou u dan wel uitbreiding van tijden in het gemeentehuis voorstellen dan wel nastreven?

Tijdens de oktobervergadering gaf de portefeuillehouder aan dat sluiting van het servicepunt Lemelerveld geen principe kwestie is. Dat mag zo gezegd zijn, maar die indruk krijgen we absoluut niet. Niet door het gevoerde proces en niet door het voorliggende voorstel dat aanstuurt op sluiting van het servicepunt Lemelerveld. De kracht van de kern wordt aangetast, waar wij alles in het werk stellen om deze juist te versterken. U zet, met dit voorstel, koers richting verdergaande centralisering, het tegenovergestelde van een gewenste nabije overheid, juist nu.

Sluiting van het servicepunt zou wederom het verdwijnen van een belangrijke basisvoorziening in onze kern betekenen. En dit terwijl de discussie over het gewenste voorzieningenniveau in de kernen nog gevoerd moet worden. Ons voorstel is om juist vanaf die kant te beginnen en te kijken hoe we in gezamenlijkheid verbeteringen aan kunnen brengen met beter bij inwoners aansluitende openingstijden en door verbinding te zoeken met andere beleidsterreinen in het sociale domein.

2017 werd afgetrapt met inzet op vertrouwen als basis. Ons Kulturhus heeft veel expertise op eerder genoemde terreinen.

Wij zien duidelijk kansen, nu u nog!

Voorzitter bestuur stichting kulturhus De Mozaïek

Gerrit Hoogenboom