

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 12 juni 2017**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
Raadsleden:	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, P.B.M. Meijerink, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA	A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, W. Massier, mw. A.J. Ramerman
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	-
D66	J.T.P.M. Rooijackers
VVD	-

Commissieleden:

PvdA	L. Broere
VVD	R. Warmelink

Afwezig

J.G.J. Ramaker (Gemeentebelangen), G.J. Veldhuis (VVD) en J.J. Wiltvank (PvdA).

Tevens aanwezig:

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen en J.W. Uitslag, accountants R.H. Bouman (partner) en S. Hof (controleleider) (beiden bij punt 4), loco-gemeentesecretaris J.A.M. Derksen, ambtelijke ondersteuning: mw. M. Vetkamp (punt 4), mw. I van Oenen (punt 5), H. Lammertsen (punt 7), mw. L. van Dam (punt 8), J. van der Weerd (punt 9).

	Agendapunt	Commissieadvies/besluit
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:31 uur. Afwezig zijn de heren Ramaker (GB), Veldhuis (VVD) en Wiltvank (PvdA). De commissieleden Warmelink (VVD) en Broere (PvdA) vervangen.
2.	Spreekrecht burgers	Er zijn 6 aanmeldingen ontvangen: Over agendapunt 6, 'Beoordelingscriteria zonneparken op maaiveld', spreekt dhr. Manassen, namens omwonenden Westeinde – Ankommerdijk. Hij voorziet met dit kader onrust, onderhandelingen en onvergelykbare uitkomsten. Hij roept op tot het opnemen van aanvullende criteria. Over agendapunt 7, 'BP Chw kernen gemeente Dalfsen', spreekt dhr. Borgeld, mede namens andere omwonenden over de ontwikkelingen aan de Koesteeg. Hij geeft aan dat de nieuwe bestemming op dit planonderdeel meer woningen toestaat dan in het huidige bestemmingsplan. Dit betekent een verslechtering van het woongenot en is in strijd met de afspraken. Dhr. Borgeld geeft aan dat hij bereid is de overeenkomsten aan de raad te sturen. Bij agendapunt 8, '3 ^e verzamelplan buitengebied', zijn 4 sprekers. Dhr. Braakman, over het onderdeel Hagenweg 20. Deze ontwikkeling is ongewenst gelet op mogelijke geluidshinder en verkeersbewegingen. Er is bovendien naar zijn mening geen sprake van vrijkomende agrarische bebouwing. <i>(vervolg volgende bladzijde)</i>

2.	Spreekrecht burgers (vervolg)	<p>Dhr. de Beaufort, over het onderdeel Mataram. Hij is blij met de gecreëerde mogelijkheden voor het buitenverblijf, maar plaatst een kritische kanttekening bij de overeenkomst die hij heeft moeten sluiten. De verplichting tot realisatie van 3 woningen en het uitvoeren van herstel- en onderhoudswerkzaamheden is niet proportioneel.</p> <p>De heren Van Pelt (adviseur) en Berendijk (eigenaar) over de ambtshalve aanpassing van perceel Oosterkampen 5a. Zij vinden de aanpassing niet in lijn met verwachtingen en willen de aanduiding schuilstal vergroot zien in lijn met de uitbreiding.</p> <p>Dhr. Knotters, over een niet opgenomen onderdeel, zijn boerderij aan de Ankummer Es. Hij wil graag met de gemeente in overleg over dit perceel.</p>
3.	Vaststelling agenda	<p>De voorzitter stelt voor om agendapunten 6, 7 en 8 eerst te behandelen vanwege het spreekrecht. Dhr. Rooijakkers en mw. Kappert stellen voor om agendapunt 5 eerst te behandelen. De raadscommissie stemt hiermee in. Agendapunt 4 wordt na agendapunt 8 behandeld.</p>
5.	Keuze locatie Jongeren Ontmoetingspunt Dalfsen <u>Voorstel:</u> Akkoord te gaan met het voornemen om de Jongeren Ontmoetingsplek Dalfsen te realiseren in het stationsgebied.	<p>Gemeentebelangen vindt het goed dat er een JOP komt en is blij met het enthousiasme van de jongeren. Overlast en zwerfafval moeten worden voorkomen. Deze kunnen een gevoel van onveiligheid oproepen, hier moet aandacht aan besteed worden. Een regelmatige evaluatie is belangrijk, zowel voor jeugd als omwonenden. De fractie wil graag dat eerst gesproken wordt met omwonenden en dat huisregels worden opgesteld, voordat de raad een keuze maakt voor een bepaald gebied. Het oordeel houdt de fractie in beraad.</p> <p>De ChristenUnie staat positief tegenover het initiatief, maar heeft twee zorgpunten. Er moet eerst met omwonenden in gesprek worden gegaan voordat de keuze voor een gebied gemaakt wordt. Daarnaast maakt ook de definitieve locatie binnen een gebied uit voor de te maken keuze. Op beide punten vraagt de fractie om meer info en houdt het oordeel in beraad.</p> <p>D66 en PvdA sluiten zich hierbij aan. Eerst alles afwegen voordat een keuze gemaakt moet worden. Het huidige voorstel wordt niet gesteund. De fracties zouden tegen stemmen.</p> <p>Het CDA ziet dat jongeren een nieuwe plek willen realiseren en dat zij daarbij niet over een nacht ijs zijn gegaan. De fractie is positief over het voornemen om het JOP in het stationsgebied te realiseren. Aandachtspunt bij plaatsing en gebruik is dat jongeren in gesprek blijven over verbeterpunten en evt. overlast.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

5.	<p>Keuze locatie Jongeren Ontmoetingspunt Dalfsen (vervolg)</p>	<p>De VVD vindt het belangrijk dat er een JOP komt, mits er voldoende sociale controle is. De jongeren zullen de omwonenden moeten overtuigen. De fractie houdt het oordeel in beraad.</p> <p>Wethouder Uitslag zegt toe dat hij nog voor de raadsvergadering in gesprek gaat met belanghebbenden in het stationsgebied.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>
6.	<p>Beoordelingscriteria zonneparken op maaiveld <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met het gebruik van de kaart 'Kansrijke gebieden grootschalige zonneparken' vanuit de Structuurvisie Buitengebied en de 'Handreiking Kwaliteitsimpuls zonneparken' van de provincie als bouwstenen voor de beoordeling van initiatieven voor (grote) zonneparken. 2. Het beoordelingskader op basis van deze twee bouwstenen actief vast te stellen. 	<p>Het CDA ziet dit beoordelingskader als goed vertrekpunt, maar er moet ruimte blijven voor maatwerk. De fractie stelt drie nadere voorwaarden: zonneparken moeten passen bij het landschap, reeds gerealiseerde parken beperken de beschikbare ruimte voor nieuwe parken, plannen uit de eigen gemeente moeten voorrang krijgen.</p> <p>De PvdA kan zich vinden in de beslisboom in het voorstel, maar vindt het nog te vrijblijvend. De fractie mist een energiemix, een visie op de beste combinatie van verschillende maatregelen om onze doelstellingen te behalen. Deze zou met inwoners moeten worden opgesteld. De bulk van zonnepanelen moet op daken gerealiseerd worden, niet in parken. Belangrijk bij zonneparken is niet alleen participatie van inwoners, maar ook inspraak en financieel voordeel.</p> <p>De VVD sluit zich hierbij aan. De fractie ziet het voorstel als een goede start. D66 wijst op het benodigd aantal panelen om het doel te halen. Voor windmolens is minder nodig. Dit zijn wel goede criteria voor zonneparken op het maaiveld.</p> <p>De ChristenUnie vindt dat een begin moet worden gemaakt met de aanleg van zonnedaken. Als het om zonneparken gaat, zijn deze criteria niet scherp genoeg. De fractie zou graag aanvullende voorstellen zien en stelt het oordeel uit tot de raad.</p> <p>Gemeentebelangen vindt deze beoordelingscriteria een goede vertaling van wat belangrijk is. Overlast van zonneparken moet tot een acceptabel niveau worden gebracht. Dit kan alleen in samenspraak met omwonenden. De fractie kan instemmen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de meeste fracties suggesties hebben gedaan voor andere criteria, maar dat het op de weg van de raad ligt om te amenderen. Het college blijft bij zijn voorstel. Het voorstel kan als bespreekstuk op de agenda van de raad worden opgevoerd.</p>

7.	<p>Bestemmingsplan Chw Kernen gemeente Dalfsen 2016 <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voor wat betreft de ontvankelijkheid, de inhoud en de overwegingen ten aanzien van de zienswijzen te besluiten overeenkomstig de Nota van Zienswijzen en kennisgeving. 2. Het "Chw bestemmingsplan kernen gemeente Dalfsen 2016", het GML-bestand NL.IMRO.0148.Kernen2016-vs01 met daarin de geometrisch bepaalde planobjecten, de bijbehorende bestanden, toelichting en de bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN-versie van 10 november 2015, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen; 3. De provincie te vragen het besluit eerder bekend te mogen maken dan de wettelijk voorgeschreven termijn van zes weken (artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening); 4. Geen exploitatieplan vast te stellen. 	<p>Wethouder Agricola zegt toe dat hij nog voor de raadsvergadering een compleet beeld probeert te schetsen over de ontwikkeling aan de Koesteeg, door de historie na te gaan en in gesprek te gaan met omwonenden.</p> <p>De voorzitter concludeert dat alle fracties zich kunnen vinden in het vaststellen van dit bestemmingsplan, maar dat er meer informatie nodig is over het onderdeel Koesteeg. Het voorstel kan als besprekstuk op de agenda van de raad worden opgevoerd.</p>
8.	<p>3^e Verzamelplan buitengebied <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen en kennisgeving. 2. Het CHW 3^e verzamelplan bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, het GML-bestand NL.IMRO.0148.3eVerzamelplanBG-vs01 met daarin de geometrisch bepaalde planobjecten, de bijbehorende bestanden, toelichting en de bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBK-versie van 4 november 2015, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen. 3. De Beeldkwaliteitplannen Blikman Kikkertweg naast nr. 13, Landgoed Mataram en Hoevendarsweg 4-6 vast te stellen als invulling van de Welstandsnota 2014 voor het deel van het plangebied dat in dit beeldkwaliteitplan is opgenomen. 4. De Provincie Overijssel te vragen het besluit eerder bekend te mogen maken dan de wettelijk voorgeschreven termijn van zes weken. 5. Geen exploitatieplan vast te stellen. 	<p>Dhr. Kouwen heeft een persoonlijk belang bij een van de herzieningen die in dit verzamelplan zijn opgenomen. Hij neemt daarom geen deel aan de beraadslagingen en verlaat de vergadering.</p> <p>Alle fracties kunnen zich vinden in het voorstel, zij geven enkele opmerkingen en kanttekeningen bij enkele onderdelen.</p> <p>De PvdA begrijpt de methodiek van het verzamelplan en ondersteunt dit, maar vindt de hoeveelheid en inhoud te groot zodat het zoeken is naar de vorm om dit te beoordelen. De fractie kan zich vinden in het plan voor Mataram en ook de beleidsregels voor het kappen van houtopstanden zijn positief. De fractie heeft al langer ongemak over de invulling van rood voor rood. Er worden veel nieuwe woningen gebouwd, dit is geen ontstening. Er is daarom enig ongemak bij de herzieningen voor de Hoevendarsweg en de Hagenweg. De fractie stemt wel in met het voorstel.</p> <p>Het CDA begrijpt de bezwaren bij de Hoevendarsweg, maar vindt dat dit past in de regelgeving. De fractie is positief over de beleidsregels houtopstanden. Voor de Oosterkampen volgt de fractie het standpunt van de commissie bezwaarschriften. De fractie heeft vraagtekens bij de ontwikkeling aan de Hagenweg en zou graag iets zien om paal en perk aan geluidshinder te stellen. Het oordeel hierover wordt eerst weer in de fractie besproken, voor het overige akkoord.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

8.	<p>3^e Verzamelplan buitengebied (vervolg)</p>	<p>D66 is het eens met de PvdA en wil de rood-voor-roodregeling evalueren. Drie woningen bij de Hoevendwarsweg is ruimhartig. De fractie kan zich vinden in het betoog van sprekers over de schuilstal aan de Oosterkampen. Ruimhartigheid is daar ook op zijn plaats. De fractie kan zich niet vinden in de ontwikkeling aan de Hagenweg.</p> <p>De VVD kan zich vinden in het voorstel, maar niet in de ontwikkeling aan de Hagenweg. Het oordeel over de Oosterkampen neemt de fractie eerst in beraad.</p> <p>De ChristenUnie wil voorzichtig zijn met versterking in het buitengebied, maar kan zich vinden in de rood-voor-roodontwikkelingen en andere onderdelen van dit voorstel. Wel maakt de fractie een voorbehoud voor de Hagenweg.</p> <p>Gemeentebelangen stemt in met het voorstel, maar wil zich nog beraden op de Hagenweg en de Oosterkampen.</p> <p>De voorzitter zegt toe dat zij terugkomt op de uitgevoerde evaluatie rood-voor-rood. Zij concludeert dat er op enkele onderdelen nog een voorbehoud is gemaakt, maar dat er steun is voor het verzamelplan. Het voorstel kan als besprekstuk op de agenda van de raad worden opgevoerd.</p>
4.	<p>Definitieve jaarrekening 2016 <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De definitieve jaarrekening 2016 vast te stellen; 2. Het rekeningresultaat 2016 van € 233.017 als volgt te bestemmen: <ol style="list-style-type: none"> 1. een bedrag van € 212.300 uit het rekeningresultaat in te zetten voor de budgetoverheveling naar 2017, waar in 2016 geen dekking vanuit de reserve tegenover stond; 2. een bedrag van € 20.717 uit het rekeningresultaat te storten in de algemene reserve vrij besteedbaar; 3. Een bedrag van totaal € 719.000 als budgetoverheveling uit 2016, in te zetten in 2017. Hiervan is € 506.700 reeds als claim in de reserves vastgelegd; 4. De algemene reserve grondexploitatie voor € 1.601.486 vrij te laten vallen en te storten in de algemene reserve vrij besteedbaar; 5. € 134.473 aan resterende claims op de reserves te laten vrijvallen en te storten in de algemene reserve vrij besteedbaar; 6. De begroting 2017 conform de bijlage te wijzigen inclusief de verschuiving binnen de reserves. 7. Kennis te nemen van de controleverklaring en het verslag van bevindingen van de accountant. 	<p>Dhr. Kouwen maakt weer deel uit van de vergadering.</p> <p>De voorzitter heet de heren Bouman en Hof van BDO Accountants welkom in de vergadering. Zij geven aan de accountantscontrole te hebben afgerond, de goedkeurende verklaring komt waarschijnlijk deze week. In het verslag van bevindingen staan een aantal aandachtspunten, met name de beheersing in het sociaal domein, ICT en inkoop en aanbesteding.</p> <p>De raadscommissie kan zich vinden in het voorstel om de jaarrekening vast te stellen, mits de controleverklaring ontvangen is. Diverse structurele zaken komen terug bij de behandeling van de perspectiefnota.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>

9.	<p>1^e bestuursrapportage 2017 <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De 1^e bestuursrapportage 2017 vast te stellen. 2. Het incidentele nadeel van de 1^e bestuursrapportage 2017 vast te stellen op € 395.000 en dit ten laste te brengen van het resultaat. 3. De begroting 2017 te wijzigen door vaststelling van de bijgevoegde (14^e) begrotingswijziging conform de tabel op blz 39/40 van het boekwerk/bestand "1^e bestuursrapportage 2017". 4. Met betrekking tot de investeringen (zie toelichting op blz 34 t/m 36) de onderstaande wijzigingen door te voeren en de financiële consequenties hiervan te verwerken in de Perspectiefnota 2018: <ol style="list-style-type: none"> a. Het krediet Bebakeningswagen af te sluiten en af te ramen. b. Het krediet Personeels- en salarisadministratie bij te ramen. c. De kredieten Bossingelschaar buitengebied en Renault Master wijkteam buitengebied af te ramen en deze opnieuw op te nemen in de investeringsplanning, jaarschijf 2019. d. Het krediet Schaftwagens langzaam verkeer af te sluiten. 	<p>De raadscommissie kan zich vinden in het voorstel om de bestuursrapportage vast te stellen, inclusief de later toegezonden memo met wijzigingen.</p> <p>Wethouder van Leeuwen zegt toe dat hij de memo in het voorstel zal integreren en dat hij een nuance opneemt over het nadeel doordat hij ook meevallers verwacht.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>
10.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 23:33 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 11 september 2017.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

de griffier,
drs. J. Leegwater