

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 11 april 2016**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
<u>Griffier</u>	mw. M. Meijer-Uitenbroek
<u>Raadsleden:</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA	A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, J.W. Uitslag
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp (t/m agendapunt 5)
PvdA	-
D66	-
VVD	R.P. Schuring

Commissieleden

D66	H. de Graaf
PvdA	L. Broere

Afwezig:

J.T.P.M. Rooijackers (D66), J.J. Wiltvank (PvdA), J. Leegwater (raadsgriffier)

Tevens aanwezig:

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen en M.R.H.M. von Martels, gemeentesecretaris
J.H.J. Berends, P.J. van Zanten directeur RUD IJsselland (agendapunt 4), ambtelijke ondersteuning:
W.H. Peggeman (agendapunt 8)

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19.33 uur. Dhr. Rooijackers (D66) is afwezig en wordt vervangen door dhr. De Graaf. Dhr. Wiltvank is ook afwezig en wordt vervangen door dhr. Broere.
2.	Spreekrecht burgers	Geen.
3.	Vaststelling agenda	Conform
4.	Organisatieontwikkeling RUD IJsselland <u>Doel:</u> Kennis te nemen van de organisatieontwikkeling RUD IJsselland.	Dhr. P.J. van Zanten, directeur RUD IJsselland schuift aan om vragen te beantwoorden vanuit de raadscommissie en om een toelichting te geven over de uitvoering van de wettelijke taken. Wethouder Agricola geeft aan dat de raad jaarlijks geïnformeerd wordt via het VTH-jaarverslag. Ook bij het verdere traject van de organisatieontwikkeling RUD zal de raad blijvend geïnformeerd worden. De raadscommissie heeft kennis genomen van de organisatieontwikkeling RUD IJsselland, die voortvloeit uit een wettelijke verplichting. Het uitgangspunt van de RUD is lokale binding en regionale borging wat de raadscommissie aanspreekt. Na de zomer zal de raad weer aan zet zijn bij verdere besluitvorming.

5.	<p>Ruimte voor de Vecht</p> <p><u>Doel:</u> Kennis te nemen van de laatste stand van zaken van het programma Ruimte voor de Vecht.</p>	<p>De raadscommissie is unaniem positief over het programma Ruimte voor de Vecht, trots op gerealiseerde projecten, een mooie promotie van het Vechtdal. De raadscommissie roept het college op vast te houden aan een half natuurlijke laaglandrivier.</p> <p>Wethouder Von Martels geeft aan dat er in principe geen extra financiële middelen nodig zijn, tenzij er duurdere plannen worden bedacht. Ook bevestigt hij dat er vastgehouden wordt aan een half natuurlijke laaglandrivier.</p>
6.	<p>Herverkaveling perceel Bontekamp</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Akkoord te gaan met de procedure voor een projectafwijkingbesluit voor een nieuwe vrijstaande woning ten oosten van de bestaande woning Bontekamp 51. 2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht (Bor). 3. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als tijdens de procedure geen zienswijzen worden ingediend, zodat het college de procedure verder kan uitwerken. 	<p>PvdA geeft aan dat het een langlopende procedure is geweest, de omwonenden zijn tevreden. De ruimtelijke kwaliteit versterking is wel minimaal en daarom wil de fractie het nog verder bespreken in de fractie.</p> <p>De ChristenUnie zit op dezelfde lijn als de PvdA. De fractie is positief over hoe de communicatie is opgepakt met omwonenden, maar ziet niet de verbetering in de ruimtelijke kwaliteit. De fractie blijft kritische vragen houden, maar zal wel instemmen met het voorstel.</p> <p>Gemeentebelangen kon zich prima vinden in de oorspronkelijke plannen, jammer dat omwonenden hier anders over dachten. Er is gekozen voor aanvaardbare oplossing, dit compromis gaat wel ten koste van de kwalitatieve verbeteringen. Voor Gemeentebelangen is de overeenstemming met partijen doorslaggevend en zal daarom schoorvoetend instemmen met het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen.</p> <p>Het CDA is verheugd dat er een oplossing is gevonden waar alle betrokkenen zich in kunnen vinden, maar zijn wel kritisch betreffende de ruimtelijke verbeteringen. Deze zijn niet optimaal als men kijkt naar de uitgangspunten van de stedenbouwkundige visie. Ook het CDA wil het voorstel nog opnieuw bespreken in de fractie.</p> <p>D66 geeft aan dat dit voorstel conform eerdere opdracht is en is akkoord met het voorstel.</p> <p>De VVD geeft aan dat het draagvlak met de burens gehaald is en is akkoord met het voorstel.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk doorgaat naar de raad.</p>

7.	<p>Locatie Jansen Lemelerveld <u>Voorstel:</u> De stedenbouwkundige visie 'Kloostertuin Lemelerveld' vast te stellen.</p>	<p>In de stedenbouwkundige visie is de aanleg van voetganger paden, terrassen, verkeersluw maken etc. niet opgenomen, deze zijn wel genoemd in de Kanalenvisie. Naar aanleiding van vragen hierover zegt Wethouder Agricola toe dat een omgevingsplan inclusief verkeersplan als een apart voorstel naar de raad komt.</p> <p>Het CDA is enthousiast over de nieuwe visie en de koppeling met het voormalige klooster. Aandachtspunt blijft het verkeer; de fietsveiligheid en het onoverzichtelijke kruispunt op de Industriestraat/Schoolstraat. Vraagt het college om zich extra in te spannen op het gebied van duurzaamheid.</p> <p>PvdA is content met de kwaliteit van de woningbouwplannen op deze locatie. Is blij met de toezegging van de wethouder dat er nog een apart omgevingsvoorstel volgt. De fractie gaat akkoord met de stedenbouwkundige visie.</p> <p>D66 vindt het een goed voorstel, een mooi plan en is ook blij met de toezegging van de wethouder dat er een apart omgevingsvoorstel volgt. Gaan akkoord met het voorstel.</p> <p>De ChristenUnie is in grote lijnen positief. De fractie vindt wel dat het plan een vorm van verdichting is, terwijl we graag een groen dorp zijn. De inpassing van het voormalig klooster is mooi en de kwaliteit van de overige woningen zijn goed. De fractie stemt in met het voorstel met de kanttekening over de verdichting.</p> <p>Gemeentebelangen vindt het een fraai plan. Het terugbouwen van het voormalig klooster spreekt de fractie aan. Het is een beeldbepalende locatie voor het westelijk dorpsdeel van Lemelerveld. Ze gaan akkoord met het voorstel en hopen dat de 1^e bewoners zich op korte termijn kunnen vestigen.</p> <p>VVD vindt het een goed idee dat de bouw losgekoppeld wordt van het omgevingsplan. Geeft de kanttekening aan dat door de beperkte duurzaamheidsregels dit plan wel goed in de markt lijkt te liggen en mogelijk Nieuwe Landen II daarom niet.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als een akkoordstuk doorgaat naar de raad.</p>
----	--	---

<p>8.</p>	<p>Meerjaren Prognose Grondexploitaties</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De meerjaren prognose grondexploitaties 2016 vast te stellen en daarmee; <ul style="list-style-type: none"> • De gehanteerde uitgangspunten voor programmering, parameters en rekenrente, zoals opgenomen in hoofdstuk 3 vast te stellen. • Te bevestigen dat er nog steeds een reëel en stellig voornemen bestaat om de locaties zoals opgenomen onder de niet in exploitatie genomen gronden in de nabije toekomst te gaan ontwikkelen. 2. Het positieve resultaat van € 1.367.000 ten gunste van de algemene reserve grondexploitaties te brengen en dit te verwerken in de jaarrekening 2015. 3. De door het college opgelegde geheimhouding, zoals bedoeld in artikel 25, tweede lid en artikel 55 lid 1 Gemeentewet, ten aanzien van de bijlage met kasstroomoverzichten te bekrachtigen, voor een periode van tien jaar. 	<p>Wethouder Van Leeuwen geeft aan dat de grondprijisdifferentiatie in november terugkomt in de raad. Naar aanleiding van de technische sessie worden er volgend jaar in de MPG bij de tabel op bladzijde 5 twee kolommen toegevoegd met de aanschafwaarde en boekwaarde voor een beter leesbaar geheel.</p> <p>Er zal voor komende raadsvergadering een kleine passage toegevoegd worden aan de inleiding, waarbij aangegeven wordt dat de raad van Dalfsen in het verleden verzocht heeft om niet de winsten voor 50% of 20% als verwachte winsten in te boeken.</p> <p>Het CDA is blij met een duidelijk rapportage met positief resultaat. Heeft wel haar zorgen over de ontwikkelingen op de bedrijventerreinen. Bedrijven zijn nodig voor de leefbaarheid van de kernen. Revitalisering is voor Dalfsen al in volle gang. Dit zou ook voor Lemelerveld een antwoord kunnen zijn. De fractie vraagt het college hier alert in te zijn en op te anticiperen. Voor de uitbreiding van Lemelerveld zijn we afhankelijk van de provincie. De provincie geeft zelf aan dat wonen en werken dichtbij elkaar moet zijn. De fractie verzoekt het college om dit punt mee te nemen richting onderhandelingen met de provincie. De MPG geeft een goed beeld en de fractie gaat instemmen met het voorstel.</p> <p>PvdA spreekt haar dank uit voor de prognose. Een zeer helder verhaal.</p> <p>D66 blij met een geactualiseerd MPG, positief over de toegepaste risicoanalyse waardoor ontwikkelingen strak gevolgd kunnen worden. De fractie stemt in met het voorstel.</p> <p>De VVD stemt in met het voorstel.</p> <p>Gemeentebelangen vindt dat de MPG een helder beeld geeft, een positief resultaat. Heeft in het verleden verzocht om de woningbehoefte scherp te volgen, hoofdstuk 5 van de MPG bevestigt dit. In 2025 lijken forse tekorten te ontstaan in de sociale huursector en de luxe senioren huisvesting. Er zal ook druk ontstaan door de vestiging van statushouders. Vraagt het college tempo te houden in de segmenten waar tekorten worden verwacht en een gezonde tred te houden met de uitgifte van woningkavels. Qua industriegronden Lemelerveld deelt de fractie de zorgen van het CDA. Gaan akkoord met het voorstel.</p> <p>De ChristenUnie vindt het een goed en duidelijk rapport. Twee aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De inhoudelijke belangen tussen ondernemen en wonen. - De sociale huurwoningen. <p>De fractie stemt in met het voorstel.</p> <p>Het voorstel zal als akkoordstuk geplaatst worden op de agenda van de raad.</p>
------------------	--	--

9.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21.47 uur.
-----------	-----------------	--

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 9 mei 2016.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
mw. J. Schiphorst – Kijk in de Vegte

de plaatsvervangend commissiegriffier,
mw. M. Meijer-Uitenbroek