

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van  
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 4 april 2016**

**Aanwezig:**Voorzitter H.A.J. Kleine KoerkampGriffier J. LeegwaterRaadsleden:

Gemeentebelangen J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert,  
P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman  
CDA A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, mw. A.J. Ramerman,  
mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte, J.W. Uitslag  
ChristenUnie mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp  
PvdA J.J. Wiltvank  
D66 -  
VVD R.P. Schuring

Commissieleden

D66 H. de Graaf

**Afwezig:**

T.B.M. Logtenberg (CDA), J.T.P.M. Rooijakkers (D66)

**Tevens aanwezig:**

Burgemeester H.C.P. Noten, wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen en M.R.H.M. von Martels, adjunct-gemeentesecretaris A. Goeree, ambtelijke ondersteuning: H. Nijkamp (punt 4) en D. Roemers (punt 5)

	<b>AGENDAPUNT</b>	<b>COMMISSIEADVIES/BESLUIT</b>
<b>1.</b>	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 19:33 uur. Dhr. Rooijakkers (D66) is afwezig en wordt vervangen door dhr. De Graaf. Dhr. Logtenberg (CDA) is eveneens afwezig.
<b>2.</b>	<b>Spreekrecht burgers</b>	Geen.
<b>3.</b>	<b>Vaststelling agenda</b>	<b>Conform.</b>
<b>4.</b>	<b>1<sup>e</sup> wijziging Legesverordening (glasvezel)</b> Vast te stellen de "eerste wijziging van de Legesverordening 2016 inclusief de wijziging van de tarieventabel behorende bij de verordening op de heffing en invordering van de leges 2016 (Legesverordening 2016).	<p>Gemeentebelangen is blij met het initiatief en ziet uit naar realisatie van glasvezel in het buitengebied. Het is verstandig om voor grotere projecten te werken met een projectbegroting en hiertoe de verordening te wijzigen. De fractie vraagt het college om scherp toe te zien op revisiewerkzaamheden tijdens de uitvoering. De fractie zal de raad adviseren in te stemmen.</p> <p>De ChristenUnie ondersteunt het aanpassen van de verordening, waarbij gelijkheid een belangrijk uitgangspunt is. De fractie verzoekt het college om in overleg met het CIF te kijken of ook de resterende 4% kan worden aangesloten.</p> <p>Het CDA staat voor gelijkheid en leefbaarheid. Glasvezel draagt daaraan bij, de fractie kan zich daarom in het voorstel vinden om de verordening te wijzigen.</p> <p>Ook de PvdA stemt in, omdat de realisatie van glasvezel van belang is. De fractie ziet graag dat iedereen in de gemeente mee kan doen tot aan een gemaximeerd bedrag en verzoekt het college daartoe te overleggen met het CIF.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

4.	<p><b>1<sup>e</sup> wijziging Legesverordening (glasvezel)</b> (vervolg)</p>	<p>D66 is zeer te spreken over het initiatief van de stichting en de inspanningen daarbij van het college. De fractie is het eens met het aanpassen van de verordening.</p> <p>De VVD ziet door aanpassing van de verordening een betaalbare, haalbare en reële oplossing ontstaan. De fractie stemt in.</p> <p>Wethouders van Leeuwen en Agricola bevestigen dat de wijziging in de tarieven ook zal gelden voor het initiatief van Nieuwleusen Synergie. Wethouder Agricola zal zich inspannen voor een 100% deelname, maar zal niet opnieuw onderhandelen met CIF.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raad kan worden opgenomen.</p>
5.	<p><b>Aanvullend krediet Stoomcichoreifabriek</b> Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aanvullend krediet ( € 50.000,--) beschikbaar te stellen voor de aanpassing aan de fries en de vervanging van de voorgevel. De dekking van het krediet ten laste te brengen van de algemene reserve vrij besteedbaar.</li> <li>2. Aanvullend krediet (€ 75.000 voor stoeltype 1 of € 95.000 voor stoeltype2) beschikbaar te stellen voor de uitschuifbare tribune van het theater. De dekking van het krediet ten laste te brengen van de algemene reserve vrij besteedbaar.</li> </ol>	<p>Het CDA heeft vertrouwen in het theater, maar is kritisch op deze extra kredieten. De fractie stemt in, zodat het theater een succes kan worden. Dit moet wel het laatste voorstel zijn voor extra middelen. Voorkeur gaat uit naar sobere stoelen.</p> <p>Gemeentebelangen is er van overtuigd dat het theater een meerwaarde voor het dorp oplevert. De fractie is het eens met het realiseren van een uitschuifbare tribune, maar ziet graag de rode stoelen aangeschaft worden voor de blauwe prijs.</p> <p>De ChristenUnie zal de investering in de tribune niet steunen. Er is geen zicht op de exploitatie door de stichting en er staan geen afspraken op papier.</p> <p>De PvdA ziet zich voor het blok staan waar het de tribune betreft. Toch is het theater een belangrijke toevoeging aan het dorp, dus de fractie gaat toch akkoord. De fractie ondersteunt de suggestie van GB over de keuze voor de rode stoelen.</p> <p>D66 ziet deze aanvullende kredieten als een post onvoorzien van 10% en constateert dat tegen stemmen geen zin heeft. De fractie stemt in.</p> <p>De VVD steunt het voorstel, gelet op duurzame en veilige herbouw van de voorgevel. De fractie is geschrokken van de extra kosten, maar stemt er mee in. Nieuwe tegenvallers zouden niet mogen voorkomen.</p> <p>Alle partijen kunnen zich vinden in het beschikbaar stellen van krediet voor aanpassing aan de fries en de vervanging van de voorgevel.</p> <p>De voorzitter concludeert daarnaast dat geen overeenstemming bestaat over het krediet voor de tribune, maar dat er voldoende draagvlak kan worden verondersteld voor snel bestellen. Het voorstel komt als <b>bespreekstuk</b> terug op de agenda van de raad.</p>

<p><b>6.</b></p>	<p><b>Rapport Opnieuw Thuis</b>  Vergaderdoel:  U wordt gevraagd te discussiëren over het onderwerp huisvesting van vergunninghouders en uw voorkeur uit te spreken over de maatregelen die zijn genoemd in het rapport van Opnieuw Thuis, met als doel uiteindelijk 198 vergunninghouders te huisvesten in onze gemeente in 2016 en 2017.</p>	<p>De VVD vindt het rapport helder. Als gemeente moeten we aan de taakstelling voldoen en daarbij moet rekening gehouden worden met de samenstelling van de groep vergunninghouders en spreiding over de verschillende kernen.</p> <p>D66 ziet de huisvesting als een enorme uitdaging in de komende tijd. De fractie kan zich vinden in de 4 voorkeursvarianten, maar vindt dat de overige 6 blijvend verkend moeten worden. Aandachtspunten zijn het draagvlak onder de bevolking en de wederzijdse inspanning om te integreren. Eenmaal gevestigde statushouders moeten in de gemeente blijven. Het sociale aspect is leidend, maar de gemeente kan ook niet om de financiële consequenties heen. Hierover is inzicht nodig, de fractie ontvangt graag een overzicht met financiële consequenties voor de komende 5 jaar.</p> <p>De PvdA is aangenaam verrast door het rapport. De invulling van de taakstelling moet passen bij de aard en schaal van onze gemeente. Het gaat om meer dan huisvesting alleen, ook integratie is belangrijk. Het rapport sluit hier goed op aan. Voorkomen van verdringing is belangrijk. De fractie heeft aarzelingen bij kamersgewijze verhuur en roept het college op dit nog eens goed te bekijken.</p> <p>Het CDA pakt deze uitdaging graag samen op en vindt dat de gemeente meer moet doen dan in de taakstelling staat, ook omdat er waarschijnlijk nog een hogere taakstelling aan komt. De fractie vindt het belangrijk dat huisvesting in de kernen ontstaat en dat goede communicatie plaatsvindt. Dit bevordert een goede integratie en het omzien naar elkaar. De bouw van extra sociale huurwoningen moet snel worden opgepakt. Overigens is de fractie tegen eventuele nieuwe noodopvang, en ziet zij liever langduriger kleinschalige opvang.</p> <p>Gemeentebelangen neemt de aanbevelingen van het rapport graag over. Daarnaast vindt de fractie dat gekeken moet worden naar levensloopbestendigheid van nieuwe huurwoningen. Voor de huisvesting van amv's sluit de fractie aan bij de opmerkingen over kamersgewijze verhuur. Daarnaast heeft de fractie twijfels bij tijdelijke units i.v.m. het wooncomfort en bij de locatiekeuze. De fractie roept op tot uitgebreide communicatie en samenspraak bij de uitvoering van de huisvestingsplannen.</p> <p>De ChristenUnie complimenteert het college met dit rapport en steunt de keuze voor de 4 varianten. De communicatie moet wel breed worden ingestoken en juist niet gericht zijn op de instanties. Integratie is een grote opgave voor iedereen. Daarbij is concurrentie op de arbeidsmarkt met andere kwetsbare groepen een zorgpunt. De fractie roept het college op om met een plan van aanpak voor integratie te komen.</p> <p><i>(vervolg volgende bladzijde)</i></p>
------------------	--	---

6.	<b>Rapport Opnieuw Thuis</b> <i>(vervolg)</i>	Wethouder von Martels bedankt de raadscommissie voor de waardering en de inbreng. Hij concludeert dat er steun is voor de koers die het college op dit dossier vaart, dat er zorgen zijn over o.m. kamerverhuur en dat de raadscommissie aandacht vraagt voor communicatie en integratie. Hij zal dit in het college bespreken en de raad op korte termijn terugkoppelen over het vervolg.
7.	<b>Ontwikkeling Anjerpunt Hoonhorst</b> Vergaderdoel: Het horen van de raad over het voorgenomen collegebesluit om: een renteloze lening van € 80.000 verstrekken aan de stichting Anjerpunt Hoonhorst voor de periode maart tot en met 31 december 2016 voor de ontwikkeling van het Anjerpunt.	De raadscommissie is van mening dat de ontwikkeling van het Anjerpunt bijdraagt aan het kulturhus in Hoonhorst. Er bestaat bij de raad geen bezwaar om de lening te verstrekken, omdat er bijna geen risico gelopen wordt en de lening volledig afgelost zal worden.  Wethouder von Martels geeft aan dat het college de lening zal verstrekken.
8.	<b>Voorzieningen in de kernen</b> Vergaderdoel: Kennis te nemen van het besluit van burgemeester en wethouders om: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het thema leefbaarheid in de kernen (inventarisatie voorzieningen in de kernen en opstellen integrale visie op de kernen) invulling te geven bij de implementatie van de Omgevingswet.</li> <li>2. Wethouders von Martels en Klaas Agricola aan te wijzen als verantwoordelijk portefeuillehouders.</li> <li>3. De inventarisatie voorzieningen in de kernen en het opstellen van een integrale visie van de kalender van het Bestuursprogramma af te halen.</li> </ol>	De raadscommissie heeft kennis genomen van het besluit. Alle fracties geven echter aan dat dit een belangrijk onderwerp is en dat het niet de bedoeling is om niets te doen in afwachting van de omgevingswet. Voorzieningen in de kernen betreft ook o.m. de pilot openbaar vervoer, de consultatiebureaus, servicepunten, centrumplan Dalfsen.  Uitgesproken wordt dat het belangrijk is dat de raad wordt meegenomen bij de implementatie van de Omgevingswet en dat niet moet worden gewacht met uitvoering van een inventarisatie.  Het college neemt kennis van de opvattingen uit de raadscommissie en zegt toe de raad tijdig te informeren over de invoering van de Omgevingswet.
9.	<b>Vaststellen besluitenlijsten d.d. 7 en 14 maart 2016</b>	Beide besluitenlijsten <b>conform</b> .
10.	<b>Sluiting</b>	De voorzitter sluit de vergadering om 22:25 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 9 mei 2016.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,  
H.A.J. Kleine Koerkamp

de griffier,  
drs. J. Leegwater