

Mevr. Vink, over het agendapunt '5^e herziening BP Buitengebied, Middeldijk 21 – Westeinde 86'

Geachte commissie,

Ons perceel Bliksweg 2 grenst aan het perceel aan de Middeldijk 21.

18 jaar geleden zijn wij aan de Bliksweg gaan wonen omdat het zo heerlijk vrij lag met burens op een comfortabele afstand. Ruimte en rust, maar niet achteraf of verlaten.

Momenteel zijn er plannen om een huis achter het pand aan de Middeldijk 21 te plaatsen in het kader Rood voor Rood. Men heeft bepaald, dat het huis achter het huidige huis gebouwd moet worden

Echter, is alles maar van **een** zijde bekeken namelijk de Middeldijk. Wat het voor invloed zou hebben vanaf de Bliksweg is nooit bekeken. Voor de Bliksweg geldt dat het een verdichting is van woonhuizen. Aantasting van het landschap en ruimtelijk beeld. Aantasting van de leef en woonsituatie. Met andere woorden, er komt een huis direct aan onze achtertuin met alle overlast, die dat met zich meebrengt. Wij zijn nooit gehoord of benaderd over deze plannen. Wij hebben niet anders dan een mededeling gekregen.

Er komen nu 2 woningen op 1 perceel te staan. Dit is een grote wijziging en aantasting van het leef- en woongenot (zie hierboven) en past niet in het bebouwingsbeeld. Het uitgangspunt is 1 woning per perceel en indien het al voorkomt dat er sprake is van een 2^e woning, staan deze naast elkaar of verspringen slechts licht. De minst bezwarende plek om derhalve op dit perceel een 2^e huis neer te zetten, naast het bestaande pand Middeldijk 21, is niet meer mogelijk omdat dezelfde eigenaar van nummer 21 en nummer 19 hier een pluimveebedrijf heeft gevestigd. De afstand tussen het pluimveebedrijf en de woning zou dan niet voldoende zijn. Dit betekent dat wij nu hierdoor benadeeld worden en het bebouwingsbeeld hierdoor wijzigt. Wij vinden dat de locatie Middeldijk 21 niet geschikt is voor de Rood voor Rood regeling.

Wat betreft de reactie op zienswijzennota, willen wij graag opmerken dat de stukken beoordeeld zijn op basis van de oude beleidsregels. In de beleidsregels is ook aangegeven dat deze van toepassing zijn op eerdere aanvragen. Er wordt geen reden gegeven waarom hier van wordt afgeweken. Desalniettemin, ook zonder de artikelen waar naar verwezen wordt (art. 1 en art. 21 rood-voor- rood regeling) blijven de argumenten ook onder het beleid van 2014 in stand, mocht hier twijfel over bestaan.

Concluderend: In zowel het oude als huidige beleid omtrent de rood-voor-rood regeling, wordt aangegeven dat er rekening gehouden moet worden met de omgeving en omwonenden. Wij vinden dat geen goede toepassing is gegeven aan de Rood- voor Rood regeling en dat onze belangen hier niet in meegewogen zijn.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Familie J. Vink
Bliksweg 2
7722 WL Dalfsen