

Provincie Overijssel  
t.a.v. Provinciale Staten  
Postbus 10078  
8000 GB ZWOLLE

<b>Uw brief/kenmerk:</b> 2014/0014285	<b>Ons kenmerk:</b> UIT14-09896	<b>Inlichtingen bij:</b> de heer F. Mosterman	<b>Doorkiesnummer:</b> (0529) 488 272
<b>Onderwerp:</b> Voortgang N340/N377		<b>Zaaknummer:</b> Z12748	<b>Datum:</b> 4 februari 2014

Geachte leden van Provinciale Staten,

Wij hebben de brief van Gedeputeerde Staten gelezen, waarin mogelijkheden staan om de bezuinigingstaakstelling uit de motie Nijhof voor het project N340-N48 te realiseren. De door u ingezette koerswijziging heeft het Dalfser gemeentebestuur verbijsterd. Zoals wij in onze eerste reactie al aangaven, hechten wij veel waarde aan het zorgvuldig vastgestelde PIP. Dat is met respect voor alle betrokkenen tot stand gekomen, ondanks de vaak uiteenlopende belangen. De Raad van State heeft de bezwaren niet voor niets afgewezen – het PIP zit robuust in elkaar.

Sinds wanneer is afspraak geen afspraak meer en besluit geen besluit? De reactie van GS op uw besluit geeft ons weinig vertrouwen in het vervolg. In plaats van dat GS u wijzen op de consequenties van rigoureuze bezuinigen, zonder inhoudelijke doelstelling die recht doet aan het totale verkeersnetwerk, bieden zij u een winkelwagentje aan. Voor de mensen die langs de weg wonen en alle andere betrokkenen wordt uw wijze van besluitvorming een grabbelton met een hoog toevalsgehalte. Dat brengt heel veel onzekerheid en boosheid met zich mee. Als Dalfser gemeentebestuur willen deze situatie niet voor onze inwoners.

In deze brief gaan wij u daarom een aantal consequenties voorhouden, die het niet integraal uitvoeren van het plan met zich mee brengt.

#### **Consequenties en aandachtspunten**

De N340 en N377 liggen voor een groot deel op onze gemeentegrond. De plannen voor deze wegen hebben een verkeersdoelstelling, maar de praktische uitwerking ervan raakt in Dalfsen vooral de leefbaarheid en veiligheid van onze inwoners. Die aspecten zetten we daarom stevig aan in deze brief. In onze eerste brief hebben we voornamelijk aandacht gevraagd voor de situatie waarin aanwonenden en betrokkenen verzeild zijn geraakt. Die zorg is wat ons betreft onverminderd van kracht. Verder vragen we aandacht voor de verkeersveiligheid en de samenhang.

### **Wijkers en blijvers**

De bezuinigingsslag uit de motie lijkt opgebouwd op een manier die past in een nulsituatie. Als nog niets is voorbereid en nergens kosten zijn gemaakt, kan het weglaten van bouwstenen uit een plan inderdaad nettobezuinigingen opleveren. De werkelijkheid langs de N340 is nu, in januari 2014, echter anders. Voor vrijwel alle wijkers en ook voor blijvers geldt dat zij kosten hebben gemaakt. De wijkers hebben zich er de afgelopen jaren allemaal op voorbereid dat zij voor de geplande start van de uitvoering in 2015 hun woning of percelen moesten verlaten. Plannen hiervoor waren vaak al in een vergevorderd stadium of zelfs al in uitvoering.

We maken ons vooral zorgen over degenen die mondeling overeenstemming hadden - of zelfs al hun handtekening hadden gezet - maar nog op tekening door de provincie zaten te wachten. In de brief van GS staat dat niet verder wordt gegaan met die overeenkomsten voor er meer duidelijkheid is over de heroriëntatie van de plannen. Dat betekent nogal wat. Ons standpunt is dat de provincie ruimhartig afgesproken verplichtingen dient na te komen. We zien graag dat u hierover snel duidelijkheid verschaft. Zij mogen ervan uitgaan dat een besluit, dat tot de Raad van State overeind is gebleven, ook uitgevoerd wordt. **Het kan niet zo zijn dat burgers de dupe worden van uw beleidswijziging!**

### **Verkeersveiligheid**

In het door GS aangegeven basispakket is geen aandacht voor de verkeersveiligheid op de N377. Het gebied binnen de kom van Nieuwleusen raakt, zoals het er nu uit ziet, de kans op een veiliger (met verkeerslichten geregelde) aansluiting bij de Backxlaan en de Evenboersweg kwijt. Bovendien blijft de onveilige situatie met fietsers op de rijbaan van een vierbaansweg bestaan. In combinatie met een maximumsnelheid die binnen de kom op 70 km/uur blijft, vinden wij dat onacceptabel. Wij vragen nadrukkelijk uw aandacht voor de situatie in de kern Nieuwleusen.

Verder gaat onze zorg uit naar het tracé van de N340 tussen Koesteeg en knooppunt Varsen, inclusief de situatie bij Oudleusen. Wij vinden het onverstandig als hier maar zeer beperkt maatregelen worden getroffen. Het niet adequaat aanpakken van de N340 raakt de verkeersveiligheid op de bestaande kruispunten en parallelwegen. Denk bijvoorbeeld aan de aansluitingen Engellandweg, Welsummerweg en Maneweg, die in de huidige situatie zorgen voor meer (sluip)verkeer dan gewenst is op dit type weg. De rechtstreekse en onbeveiligde aansluiting van deze wegen op de N340 zal dan voor een verhoogd ongevalrisico blijven zorgen. Wij gaan ervan uit dat u bij versobering van het deel tussen Dalfsen en Ommen passende voorzieningen regelt. Het aspect verkeersveiligheid vinden wij zwaarwegend in de keuze.

De keuzemogelijkheid om de kruising van de afgewaardeerde Hessenweg met het spoor gelijkvloers te laten, vinden wij vanuit de verkeersveiligheid niet bespreekbaar. Dit is een hoofd fietsroute, één van de drukste in Overijssel, waar dagelijks door veel fietsers gebruik van wordt gemaakt.

### **Samenhang**

GS geven uitvoering aan de motie door een uitgekleeft basispakket aan te bieden, waarbij optioneel gekozen kan worden om bepaalde bouwstenen toe te voegen. Onduidelijk is wat de gevolgen zijn van deze keuze voor bijvoorbeeld de doorstroming. Het belang van doorstroming wordt toegelicht in de brieven die VNO-NCW en Regio Zwolle voor u heeft opgesteld over de versoberingplannen. VNO-NCW en de Regio Zwolle benoemen ook de zorg over alle investeringen en toekomstplannen die bedrijfsleven en overheden hadden afgestemd op het oorspronkelijke plan. Die zorg delen wij. Ook hier lopen we tegen het feit aan dat we in januari 2014 niet meer praten over een nulsituatie. Er is immers in het gebied al tijden geanticipeerd op de geplande herinrichting.

De onderlinge *samenhang* tussen bepaalde delen en bouwstenen onderling is niet in beeld, waaronder ook het evenwicht tussen de N340, N377 en de N48. Dit baart ons zorgen. Als de N340 anders gaat functioneren dan gepland, betekent dit immers een andere belasting voor de N377 en N48. Dit is dan ook de reden dat we voor deze punten extra aandacht vragen. Ook het uitvoeren van het "nieuwe tracé" in 2x1 rijstroken heeft effecten op de doorstroming. Wij willen graag meer inzicht in het effect hiervan, waarbij ontwikkelingen als de vestiging van Ikea en Wehkamp op Hessenpoort uitdrukkelijk worden betrokken.

#### **PIP**

Het PIP is opgesteld op basis van het integrale ontwerp. Wij gaan ervan uit dat de versoering zoals GS die voorstellen niet binnen de kaders van het PIP mogelijk is. Wij zullen daar zeker niet mee akkoord gaan.

Wat ons betreft moet de ligging van het tracé uit het PIP ook uitgangspunt blijven. Wij vinden dat de tijd van de inhoudelijke discussie over variantkeuzes voorbij is. De stappen van de afgelopen vijf jaar die we in het afwegen van tracévarianten hebben gemaakt, willen wij niet verloren laten gaan. Ook hier is al lang geen sprake meer van een nulsituatie.

#### **Tot slot**

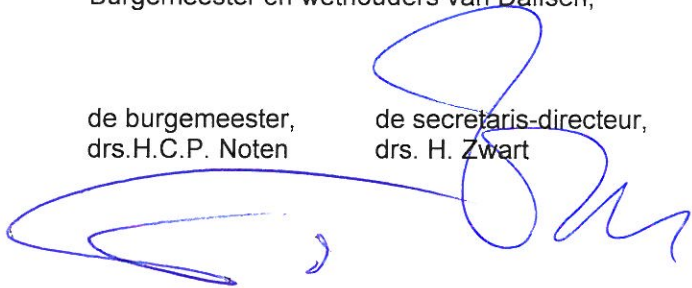
De consequenties van versoering dreigen voor Dalfsen groot te worden. Ook tussen overheden geldt afspraak is afspraak. Dalfsen heeft tot nu toe loyaal meegewerkt aan de provinciale plannen, maar u gaat het ons nu wel erg moeilijk maken. Daarop roepen wij u op de plannen voor de N340/N377/N48 integraal, dus volgens een doelstelling die recht doet aan het totale verkeersnetwerk, uit te voeren. Hierdoor worden de hierboven geschetste consequenties voorkomen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,  
drs. H.C.P. Noten

de secretaris-directeur,  
drs. H. Zwart



C.C. Gedeputeerde Staten van Overijssel