

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de Raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 1 september 2014**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	H.A.J. Kleine Koerkamp
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman, A. Westerman
CDA	A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, mw. A.J. Ramerman, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte, J.W. Uitslag
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	J.T.P.M. Rooijakkers
VVD	R.P. Schuring

Commissieleden

Gemeentebelangen	-
CDA	-
ChristenUnie	-
PvdA	-
D66	-
VVD	-

Tevens aanwezig:

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen, M.R.H.M. von Martels, secretaris
J.H.J. Berends, ambtelijke ondersteuning: H.J. van der Woude (agendapunten 4 en 5), mw. H.W. van Oenen (agendapunt 6)

Met kennisgeving afwezig:

T.B.M. Logtenberg (CDA)

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 20:02 uur. De heer Logtenberg is met kennisgeving afwezig. De voorzitter feliciteert dhr. Berends met zijn benoeming tot secretaris.
2.	Spreekrecht burgers	Geen.
3.	Vaststelling agenda	Conform.

4.	<p>Kadernota Integrale Veiligheid 2015-2018 De Kadernota Integrale Veiligheid 2015-2018 vast te stellen en daarmee:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het integrale veiligheidsbeleid 2015-2018 vast te stellen; • de onderwerpen woninginbraken en jeugd, alcohol en drugs te benoemen als speerpunten voor de komende periode. 	<p>Dhr. Noten doet de volgende toezeggingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de raad ontvangt in januari een nota over externe veiligheid, waar onder meer ingegaan wordt op de vraag van D66 over risico-inventarisatie (risico's als gevolg van bijv. goederentrein en gastransportleidingen) - in het uitvoeringsplan zal de positie van de wijkagent explicieter beschreven worden en wordt de suggestie van het gebruik van serviceborden meegenomen (als antwoord op vragen ChristenUnie) - in het uitvoeringsplan wordt nader ingegaan op gebruik cameratoezicht (Gemeentebelangen) - het uitvoeringsplan wordt aan de raad gezonden - idee van witte-voetenactie (CDA) wordt doorgegeven aan de politie <p>De fracties kunnen zich vinden in de voorgestelde prioriteiten voor de komende jaren. Op verzoek van de commissie zal het college in het definitieve voorstel het onderwerp 'hardrijden' als één van de prioriteiten opnemen. Met inachtneming van deze aangekondigde wijzigingen adviseert de raadscommissie de raad het voorstel aan te nemen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad wordt opgenomen.</p>
5.	<p>Zienswijze beleidsplan politie</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Geen zienswijze in te dienen op de Veiligheidsstrategie 2015-2018. 2. Geen zienswijze in te dienen op het Meerjarenbeleidsplan politie 2015-2018. 	<p>Dhr. Noten geeft aan dat hij de bij het vorige agendapunt gemaakte kanttekeningen van de raadscommissie ten aanzien van het thema bereikbaarheid meeneemt naar zijn overleg met de politie.</p> <p>Dhr. Noten zegt toe dat de raad schriftelijk nader geïnformeerd wordt over de capaciteit en activiteiten van de wijkagenten in het Vechtdal.</p> <p>De fracties zien geen aanleiding een zienswijze in te dienen en zullen de raad adviseren met het voorstel in te stemmen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad wordt opgenomen.</p>

6.	<p>Besluitvormingstraject Rechterensedijk</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vast te stellen het getrapte besluitvormingsproces voor de Rechterensedijk, deel station – bocht, inclusief probleem- en doelstelling en afwegingscriteria; 2. Burgerparticipatie hierin een raadplegende rol te geven via door de raad te organiseren hoorzittingen en oproepen. 	<p>D66 is verbaasd dat de burgemeester portefeuillehouder is in dit politiek gevoelige dossier en vraagt of er bewust voor gekozen is om niet een wethouder van Gemeentebelangen als portefeuillehouder te laten optreden. Dhr. Noten antwoordt dat hiervan geen sprake is en dat hij dit procesvoorstel juist als een verantwoordelijkheid van de burgemeester ziet, omdat hij boven de partijen staat. Het dossier wordt door de wethouders behandeld zodra het over de inhoud gaat.</p> <p>Het CDA kan zich in grote lijnen vinden in het voorstel, maar maakt kanttekeningen m.b.t. de voorgestelde criteria. De fractie vindt het belangrijk dat de adviseurs niet vooringenomen zijn en vindt een discussie over de keuze van adviseurs geen noodzakelijke stap in het proces. Het traject waarover besloten wordt, is primair het gedeelte rotonde t/m bocht, maar dat zou niet moeten leiden tot het afkeuren van goede voorstellen die een groter traject omvatten. De doorstroming naar Lemelerveld moet explicieter in het voorstel benoemd worden.</p> <p>De PvdA stelt voor om op voorhand al meer in te dikken door terug te keren naar 2 varianten en daar burgerparticipatie toe te passen. Deze varianten zijn het oorspronkelijke collegevoorstel en het voorstel waarbij een extra rijbaan wordt uitgewerkt. Daarbij is nader onderzoek m.b.t. het veiligheidsaspect gewenst. Het proces moet niet worden overgedaan. De fractie kan zich dan ook niet vinden in het huidige voorstel.</p> <p>D66 is het eens met de gemaakte opmerkingen over het indikken van het voorstel. De fractie is geen voorstander van een blanco start bij burgerparticipatie, maar ziet graag dat aan burgers goed inzicht wordt gegeven in vorige varianten. Het traject moet niet beperkt worden, maar er moet breder gekeken worden (van brug tot kasteel). De gestelde norm uit het GVVP van 80 km voor doorstroming moet in dit voorstel worden losgelaten.</p> <p>De VVD vindt het tijdspad ambitieus en vraagt zich af of dit voorstel voor de besluitvorming gaat werken. De fractie sluit zich aan bij D66 voor wat betreft de keuze voor het traject (moet breder).</p> <p>Gemeentebelangen is content met dit voorstel en ziet dit als een goede uitwerking van de afspraak uit het raadsdocument. Een verbreding hiervan is niet nodig. Wel vraagt de fractie aandacht voor een goede visualisatie van de verschillende varianten. De fractie sluit zich aan bij de door het CDA gemaakte opmerkingen over het expliciet noemen van de doorstroming naar Lemelerveld.</p> <p><i>(vervolg op volgende pagina)</i></p>
----	--	---

	Besluitvormingstraject Rechterensedijk (vervolg)	<p>De ChristenUnie bepleit terughoudendheid in de keuze voor nieuwe adviseurs, het opnemen van de economische waarde als criterium (ook aan opbrengstkant door recreatie en toerisme) en het beperken van het traject. De fractie denkt dat dit voorstel nog voor verbetering vatbaar is. Rondom burgerparticipatie adviseert de fractie om terug te gaan van drie naar twee momenten, en om in de 1^e ronde de bestaande varianten beter in beeld te brengen en aan te geven wat al afvalt.</p> <p>Gehoord de beraadslagingen zegt dhr. Noten toe het voorstel op een aantal punten aan te passen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Besluitregels uitsplitsen conform voorblad - Schrappen 3^e ronde burgerparticipatie - Toevoegen economische impact als criterium voor afweging - Expliciteren doorstroming Lemelerveld - Tracékeuze tot en met de bocht - Loslaten van 80 km als criterium - Visualisatie varianten <p>Als reactie op opmerkingen van de ChristenUnie geeft dhr. Noten aan geen extra kosten te verwachten bij de uitvoering van dit voorstel, maar dit ook niet uit te kunnen sluiten (advieskosten).</p> <p>De fracties zullen zich op hun definitieve standpunt beraden. De voorzitter concludeert dat het (herziene) voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raad zal worden geplaatst.</p>
7.	Vaststellen besluitenlijsten d.d. 2, 10 en 19 juni 2014	Alle besluitenlijsten conform .
8.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22:10.

Aldus besloten door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 6 oktober 2014.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
H.A.J. Kleine Koerkamp

de griffier,
drs. J. Leegwater