
Nota van Zienswijzen en kennisgeving

Mei 2014

Inhoudsopgave

Zienswijzen	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Zienswijzen.....	3
1.2.1 Indieners 1	3
 Kennisgeving	 4
1. Waterschap Groot Salland	4
2. Provincie Overijssel.....	4
3. Veiligheidsregio IJsselland	4

Zienswijzen

1.1 Algemeen

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 24 januari 2013 tot en met 7 maart 2013 voor een ieder ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen de termijn ingediend en is ontvankelijk. Hierna is de zienswijze samengevat en voorzien van een reactie van de gemeente. Daarbij is ook aangegeven of de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.2 Zienswijzen

1.2.1 Indieners 1

Indieners geven aan dat het plan laat zien dat er voor de woningen van het Schaddenhof een wandelpad loopt die uitmondt aan de vijver met pleintje. Hier zijn indieners het niet mee eens.

Indieners geven aan dat de situatieschets doet vermoeden dat vanaf het pad/pleintje een verbinding door het openbaar groen kan worden gemaakt naar de Nieuwlandstraat. Indieners voelen zich hierdoor gedupeerd.

Indieners zijn in gesprek met de gemeente over de overlast en de inrichting van de groenstroken tussen hun woning en de toekomstige kavel liggend aan het water.

Indieners geven aan dat voor de kavel aan het Schaddenhof grenzend aan de vijver en hun kavel de oever en het water kan

worden gescheiden door harde beschoeiing. Dat de oevers/groenstroken vanaf de beschoeiing tot aan de kavels kunnen worden beplant met planten die horen bij een waterpartij en rijen met knotwilgen met lage stam, te plaatsen op het lage deel van de oever. Volgens indieners is het geheel onderhoudsvriendelijk en natuurlijk en brengt tevens groen bij de entree Hoenderweg van De Nieuwe Landen. Indieners vragen het geheel zodanig in te richten dat doorgang/wandelpad niet mogelijk is.

Reactie gemeente:

De groenstrook langs het water, waar indieners over spreken, is openbaar gebied en daardoor voor iedereen toegankelijk. De indieners hadden echter bij de koop van de woning de verwachting gekregen dat de kavel direct aan het water zou grenzen en er dus geen personen tussen water en kavel door zouden kunnen lopen. Dit wordt door indieners als een groot probleem ervaren. Het college heeft door deze problematiek op 15 oktober een besluit genomen over de inrichting van deze strook langs het water. Dit besluit is met indieners en de andere bewoners naast de groenstrook gecommuniceerd. Hierover worden momenteel met de bewoners gesprekken gevoerd om tot een oplossing te komen die op meer draagvlak kan rekenen. Dit is een complexe opgave en een discussie op zichzelf. In het bestemmingsplan voor de Schaddenhof is een gebruikelijke groenbestemming opgenomen voor de groenstroken langs het water en het water zelf. Dat gaat niet over de concrete inrichting en staat daar in principe los van. Dit geldt ook voor de verkeersbestemming, waarin trottoir en pleintje aan het water zijn opgenomen.

Conclusie:

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Kennisgeving

In het kader van de kennisgeving ex artikel 3.8 van de Wro is het ontwerp bestemmingsplan '10^e herziening bestemmingsplan Lemelerveld 2006, Schaddenhof' aan de daartoe aangewezen instanties toegezonden.

De volgende instanties hebben gereageerd:

1. Waterschap Groot Salland.
2. Provincie Overijssel.
3. Veiligheidsregio IJsselland.

1. Waterschap Groot Salland

Het waterschap Groot Salland heeft op 27 februari 2014 aangegeven dat het bestemmingsplan geen aanleiding vormt tot het maken van opmerkingen.

Reactie gemeente:

De reactie van Waterschap Groot Salland wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Provincie Overijssel

Op 6 maart heeft de provincie Overijssel aangegeven dat het plan geen reden biedt om GS te adviseren een zienswijze in te dienen. Het plan betreft geen provinciaal belang.

Reactie gemeente:

De reactie van Provincie Overijssel wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Veiligheidsregio IJsselland

Op 1 april 2014 heeft de Veiligheidsregio IJsselland aangegeven dat uit de kwantitatieve risico-analyse blijkt dat er geen plaatsgebonden 10-6 contour geldt. Rekenkundig blijft ook het groepsrisico gelijk. De verantwoording van het groepsrisico bevat de juiste onderdelen. Ter verbetering van de verantwoording hebben zij nog de volgende adviezen.

- een volledige verantwoording van het groepsrisico uit te voeren;
- de verantwoording uit te breiden met een aspecten op gebied van bestrijdbaarheid;
- een conclusie toe te voegen dat het college de ontwikkeling verantwoord vindt in relatie tot de hoogte van het groepsrisico.

Reactie gemeente:

De opmerkingen zijn in de toelichting van het bestemmingsplan verwerkt.