

Raadscommissievoorstel

Status: Opiniërend

Agendapunt:	10
Onderwerp:	Start procedure verplaatsing agrarische bouwperceel voor vestigen legkippenbedrijf aan de Westerveldweg
Datum:	20 oktober 2014
Portefeuillehouder:	dhr. N.L. Agricola
Decosnummer:	255
Informant:	Leonie van Dam E.l.vandam@dalfsen.nl T. (0529) 488 234

Doel:

Via dit voorstel vragen wij uw mening over het starten van bestemmingsplan procedure voor het verplaatsen van een agrarisch bouwperceel van de Schoolweg 10 naar de Westerveldweg voor het vestigen van een legkippenbedrijf.

Inleiding:

Sinds 2008 zijn er plannen voor het realiseren van een nieuw pluimveebedrijf met 175.000 scharrelkippen aan de Westerveldweg in Dalfsen. Het betreft een extra locatie voor Mts. Huisman die gevestigd is aan de Veldhoeveweg 1 in Dalfsen. Op 3 oktober 2011 hebben wij voor vestiging van een nieuw bedrijf een wijziging van het bestemmingsplan vastgesteld. Op 27 december 2012 heeft de Raad van State dit besluit vernietigd. Dit naar aanleiding van een beroep dat namens 53 omwonenden was ingesteld. In 2011 is dit dossier ook aan de orde geweest in de gemeenteraad en hebben wij toegezegd u volledig en actief te blijven informeren over de plannen van het legkippenbedrijf.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State zijn de plannen van Huisman aangepast. Het agrarische bouwperceel van een kalverhouderij aan de Schoolweg 10/10a wordt nu verplaatst naar de Westerveldweg. In eerste instantie was het de bedoeling om de al aangevraagde bouwvergunning aan de Westerveldweg verder te behandelen als aanvraag voor een projectbesluit. Omdat nu gekozen wordt een agrarisch bouwperceel te verplaatsen en de aanvraag bouwvergunning ook verouderd was, is deze ingetrokken. Er wordt een geheel nieuwe procedure gestart. De Schoolweg 10/10a en de Westerveldweg kunnen nu in één herziening van het bestemmingsplan opgenomen worden. Deze herziening van het bestemmingsplan is nu een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Gezien de voorgeschiedenis en maatschappelijke discussie vragen wij u nu, voordat wij de bestemmingsplan procedure starten, om uw mening.

Argumenten :

1. *Het verplaatsen van het bouwperceel van de Schoolweg naar de Westerveldweg past in het gemeentelijke en provinciaal beleid*

Voor de motivatie en onderbouwing dat het verplaatsen van het bouwperceel, met het saneren van bebouwing en intrekken van de milieuvergunning aan de Schoolweg past binnen de Omgevingsverordening van de provincie en de Structuurvisie Buitengebied van de gemeente verwijzen wij u naar hoofdstuk 2 van het concept bestemmingsplan. In het bijgevoegde advies van de provinciale diensten is aangegeven dat het concept bestemmingsplan goed in elkaar zit. Door de saldering wordt voldaan aan de provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen en ook de inrichtingsplannen voor de oude en nieuwe locatie zien er goed uit.

Doordat er geen extra agrarisch bouwperceel bij komt, een knelpuntsituatie voor geur wordt opgelost en de landschappelijke kwaliteit wordt verbeterd aan de Schoolweg/Westerveldweg past de ontwikkeling in de Structuurvisie Buitengebied. Ook komt het nieuwe bouwperceel op een ontwikkelingsgerichte locatie waar duurzame mogelijkheden zijn. Dit is passend in een gebied waar landbouw nog ontwikkelingsruimte moet hebben.

2. *De sanering van het bedrijf aan de Schoolweg 10/10a geeft een verbetering van de milieu en ruimtelijke kwaliteit*

De sanering van het bedrijf aan de Schoolweg 10/10a geeft een verbetering van de geursituatie op met name de naastgelegen woning Schoolweg 8. De ammoniakuitstoot zal ook verminderen. Een groot deel van de stallen wordt gesloopt en het erf heringericht volgens het advies van de ervenconsulent. De ruimtelijke kwaliteit wordt daarmee verbeterd.

3. *De milieu- en Natuurbeschermingswetvergunning (NB-wet) voor het legkippen bedrijf aan de Westerveldweg zijn inmiddels onherroepelijk*

De milieuvergunning is ongeveer gelijktijdig met de wijziging van het bestemmingsplan in procedure geweest. De Raad van State heeft de milieuvergunning in een uitspraak aangevuld, maar wel in stand gelaten. Er ligt een onherroepelijke milieuvergunning. Wel zal er nog een nieuwe melding gedaan worden vanwege de verleende NB-wet vergunning en de aanpassingen die daarvoor aan de stallen is gedaan. De wijziging geeft geen extra milieugevolgen.

Tijdens de procedure van het wijzigingsplan was er nog geen NB-wetvergunning verleend voor het bedrijf aan de Westerveldweg. Deze is inmiddels wel verleend en deze is ook onherroepelijk. Door saldering met diverse bedrijven wordt de extra uitstoot die het bedrijf geeft op de omliggende Natura 2000 gebieden volledig te niet gedaan. Er zijn daarom geen negatieve gevolgen voor deze gebieden te verwachten. Dit is in de toelichting van het bestemmingsplan nogmaals aangegeven.

4. *Uit alle milieu en ruimtelijke onderzoeken blijkt dat het legkippenbedrijf aan de Westerveldweg aan de normen kan voldoen*

Er is voor de milieuvergunning en het wijzigingsplan een MER procedure doorlopen. De PlanMER is nu geupdate en alle onderzoeken zijn op actualiteit gecontroleerd. Wat betreft de NB-wet is het plan nu ook volledig gecompenseerd met het overnemen van rechten van een aantal bedrijven. Dit ligt vast in de NB-wet vergunning voor het bedrijf aan de Westerveldweg. Ook uit overige onderzoeken is niet gebleken dat het bedrijf niet aan de nu geldende wettelijke normen kan voldoen.

5. *De aanbevelingen uit het GGD advies over volksgezondheid worden opgevolgd*

De GGD heeft in oktober 2013 een advies over het nieuwe bedrijf aan de Westerveldweg uitgebracht. Hieruit is alleen een aantal aanbevelingen gekomen. De GGD ziet risico's maar deze zijn niet zodanig dat zij negatief adviseren. De aanbevelingen uit het rapport worden opgevolgd. Ten aanzien van bijvoorbeeld monitoring van luchtwassers zijn inmiddels wettelijke regelingen die dit waarborgen (elektronische monitoring)

6. *Uw eventuele positieve reactie op de start van de procedure is geen definitief besluit om het plan ook uiteindelijk vast te stellen*

Wij zijn belast met de voorbereiding van de vaststelling van het bestemmingsplan. Nu dit een dossier is met een lange geschiedenis en een maatschappelijke discussie raakt, leek het goed om in de voorbereiding de gemeenteraad te raadplegen. Dit om zo geen onnodige stappen te zetten indien u op voorhand al niet mee wenst te werken. U wordt nog niet gevraagd om een besluit te nemen. U kan dus na een zienswijze procedure of op basis van nieuwe inzichten altijd nog besluiten om de bestemmingsplanherziening niet vast te stellen. Dit is ook de reden om het alleen opiniërend aan u voor te leggen.

7. *Door direct het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen is er geen sprake van een herhaling van zetten*

Door de sanering van Schoolweg 10 toe te voegen, is het plan alleen in positieve zin gewijzigd ten opzichte van het wijzigingsplan dat eerder de procedure heeft doorlopen. Het eerst ter inzage leggen van een voorontwerpbestemmingsplan voor inspraak lijkt daarom eerder een herhaling van zetten dan een toevoeging. Buurtbewoners hebben ons al eerder aan hun reactie gegeven. Door direct de mogelijkheid te geven van het indienen van zienswijzen kan men zich nu direct richten tot de gemeenteraad. Bewoners hebben in een eerder stadium ook altijd gevraagd om een standpunt van de gemeenteraad.

Kanttekeningen

1. *Buurtbewoners van de Westerveldweg zullen nog steeds moeite hebben met het legkippenbedrijf*
Het vestigen van het nieuwe bedrijf aan de Westerveldweg is niet veel gewijzigd, anders dan dat het nog meer gemotiveerd wordt waarom het aanvaardbaar is op deze locatie. De weerstand van buurtbewoners zal er daarom nog steeds wel zijn. Het is op voorhand niet goed aan te geven of dit toe of afgenomen is.

2. *Een positief advies van de provinciale diensten geeft geen harde garantie dat het plan ook stand houdt bij de Raad van State*

Er is over toepassing van de verplaatsing van agrarische bouwpercelen op basis van de omgevingsverordening Overijssel geen eerdere uitspraak door de Raad van State gedaan. De uitleg die de provincie zelf aan de regels geeft hoeft niet de uitleg van de Raad van State te zijn. Garanties zijn daarom niet te geven. Wel is nu zeer nadrukkelijk de toetsing per stap aan de omgevingsverordening in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

3. *Mega-stal discussie en risico's van intensieve veehouderij op de volksgezondheid zijn op landelijk niveau nog niet afgerond.*

De risico's van (intensieve) veehouderij op omwonenden wordt op dit moment nog uitgebreid onderzocht. Dit is nodig omdat er te weinig over bekend is om hiervoor onderbouwde conclusies te trekken. Dit onderzoek wordt op dit moment uitgevoerd tot circa het voorjaar van 2015. Naar verwachting zijn de meeste resultaten in 2016 beschikbaar. Het afwachten van deze resultaten kan, maar geeft geen duidelijkheid voor de betrokken ondernemer en ook niet voor omwonenden. Daarbij

komt dat wel duidelijk is dat toepassing van nieuwe technieken minder verspreiding van bijvoorbeeld stof en geur geeft dan een traditionele stal zoals de veehouderij aan de Schoolweg geeft. Ook is in dit kader het wetsvoorstel "dieraantallen en gezondheid" in voorbereiding. De planning is dat dit wetsvoorstel pas begin 2015 wordt ingediend. Verder zijn er diverse acties vanuit de "transitie duurzame veehouderij" naar aanleiding van de maatschappelijke discussie over grootschalige en verduurzaming van de veehouderij en voedselproductie. Dit is naar aanleiding van de rapporten van de commissies Alders en Van Doorn ingezet in samenwerking met de gehele keten van producent (agrariër) naar consument (supermarkt).

Alternatieven:

1. Niet meewerken aan het verzoek om het bouwperceel te verplaatsen

Als u niet mee wenst te werken zal u formeel nog een besluit met motivering moeten geven. Zoals aangegeven zijn er ruimtelijk vrijwel geen motieven om niet mee te werken. Als u niet mee wenst te werken zal gekeken moeten worden wat hiervoor de motivering zal zijn. Hiervoor komt dan een afzonderlijk voorstel tot weigering van de herziening van het bestemmingsplan. Nadeel is dan dat het bedrijf aan de Schoolweg 10 ook niet gesaneerd wordt en de ruimtelijke kwaliteitswinst die daar te halen valt ook niet gerealiseerd wordt.

Communicatie:

Omwonenden en aanvrager zijn van dit voorstel op de hoogte gesteld en worden over de verdere gang van zaken schriftelijk geïnformeerd

Vervolg:

Als de meerderheid van u positief reageert starten we met het sluiten van de bijgevoegde ontwikkelingsovereenkomst. Als deze getekend is wordt de procedure van het bestemmingsplan gestart door het ontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen. Iedereen kan hierop dan een zienswijze bij de gemeenteraad indienen. Het bestemmingsplan wordt daarna samen met eventuele zienswijzen aan de gemeenteraad ter vaststelling aangeboden. Als het bestemmingsplan wordt vastgesteld kan daarna door belanghebbenden beroep bij de Raad van State worden ingesteld.

Als de meerderheid van u negatief is over het starten van de procedure komt er een nog een nieuw besluitvormend voorstel aan uw raad om het ingediende verzoek te weigeren. Tegen deze weigering kan bezwaar worden gemaakt en uiteindelijk beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Bijlagen:

1. Concept bestemmingsplan Schoolweg 10/10 – Westerveldweg
2. Reactie Provincie op concept bestemmingsplan
3. Concept ontwikkelingsovereenkomst
4. Verzoek om herziening bestemmingsplan (bijlagen zitten in concept bp)
5. Brief zoals verzonden aan omwonenden
6. Uitspraak Raad van State over eerdere wijziging bestemmingsplan
<http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=71972>

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,
 drs. H.C.P. Noten

de gemeentesecretaris-alg.directeur,
 drs.J.H.J. Berends