

## Raadscommissievoorstel

**Status: Opiniërend**

Agendapunt:	4
Onderwerp:	Vervolgonderzoek Rechterensdijk (deel station – bocht)
Datum:	28 maart 2013
Portefeuillehouder:	E. Goldsteen
Decosnummer:	35
Informant:	Irene van Oenen E.i.vanoenen@dalfsen.nl T. (0529) 488238

### **Doel:**

U wordt gevraagd te discussiëren over de definiëring van de onderzoeksopdracht Rechterensdijk, deel station - bocht en uw voorkeur uit te spreken voor het (verder) onderzoeken van één of meer opties.

Verder wordt u gevraagd aan te geven of u adviserende begeleiding door leden van de consultatiegroep voldoende vindt naast het informeren van de bevolking.

### **Inleiding:**

De raadscommissie had in december 2012 bij de behandeling van de 'Verkenning naar het verkeersveiliger inrichten van de Rechterensdijk' vragen over de maatregelen die het college tussen station en bocht wilde uitvoeren. Er was vooral weerstand tegen het aanleggen van passeerhavens. De Verkenning is uitgevoerd onder de vlag van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP). Wethouder Goldsteen heeft toegezegd in het voorjaar van 2013 terug bij de commissie te komen met

een bespreekstuk over een vervolgonderzoek voor het deel station – bocht. Dit voorstel bevat de verschillende opties waarover uw mening wordt gevraagd.

In het vervolgonderzoek moet duidelijk worden of het aanleggen van een extra rijbaan of het verbreden van het wegprofiel door het kappen van één of twee rijen bomen beter uitpakt dan de voorkeursoplossing uit de Verkenning.

### **Vergelijking mogelijkheden:**

Het college legt u een drietal punten voor waarover u uw mening kunt geven:

1. Welke criteria zijn van belang in het vervolgonderzoek Rechterensdijk?
2. Welke opties vindt u kansrijk genoeg voor het vervolgonderzoek?
3.  **Vindt u de adviserende begeleiding door zeven leden van de consultatiegroep voldoende, of heeft u behoefte aan een tweede burgerparticipatietraject voor iedereen?**

#### *1. De criteria*

Vanuit de onderzoeksopzet van de Verkenning 2012 en de raadsdiscussie in december wil het college de volgende afwegingscriteria (blijven) hanteren voor het vervolg. Het rijtje geeft ook onze volgorde van prioriteit aan (uit Verkenning).

**Geef aan of u akkoord kunt gaan met deze criteria.**

<b>Aspect</b>
Landschap en laan
Verkeersveiligheid
Kosten
Doorstroming/passeerbaarheid
Visie burgerparticipatie Verkenning 2012
Uitvoeringstermijn
Beheer en onderhoud
Beleidslijn GVVP/toekomstvast

Deze criteria helpen u inzicht te krijgen in de vraag welke inrichtingsvariant(en) het best past/passen bij uw voorkeur. Dat is/zijn de variant(en) die een plaats krijgt/krijgen in het vervolgonderzoek.

#### *2. De opties*

In de bijlage vindt u de kenmerken per inrichtingsvariant zoals die nu bekend zijn. Ook zijn de leemten in kennis – die de ingrediënten zullen vormen voor het vervolgonderzoek - vermeld.

**Wij vragen uw raad de opties te benoemen die een plaats moeten krijgen in het vervolgonderzoek. Geef ook aan of u varianten mist.**

<b>Optie</b>	<b>1.Kap spoorzijde en verbreden wegprofiel</b>	<b>2.Kap fietspadzijde en verbreden wegprofiel</b>	<b>3.Extra rijbaan spoorzijde</b>	<b>4.Kap tweezijdig en verbreden huidig wegprofiel*</b>	<b>5.Passeerhavens , bermbeton en belijning huidig profiel (oplossing Verkenning)</b>
<b>Criterium</b>					
Kosten	+/-	+/-	-	+/-	+
Landschap en laan	-	-	+	-	+
Uitvoeringstermijn	+/-	+/-	-	+/-	+
Beheer en onderhoud	+	+	+/-	+	-
Verkeersveiligheid	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Doorstroming/passeerbaarheid	+	+	+	+	+/-
Beleidslijn GVVP/toekomstvast	+	-	+	+	-

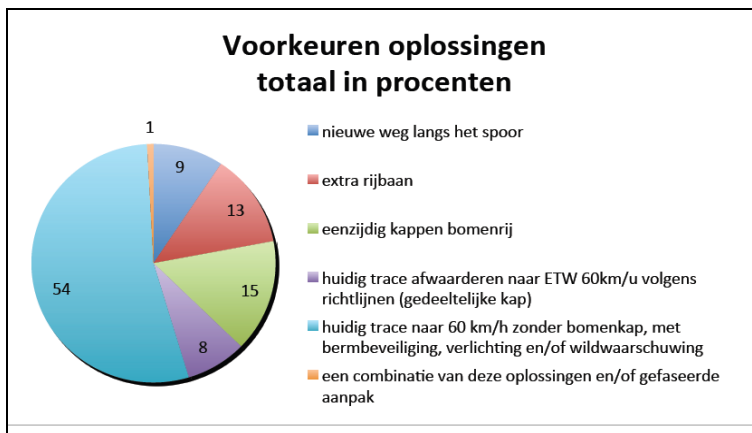
Visie burgerparticipatie Verkenning 2012	-	-	-	-	+
--	---	---	---	---	---

\*4: beoordeling gebaseerd op situatie zonder herplant omdat huidig profiel basis is.

### 3. Burgerparticipatie

Tijdens de Verkenning in 2012 is een uitvoering participatietraject gevolgd. Er is een inloop geweest en mensen konden via de website en Kernpunten reageren. Ook heeft een consultatiegroep (o.a. ondernemersverenigingen, verschillende belangengroepen, aanwonenden en verenigingen voor Plaatselijk Belang) meegedacht over de varianten.

Het resultaat was dat ruim 140 reacties op de voorstellen uit de Verkenning zijn ingediend. Alle resultaten vindt u (op naam) in de Reactienota 2012 in de bijlage. De voorkeursoplossing van het college was – met name waar het de passeerhavens betreft - gebaseerd op die reacties.



Tabel: voorkeur bevolking voor inrichtingsvarianten Verkenning 2012 in procenten

#### Participatievorm vervolg na de Verkenning 2012

Aan de consultatiegroep is eind december 2012 gevraagd wie mee wil denken over het vervolgonderzoek. Zeven leden van de consultatiegroep hebben zich aangemeld (Industriële club Dalfsen, PB Hessum-Vennenberg-Rechteren, PB Dalfsen dorp, PB Lemelerveld, dhr. Meijer (aanwonende), Landschap Overijssel en Veilig Verkeer Nederland).

Met hen zijn in januari en februari 2013 individuele gesprekken gevoerd. Hun rol is adviserend. De rest van de bevolking wordt geïnformeerd over het vervolg.

#### **We vragen de raad aan te geven of u de adviserende begeleiding door deze zeven actoren tijdens het vervolgonderzoek voldoende vindt.**

Mogelijk wilt u liever een tweede burgerparticipatietraject voor alle burgers opzetten. Zo ja, welke nieuwe vragen wilt u hen dan voorleggen ten opzichte van het eerste traject?

#### **Communicatie:**

Over de gedefinieerde inhoud van het vervolgonderzoek zal het college communiceren via de Kernpunten en [www.rechterensedijk.nl](http://www.rechterensedijk.nl).

#### **Vervolg:**

Na het definiëren van de onderzoeksopdracht voert het college het vervolgonderzoek in 2013 uit. Het uitvoeringstraject duurt afhankelijk van de variantkeuze één tot meerdere jaren. Of de uitvoering in 2014 start of later, hangt voor een belangrijk deel van de (directe) beschikbaarheid van budget voor de gekozen variant af.

#### **Bijlagen:**

Bijlage 1: omschrijving onderzoeksopdrachten

Bijlage 2: Reactienota

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,  
drs. H.C.P. Noten

de secretaris-directeur,  
drs. H. Zwart