

## Inspraak burgers inzake plan extra plaatsing Windmolens

Nieuwleusen, maandag 15 april 2013

Betreft: extra windmolens

Geachte raadscommissie,

Vanavond bespreekt u opiniërend het voorstel van het college B&W voor het verlenen van toestemming voor het plaatsen van 3 extra windmolens in Nieuwleusen. Graag willen we hierop reageren als bewoners van dit gebied.

1. Er staan nu reeds 4 windmolens op grondgebied van de gemeente Dalfsen. Eigenlijk 8 windmolens omdat de 4 windmolens van Zwolle er pal naast staan. Dit staat nog los van de 3 windmolens in Staphorst, waar ook plannen voor uitbreiding zijn. Wat we ons afvragen is of de gemeente voorafgaand aan het voorliggende plan tot uitbreiding, onderzoek heeft gedaan of geïnformeerd heeft bij de bewoners van het gebied naar de overlast hiervan. Er zijn bewoners van het gebied die aangeven last te hebben van de windmolens: niet meer slapen, etc.. Heeft dat een rol gespeeld bij het voorstel wat nu op tafel ligt? Verder heeft Hans van Zanten u reeds afzonderlijk geïnformeerd over de negatieve gezondheidseffecten die steeds duidelijker naar voren worden gebracht door serieuze onderzoekers inclusief de onderbouwing hiervan. De provincie Noord Holland heeft vanwege de overlast voor omwonenden reeds conclusies getrokken. Wanneer gaat de gemeente Dalfsen dit soort onderzoeken – in het belang van haar burgers – serieus nemen?
2. Een groot aantal bewoners uit het buitengebied heeft bezwaar gemaakt tegen de WOZ-beschikking 2012 vanwege de plaatsing van de windmolens. Formeel heeft de gemeente deze bewaren nog niet afgehandeld: in concept ligt er wel een uitspraak. Gaat de gemeente in geval af afwaardering op de WOZ-waardes, deze financiële schade voor de gemeente verhalen op de initiatiefnemers?
3. Gemeente Dalfsen heeft reeds 4 windmolens. Op een gemeente van ruim 25.000 inwoners is dat veel te noemen en relatief meer dan Zwolle met 100.000 inwoners. Hardenberg en Ommen – ook bestempeld als kansrijke gebieden – zijn tot dusver de dans ontsprongen. Ons inziens kan de gemeente Dalfsen bij de Provincie hard maken dat ze ruimschoots haar best heeft gedaan en dat het hiermee genoeg is geweest. Er zijn nu andere gemeenten aan zet. Verder dateren de Provinciale doelstellingen op het gebied van windenergie uit de jaren kort na het millennium. Hetzelfde geldt voor het onderzoek van Royal Haskoning over de ‘kansrijke gebieden voor windenergie’ in de provincie Overijssel. Het wordt tijd om dergelijke onderzoeken en plannen die meer dan 10 jaar oud zijn (!) op de huidige realiteitswaarde te evalueren en bij te stellen.
4. Ongetwijfeld is uw opinie dat de gemeente een organisatie dient te zijn die vertrouwen uitstraalt naar haar burgers en dat vertrouwen niet beschaamt. Als we de besluitvorming van de gemeente Dalfsen op dit dossier bezien, is het duidelijk dat de gemeenteraad telkens opnieuw zijn uitspraken en beloften niet nakomt. Het begint met de rondt rommelige besluitvorming die ten grondslag lag aan de komst van de huidige 4 windmolens. Nadien heeft de gemeenteraad aangegeven dat het hiermee genoeg was en dat Dalfsen haar bijdrage meer dan geleverd heeft. Echter toch heeft de gemeenteraad besloten dat er onder ‘strengere’ voorwaarden toch extra windmolens mogen komen. Eén van de voorwaarden was de ‘keiharde’ garantie van de Provincie dat met deze extra 3 windmolens het uitgesloten moet zijn dat er ooit nog extra windmolens op het grondgebied van Dalfsen mogen komen. Deze ‘keiharde’ garantie is er vanuit de

Provincie niet gekomen. Desondanks staat in het voorstel van vanavond om toch akkoord te gaan met de vage uitspraak van de Provincie dat ze hun best gaan doen om het hierbij te laten. Als burgers en vooral als omwonenden van deze windmolens, is dat ronduit frustrerend.

5. Vanavond wordt het voorstel besproken om toestemming te geven voor 3 extra windmolens, alleen indien deze worden geëxploiteerd door Synergie Nieuwleusen. Hier hebben we toch een flink aantal vragen over:
  - Hoe betrouwbaar is de organisatie Synergie Nieuwleusen? Synergie Nieuwleusen is een coöperatie. Het toezicht op deze organisatie is gering. De zeggenschap ligt bij een beperkt aantal mensen. Uiteraard heeft Synergie een sympathieke uitstraling gezien hun doelen. Echter wat zijn de garanties dat deze doelen ook realiseerbaar zijn? Wat zijn de garanties dat deze organisatie financieel gezond is en blijft en niet failliet gaat? Het gaat immers bij de bouw van windmolens om forse investeringsbedragen. Wat zijn de risico's die hieraan verbonden zijn? Wellicht hebt u in de media het nieuws gevolgd over het lokale energiebedrijf in Steenwijk. Dit is failliet gegaan met alle gevolgen van dien. Ook daar lagen mooie aannames aan ten grondslag, echter de werkelijkheid pakte anders uit.
  - Synergie geeft aan de windmolens zelf te willen exploiteren en dat deze energie ook wordt afgenomen door de burgers van Nieuwleusen. Echter, wat zijn de garanties dat deze stroom straks daadwerkelijk uit het stopcontact komt van de huishoudens in Nieuwleusen? Zo'n energieverbinding is geen sinecure. Wat is het realiteitsgehalte hiervan? Indien het blijft bij een energieopwekking waarbij de windenergie van de 3 extra windmolens wordt geleverd aan het grote energienet waarvoor Synergie de financiële vergoeding ontvangt - die kans is veel waarschijnlijker - dan verandert er helemaal niets ten opzichte van de huidige situatie van de 4 windmolens die reeds in Nieuwleusen staan. De energie van deze 4 windmolens zijn immers theoretisch reeds voldoende voor de energiebehoefte van de huishoudens in Nieuwleusen. Synergie kan dan toch afspraken maken met de initiatiefnemers van deze 4 windmolens dat ze deze energieopwekking willen gebruiken voor de lokale energiebehoefte? De kans is groot dat de plannen van Synergie Nieuwleusen voor het plaatsen van de extra windmolens vooral een eigen verdienmodel is om de andere activiteiten van de coöperatie te kunnen bekostigen. Dan komt het er toch weer op neer dat het vooral gaat om het financiële motief.
  - Verder hopen we dat u zich realiseert dat uw duurzaamheidsdoelstellingen per 2025 vooral papieren doelstellingen zijn. Indien de wind niet waait en de windmolens stilstaan, zal er immers nog steeds energie moeten kunnen worden afgenomen. In dat geval zal de energie toch worden afgenomen van Energiecentrales elders in Nederland of Europa. Het spijtige is dat er een enkele energiecentrale dicht kan omdat er windmolens in Nieuwleusen of op andere plekken in Nederland staan. Integendeel, momenteel worden er fors centrales bijgebouwd. Wel is uit de krant te lezen dat ook deze centrales verlieslatend zijn, omdat er volop goedkopere stroom uit Denemarken en Noord-Duitsland voorhanden is, die daar op het energienet komt en die ze niet kwijt kunnen gezien het slechte netwerkverbinding naar de rest van Duitsland. Het is ons inziens zinvoller om te investeren op huishoudenniveau of nog beter bij bedrijven, bijvoorbeeld door zonne-energie en maatregelen gericht op vermindering van energieverbruik.
  - Verder valt uit de plannen van Synergie of gemeente Dalfsen op geen enkele manier af te leiden in hoeverre de omwonenden worden gecompenseerd of voordeel ontvangen van deze windmolens. De omwonenden moeten telkens opnieuw het 'gevecht' aan met de gemeente. De burgerparticipatie die als voorwaarde door de gemeente aan deze extra windmolens is verbonden, wordt wel heel eenzijdig uitgelegd. Indien deze plannen doorgaan, is het nog steeds zo dat de omwonenden de lasten hebben en dat de lusten elders liggen. De burgers in het Dorp die ver van de molens afwonen hebben dan de lusten en niet de lasten.

6. We hopen uiteraard dat de gemeenteraad afziet van deze 'onzalige' plannen. Indien de gemeente Dalfsen onverkort toch vast wil houden aan haar plannen, dan willen we u toch wat suggesties voor wijzigingen meegeven.
- Allereerst vinden we dat het huidige gebied reeds zwaar genoeg belast is met de huidige windmolens. Zij hebben hun portie meer dan genoeg gehad. Onze suggestie is daarom om de locatie 'langs het spoor' los te laten en er grondgebied Nieuwleusen of Dalfsen van te maken. Synergie is niet persé tegenstander van een andere locatie in Nieuwleusen. Ook zijn op de locatie 'langs het spoor' geen 3 extra windmolens in te passen op vergelijkbare manier met de reeds gebouwde molens. Ze komen dan te dicht op de huizen, de onderlinge afstand tussen de molens moet dan worden aangepast, er komen aan weerszijden van het spoor een ongelijk aantal te staan (Zwolse kant spoor 5x; Nieuwleusense kant 6x).
  - Nu staat in het voorstel om toestemming te geven voor 3 extra windmolens. We hebben argumenten om dit te wijzigen in maximaal 3 windmolens.
    - i. Synergie geeft in haar brief er 2-3 te willen exploiteren; niet persé 3 windmolens.
    - ii. Zoals gezegd is uitbreiding op de huidige locatie langs het spoor niet geschikt.
    - iii. Door te maximeren tot 3 windmolens, houdt de gemeente zoals ze zelf graag wil regie op de situatie. Indien de andere partijen (Synergie, Provincie, etc. ) zich niet houden aan de randvoorwaarden, kan de gemeente immers nog aan een 'knop' draaien en zichzelf daarmee regelruimte verschaffen.

Al met al een heel epistel. Zoals eerder gezegd hopen we dat u afziet van deze plannen. We hebben enige tijd terug een hele stapel handtekeningen ingeleverd bij wethouder Agricola om dit te onderstrepen.

Met vriendelijke groet,

Janneke Schouten  
Arien van Scheyndel  
Harry Been  
Hans van Zanten  
Willem van Rest