

Beste gemeenteraad,

Hoewel ik geen verstand heb van procedures, van zaken zoals deze of van de wet en regelgeving omtrent dit onderwerp wil ik wel graag van dit moment gebruik maken om mijn stem te laten horen. Ik zal starten met me even voor te stellen. Mijn naam is JM, 24 jaar en wonend aan Engellandweg 5. Ik ben werkzaam als sociaal werker in het speciaal onderwijs en spreek vanavond als een buurtbewoner, maar ook als een bezorgde dorpsgenoot met een hart voor de medemens.

Ik maak mij zorgen over de plannen die er liggen met betrekking tot langdurige opvang van asielzoekers. Afgelopen maandag, in de raadsvergadering hoorde ik tegenstrijdigheden waardoor mijn zorgen werden vergroot.

Er is gesproken over verkeersveiligheid aan de Engellandweg. Er werd benoemd dat dit een gevaarlijke weg is, een straat waar auto's hard rijden en waar geen verlichting is. Dit zijn feiten die ik alleen maar kan bevestigen. In de raadsvergadering werd gesproken over een apart pad wat er moet komen voor de mensen die in de opvang zullen verblijven, langs de Engellandweg fietsen zou te gevaarlijk zijn voor hen. De locatiemedewerkers gaven ook aan dat fietsen als onveilig wordt ervaren en daarom de voorkeur naar het openbaar vervoer gaat, zie participatie verslag juni 2024. Ik vraag me af in hoeverre deze mensen verkeersveilig zijn en hoe zij zich in de rest van Dalfsen gaan redden. En er komen bij mij dan direct de volgende vragen op: hoe vaak zal dit fout gaan? Hoe vaak mag dit fout gaan tot we gaan inzien dat dat dit geen veilige plek is?

Er wordt benadrukt dat openbaar vervoer essentieel is voor de bewoners om mee te doen aan de samenleving. Er is geen openbaar vervoer nabij en fietsen is, wat blijkt, een onveilig vervoersmiddel. Moeten deze mensen dan dagelijks 40 minuten enkel lopen naar de voorzieningen?

Naast dat ik me zorgen maak om de veiligheid vind ik ook dat dit traject te snel gaat. Het is een belangrijk onderwerp dat alle dorpsbewoners aangaat, of ze nou wel of niet achter het besluit staan, en dan wordt er gekozen om een versnelde procedure aan te gaan. **Hoe is dit te verantwoorden? Hoe kunnen we vertrouwen hebben in een plan dat nog in de kinderschoenen staat? Het lijkt erop dat we een beslissing nemen zonder dat er duidelijke en betrouwbare informatie voorhanden is. Dit is geen solide basis voor een beleid dat zo'n grote impact zal hebben op ons dorp.** Hoe kan je duurzame keuzes maken als dit er doorheen gedrukt wordt? Hoe kan een buurt en een raad hier goed op reageren en anticiperen wanneer er nauwelijks tijd is om na te denken over al deze gevolgen?

Daarnaast hoor ik een wethouder die vanuit zijn functie zo goed mogelijk antwoord probeert te geven op de vragen die de verschillende raadsleden stellen, maar wat ik hoor zijn antwoorden die niet concreet zijn. Hoeveel AMV-ers? 50? Of vangen we toch wat meer asielzoekers op zodat buurtdorpen en gemeenten meer AMV-ers opvangen? Ja geen idee... het is nog niet duidelijk, dat bespreken we pas wanneer het echt zo ver is.

Oké, hoe veel jaar dan precies 5 of toch 7 of toch 10? Ja dat ligt er aan wanneer de woningbouw er klaar voor is. Oké, weer een antwoord wat nauwelijks concreet is.

Na deze vijf jaar kan het elk jaar weer met een jaar verlengd worden, en ja, er zijn inmiddels genoeg voorbeelden dat de AZC veel langer blijven of worden opgekocht door het COA, zodat het hele riedeltje weer opnieuw begint. Als naaste buur blijf ik al die tijd in onzekerheid zitten.

Een ander onderwerp wat nog vaag is is de riolering, waar de buurt wellicht van kan profiteren volgens de wethouder. Hier heb ik mijn vraagtekens bij, zoals de heer Elshof aangaf in de omwonendenbijeenkomst, hier is nog geen concreet plan voor, er zijn ook locaties waarbij er vrachtwagens heen en weer rijden om de AZC's van deze afvoer te ontdoen. Hoe het precies zal gaan is nog te vroeg om te zeggen, er moet eerst een akkoord gegeven op dit plan voordat er écht onderzoek gedaan gaat worden.

Heel veel punten zijn niet concreet, hoe kunnen we nou objectief naar deze situatie kijken als er niks concreets ligt? Het enige wat er mijns inziens nu is is een verspreidingswet waar de gemeente Dalfsen aan moet voldoen, en wat doen we nu verder? In mijn ogen is het een potje paniek voetbal.

Zoals de wethouder al aangaf, er zijn locaties uitgezocht met voors en tegens, die volgens de wethouder anders te interpreteren zijn wanneer je de focus ergens anders op legt.

Als sociaal werker heb ik geleerd dat we met compassie en verantwoordelijkheidsgevoel moeten handelen. Het is essentieel om zowel de belangen van onze eigen inwoners als die van mensen in nood te respecteren. De zorgen van de buurtbewoners zijn legitiem en verdienen aandacht; negeren we deze, dan ondermijnen we de sociale cohesie. We hebben de kans om een humane en duurzame oplossing te vinden, maar dat kan alleen als we openstaan voor dialoog en samenwerking. Ik wil daarom als tip meegeven om de lokale inwoners te betrekken bij het proces, zodat hun stemmen gehoord worden. Samen kunnen we een toekomst creëren waarin iedereen zich veilig en welkom voelt in Dalfsen.

Mijn vraag aan jullie is om nu eens te kijken waar de focus van de Dalfsenaar op zou moeten liggen. Hoe kunnen we deze mensen duurzaam opvangen, waarbij we recht doen aan hen, maar ook aan de Dalfser gemeenschap. Dit vraagt om een eerlijk proces waarbij er goed onderzoek wordt gedaan naar de factoren die ik hierboven benoem.

Dank voor jullie aandacht.