

Gezien de korte spreektijd zal ik me beperken tot de shortlist 'Locaties duurzame opvang asielzoekers'. Die gelezen hebbende, kan ik niet anders dan concluderen dat het college de raad niet overal heeft voorzien van de juiste info of onvolledig is geweest. Ik beperk me in deze even tot twee grote opvanglocaties Camperplaats bij Station Dalfsen en de Engellandweg.

Wat hierbij opvalt v.w.b.:

(2.1.2 en 2.2.2) De geschiktheid van het terrein:

Engellandweg nr. 1 zoals is beschreven in de shortlist is niet langer aan de orde. Nu wordt gesproken over het terrein verderop. Dat maakt dat de geschiktheid van beide de terreinen, de camperplaats en Engelland, gelijk is en de beschrijving kan hierop dus aangepast worden.

(2.1.3 en 2.2.3 Ruimtelijke inpassing)

Genoteerd is dat Ruimtelijke inpassing CP goed is. Dit zou ook tellen voor de Engellandweg, maar ligt wel een beetje decentraal, lezen we.

Een 'beetje decentraal' vind ik een vreemde omschrijving. Het is buiten de bebouwde kom en op een behoorlijke afstand van de voorzieningen. De loopafstand naar de Trefkoele is ruim 21 minuten; de apotheek en groepspraktijk ruim 29 minuten en het gemeentehuis 36 minuten. Gisteren heb ik dit gelopen.

De camperplaats komt veel beter uit de bus.

(2.1.4 en 2.2.4 Verkeersafwikkeling)

De verkeersafwikkeling van de Camperplaats is goed.

V.w.b. het Engelland bekruipt me het gevoel dat de opmerkingen m.b.t. de bushaltes wat te optimistisch zijn. Is er überhaupt contact geweest met de busmaatschappij?

(Ik heb andere ervaringen: Ik ben 34 jaar lang naar het Deltion in Zwolle gereisd. Maar met uitzondering van de inmiddels gestopte scholierenlijn Ommen – Zwolle (met de laatste bus om 17.00u vu Zwolle), was het OV voor mij qua reistijd ver onder de maat. Eerst met de fiets naar het station is ook niet handig; je bent dan al een heel eind op weg als je met de fiets naar Zwolle gaat.)

Overigens zijn al deze problemen niet aan de orde als voor de CP gekozen zou worden.

(2.1.5 en 2.2.5 Maatschappelijk draagvlak)

V.w.b. het maatschappelijk draagvlak staat bij de CP genoteerd dat : "Mensen voelen zich nu al niet heel veilig lopende richting station, een AZC zou dat kunnen versterken".

Er is een 24/7 aanwezige beveiliging. Dat zou dat gevoel van onveiligheid ook juist kunnen wegnemen, kan ik me zo voorstellen.

Engellandweg:

- 'Mensen zijn niet blij met woningbouw'.

Hier wil ik nog wel even de koppeling maken met het wijzigingsbesluit Engelland:

- Mensen zijn destijds hier komen wonen, ervan uitgaande dat ze op of nabij het boerenland een rustig burgerbestaan konden hebben.
- Daarnaast zijn er meerdere gezinnen die hier al generaties lang wonen. Onze kleinkinderen zijn de 5^e generatie. Dat is mede te danken aan onze ouders en grootouders, die hebben hard gewerkt en zuinig geleefd om pand en land over te dragen aan de volgende generatie.

Ik hoef niet te zeggen wat het dan betekent als je een schrijven van de gemeente krijgt dat er een nieuwbouwwijk komt; je je pand/land alleen mag verkopen aan de gemeente en dat ze graag dat land (deels) willen gebruiken voor de nieuwbouw. Het voelt wrang dat er i.p.v. nog zeven jaar relatieve rust, nu er al gebouwd gaat worden binnen een halfjaar. Eigenlijk voel je je dan dubbel benadeeld.

- Het voelt ook gewoon niet goed om te lezen dat er al afspraken met het COA zijn gemaakt over de locatie Engelland in december. De laatste versie van de bestuursovereenkomst is van 11 december; gesprekken zullen er dus al veel eerder zijn geweest. De gronden waren toen nog niet in het bezit van de gemeente.

(2.1.6 en 2.2.6 Grootte terrein/beheersbaarheid)

Verder valt op dat er i.t.t. de Camperplaats er geen negatieve effecten zijn benoemd bij het Engelland. Die zijn er wel.

- Als positief punt van CP is genoemd dat die niet in de buurt van woonwijken of scholen ligt. Bij het Engelland liggen 2 basisscholen en de loop- en fietsroute naar de voorzieningen loopt via woonwijken.
- De veiligheidsrisico's/geluidsoverlast zijn benoemd bij CP. Niet bij het Engelland, terwijl die er zeker zijn.

Uit eigen ondervinding kan ik zeggen dat de Koesteeg erg druk is. Je komt vanaf onze oprit moeilijk de weg op, vooral in de spits. *Dat is ook reden dat ik mijn werktijden altijd heb aangepast (iets voor 07.30u van huis om 07.45 beginnen i.p.v. collega's om 08.30u. Ik had die mogelijkheid).*

Er is veel sluipverkeer over de Engellandsweg en het griezelt me ook toe hoe de kleindochter 's morgens op het fietsje richting Sjaloom gaat. Gelukkig mag ze door de tuin van de burens naar de Engellandsweg zodat ze niet de Koesteeg over hoeft te steken, maar ook dan moet ze nog heel goed uitkijken voor het verkeer op de Engellandsweg.

Overigens hebben we daar zelf een ongeluk veroorzaakt en God zij dank (en ik gebruik Zijn naam niet ijdel) is dat relatief goed afgelopen.

- Naast het normale verkeer is er ook landbouwverkeer en veel sluipverkeer.
- Ander negatief punt is dat de voorzieningen niet binnen de overal gestelde 1,5 km loopafstand liggen. Bij lange na niet.

Dan nog enkele opmerkingen naar aanleiding van de 'Visie en aanpak structurele opvang asielzoekers' van de gemeente d.d. 17 juni 2024. Hierin heeft de gemeente een aantal uitgangspunten en een wegingskader gesteld:

- *In de voorlichtingsbijeenkomst op 21 januari bij het Roode Hert hebben we van wethouder Uitslag al gehoord dat aan de eigen gestelde uitgangspunt van 1 of 2 vaste locaties terug is gebracht naar 1. De duidelijke wens uit het participatietraject voor kleinschalige opvang en een eerlijke verdeling over de hele gemeente is daarmee niet gevolgd.*
- *Verder lezen we bij het onderdeel "Communicatie en participatie: Bij het vinden van een geschikte locatie voor de opvang van asielzoekers draait het niet alleen om het vinden van de juiste fysieke ruimte, maar ook om het creëren van draagvlak en begrip onder inwoners. Transparantie is de basis van goede communicatie. Het is belangrijk dat inwoners tijdig, duidelijk en volledig worden geïnformeerd over de plannen voor een nieuwe opvanglocatie." Wij kunnen inmiddels wel concluderen dat dit niet is gelukt.*

We kunnen inmiddels wel concluderen dat er het nodige schort aan de communicatie. Op 20 januari is ons meegedeeld dat het college de gemeenteraad gaat voorstellen een opvanglocatie te realiseren op Het Engelland. Tijdens de besloten informatiebijeenkomst van 21 januari is door wethouder en burgermeester heel erg ingegaan op de schrijnende situatie van de asielzoekers. Ik wil nogmaals benadrukken dat wij niet tegen het huisvesten van asielzoekers in Dalfsen zijn, maar tegen de gevolgde handelswijze van B&W. Dit is die avond een paar keer genoemd, maar ik heb niet het idee dat dit bij de burgemeester en wethouder is beklifd.

- Niet geheel onbelangrijk. Wat vinden de asielzoekers zelf.
- *Locatie en bereikbaarheid.*

Voorzieningen zoals winkels, scholen en sportfaciliteiten moeten binnen redelijke afstand bereikbaar zijn met het openbaar vervoer, de fiets of te voet. In meerdere stukken wordt de maximale loopafstand van 1,5 km tot de dagelijkse voorzieningen genoemd. Ik heb gisteren de in de stukken getoonde looproutes ook gelopen. Ik heb flink doorgestapt. Tot de Trefkoele is het ruim 21 minuten lopen. (Ik heb hier trouwens een sanitaire stop gemaakt om 08.00u; toiletten goed bereikbaar en zagen er keurig uit.)

De apotheek en huisarts zijn in 29 minuten bereikbaar en het gemeentehuis 36 minuten. De terugweg duurde een stuk langer, maar dat had te maken met mijn bezoek aan de groenteboer en mijn conditie. Ik heb zo'n 6,5 km gewandeld.

- Veiligheid: Beperken overlast. Ik begrijp dat men in Hardenberg achteraf spijt heeft dat de asielzoekers te ver van de winkels zijn gehuisvest. Dat betreft dan m.n. de situatie in Rheezerveen die vergelijkbaar is met Dalfsen. Ik neem aan dat er wel contact is geweest met uw collega's in Hardenberg. Mocht dat niet het geval zijn is dat verstandig.

Verdere opmerkingen, adviezen en/of vragen:

- De mensen waar we het nu over hebben zijn vnl. de huidige statushouders en asielzoekers uit Lemelerveld en van de Haersolteweg. Is er, behalve i.k.v. het participatietraject, ook met deze mensen gesproken en is hun mening ook gevraagd?
- Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat de keuze voor het Engelland vanuit de gemeenschap is gekomen.
- Is er ook contact geweest met de busmaatschappij naam over een eventuele uitbreiding/wijziging van het aantal haltes en aanpassing van dienstregeling.
- Is het wel verstandig om de regie uit handen te geven aan het COA?
- Dringend verzoek aan u om uw besluit uit te stellen en de tijd te nemen om tot een gefundeerde, weloverwogen beslissing te komen met inspraak van allen die dit aangaan.