

Goedenavond,

Mijn naam is Pier-Gerlof Polstra en ik woon samen met mijn vrouw aan de Leemculeweg 82 in Dalfsen / datum 29 januari 2025

Geachte leden van de gemeenteraad Dalfsen.

Dank voor het bieden van de mogelijkheid om in te spreken. Mijn inbreng is opgebouwd uit 4 onderdelen die ik hierna zal toelichten. Tot slot zal ik op het eind afsluiten met een aantal verzoeken aan uw raad.

Vooropgesteld is het duidelijk is dat de Gemeente Dalfsen aan haar verplichting voor opvang van asielzoekers moet voldoen. Wij begrijpen dat en als inwoners van de Gemeente Dalfsen willen we daar ook graag aan meewerken.

Onderdeel 1

Keuze voor grote COA-opvanglocatie heeft als consequentie dat de gemeente Dalfsen de regie uit handen geeft.

Uit de stukken welke gepubliceerd zijn door de gemeente valt op te merken dat kleinschalige opvang verdeeld over de kernen van Dalfsen de voorkeur geniet.

De gemeente geeft daarbij in de notitie **op weg naar een duurzame opvang asielzoekers van 13 jan 2025** aan dat hier de afgelopen tijd ook ruime ervaring mee is opgedaan.

Het college heeft daarover op de informatie avond van vorige week ook aangegeven dat incidenten op de verschillende locaties zich weinig tot niet hebben voorgedaan.

Daarbij komt het niet onbelangrijke element dat is aangetoond dat bij kleinschalige opvang integratie van bewoners in de samenleving beter verloopt in vergelijking met een grotere opvanglocatie.

Ook de veiligheidsrisico's zullen bij een kleinere opvanglocatie beter beheersbaar zijn.

Daarnaast benoemen wij nog dat het leefklimaat voor de bewoners in een kleinere opvang meer aangenaam is dan in vergelijking met een grote opvanglocatie van circa 190 bewoners.

Wij noemen daarbij nog dat vandaag in de Stentor te lezen was dat ook de gemeente Zwolle zelf gaat onderzoeken of opvang in eigen beheer mogelijk is.

De vraag is of er door het college en uw raad een voldoende afweging voor een kleinere of grote locatie is gemaakt met bovengenoemde voor -en nadelen en dat de gemeente niet overhaast nu een besluit neemt waar zij 10 jaar aan vastzit. Een besluit met een grote maatschappelijke impact.

Onderdeel 2

Locatie AZC Engellandweg is niet conform uitkomst document visie en aanpak structurele opvang asielzoekers 17 juni 2024

We lichten dat nu hier niet verder toe i.v.m. de beperkte spreektijd. Dit wordt in bijgaand stuk verder uitgewerkt.

Onderdeel 3

Voordelen locatie camperplaats ten opzichte van locatie Engellandweg

De Gemeente Dalfsen geeft 6 criteria aan waar de locatie voor een AZC te Dalfsen aan moet voldoen.

Als de genoemde drie grote locaties met elkaar worden vergeleken dan valt op dat camperplaats Dalfsen op nagenoeg alle criteria goed tot uitstekend scoort, te weten:

De grond is reeds in eigendom van de Gemeente en voldoende groot.

Er zullen werkzaamheden moeten worden verricht om het terrein geschikt te maken maar dat geldt ook voor de andere locaties.

In hoeverre m.b.t. het AZC aan de Engellandweg gerealiseerde voorzieningen hergebruikt kunnen worden voor een de toekomstige woonwijk valt nog te bezien. Deze plannen voor een nieuwe woonwijk zijn immers nog lang niet ingevuld. Daarom moet hier niet teveel waarde aan worden toegekend.

De verkeersafwikkeling bij de camperplaats is uitstekend, de route van en naar de locatie is voldoende veilig en noodzakelijke voorzieningen (winkels, scholen, openbare gelegenheden) voor de asielzoekers zijn erg goed bereikbaar en allemaal binnen een acceptabele loopafstand.

De route van en naar het station en het dorp zou in het donker een risico zou vormen. Wij hebben daar aarzeling bij nu de route via de Blauwe Bogen Brug 's avond en 's nachts wordt verlicht en het een open terrein is.

In vergelijking met een AZC-locatie aan de Engellandweg ligt dit anders. Daar is sprake van een afgelegen weiland met een bomenrij. Met het voet- en fietspad is dit mogelijk 's avonds en 's nachts een minder prettige route voor asielzoekers (waaronder gezinnen en kinderen) en ook voor bezoekers.

Denkbaar daarbij is natuurlijk dat jongeren zich ophouden langs het fietspad wat toch een minder plezierig gevoel kan oproepen bij bewoners, direct omwonenden en bezoekers.

De camperplaats ligt net buiten de kern van het dorp Dalfsen. De gemeente stelt in het rapport dat dit positiever zou kunnen zijn voor het maatschappelijk draagvlak t.o.v. opvang van vluchtelingen binnen de kern van Dalfsen.

De gemeente maakt hierbij nog de opmerking dat een opvanglocatie naast Het Station, als eerste zicht bij aankomst per trein, niet het gewenste visitekaartje voor Dalfsen is.

Dit kan ook worden omgedraaid in die zin dat Nederland en daarmee ook de gemeente Dalfsen in verband met het huidige geopolitiek klimaat te maken heeft met een vluchtelingenstroom en dat de gemeente Dalfsen/de inwoners daarin ook een taak hebben, daar een verantwoordelijkheid in hebben en dat ook willen laten zien.

Een nadeel van de locatie aan de Engellandweg is daarbij het drukke verkeer, dit in tegenstelling tot de camperplaats.

Denk er daarbij aan dat de Engellandweg tijdens de spits wordt gebruikt voor sluipverkeer en daarnaast wordt er o.a. veel gebruik gemaakt van zwaar materieel van loonbedrijf Lindeboom.

Daarnaast ervaren wij dat de Engellandweg in verband met het toenemend verkeersgebruik (te) smal is, er aan weerskanten van de weg veel bomen staan en uitwijkmogelijkheden beperkt zijn. En het verkeersgebruik zal alleen nog verder toenemen in verband met de dagelijks komst van vrachtauto's i.v.m. bevoorrading AZC, woon-werkverkeer medewerkers COA en andere dienstverleners.

Onze conclusie

De camperplaats bij het station lijkt op basis van de door de Gemeente zelf vastgestelde criteria de minste bezwaren op te leveren en heeft mogelijk het meeste maatschappelijk draagvlak.

Onderdeel 4 - Besluitvormingsproces door college en gemeenteraad vindt plaats onder grote druk en omwonenden voelen zich overvallen

Er wordt van ons in te korte tijd een reactie verwacht, waarvan de consequenties groot zijn. Dat vinden we niet zorgvuldig.

Daarnaast betreft het verzoek van het college aan u om af te zien van het bindend adviesrecht inzake de buitenplanse afwijking van het omgevingsplan. Dit verkleint het draagvlak

Daarnaast nog een vraag over de looptijd van het contract. Is het zeker dat er een termijn van 5 tot 10 jaar geldt? De vraag is hoe zich dit verhoudt tot artikel 4 lid 6 van deze overeenkomst nu daar is opgenomen dat de overeenkomst in onderling overleg kan worden verlengd. Betekent dit dat de overeenkomst verlengd kan worden tot 15 jaar? Wij verwijzen in dit kader naar de casus in Budel in de gemeente Cranendonck waar de bestuursovereenkomst met het COA in feite doorloopt voor meerdere jaren.

De gemeente Dalfsen heeft op de informatieavond aangegeven dat sprake is van tijdsdruk. De Gemeente Dalfsen dient voor 1 juli 2025 een opvanglocatie gerealiseerd te hebben. Dit kan geen reden zijn om overhaast een ingrijpende beslissing te nemen. Zorgvuldigheid lijkt voor iedereen, zowel voor de asielzoekers als de omwonenden van het grootste belang.

Conclusie en verzoek aan de Gemeenteraad

1) Wij spreken onze zorg uit voor het realiseren van een grote opvang locatie aan de Engellandweg en wij verzoeken de gemeenteraad nader onderzoek te doen om de opvang in eigen beheer te houden verdeeld over kleinere locaties.

- 2) Wij verzoeken de gemeenteraad nader onderzoek te doen naar de geschiktheid van de camperlocatie bij het station.
- 3) Niet af te zien van het bindend adviesrecht inzake de buitenplanse afwijking van het omgevingsplan
- 4) Volstrekte duidelijkheid te verkrijgen over de maximale looptijd van 10 jaar, dat de juridische redactie hiervan correct wordt opgenomen.

Dank u wel.