

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van  
de Raad van de gemeente Dalfsen  
van 24 maart 2025**

**Aanwezig:**

<u>Voorzitter</u>	H. Jager
<u>Griffier</u>	M.G. Zweers
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	I.G.J. Haarman, J. Hekman, , G.M.M. Jutten, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.B. Upper
CDA	L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, E. Ruitenbergh, M.E.J. Veldkamp, H.A. Zwakenberg
ChristenUnie	D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher
PvdA	L. Broere, T. de Vries
D66	J.B. Smalbraak
VVD	G.J. Veldhuis

**Tevens aanwezig:**

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A.J. Ramerman, A. Schuurman, J.W. Uitslag, loco-gemeentesecretaris R. Zuidema.

**Afwezig:** M.J. Holterman

	VOORGESTELD RAADSBSLUIT	RAADSBSLUIT
1.	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 20:20 uur.
2.	<b>Vaststelling agenda</b>	<b>Conform.</b>
3.	<b>Beleidsplan Begraafplaatsen 2025 - 2030</b> <u>Voorstel:</u> 1. Het Beleidsplan begraafplaatsen gemeente Dalfsen 2025 - 2030 vast te stellen; 2. Incidenteel € 95.000 (incl. BTW) beschikbaar te stellen voor het verder uitwerken van de aanbevelingen in het Beleidsplan en deze te dekken uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar; 3. Het college opdracht te geven plannen uit te werken voor de aanbevelingen in het Beleidsplan; 4. Incidenteel € 7.000 (incl. BTW) beschikbaar te stellen voor de inrichting van het columbarium op begraafplaats Welsum en deze te dekken uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar; 5. Het college opdracht te geven een plan uit te werken voor de inrichting van het columbarium op begraafplaats Welsum.	<u>Stemverklaring</u> Dhr. Hekman (Gemeentebelangen) geeft aan akkoord te kunnen gaan met het voorstel, waarbij de oproep wordt gedaan om bij het opstellen van het plan voor de locatie Ruitenborgh af te wegen of de kosten voor het openstellen opwegen tegen de extra capaciteit.  Er wordt geen stemming op het voorstel verlangd, de raad besluit daarmee <b>conform.</b>
4.	<b>Kredietvoorstel uitbreiding begraafplaats Nieuwleusen</b> <u>Voorstel:</u> Voor de uitbreiding van begraafplaats Nieuwleusen een aanvullend investeringskrediet beschikbaar te stellen van € 350.000 en de extra kapitaallasten zoals weergegeven in de financiële paragraaf op te voeren voor de Perspectiefnota 2026 - 2029.	Er wordt geen stemming op het voorstel verlangd, de raad besluit daarmee <b>conform.</b>
5.	<b>Kadernota Circulair gemeente Dalfsen</b> <u>Voorstel:</u> De Kadernota Circulair gemeente Dalfsen vast te stellen.	Er wordt geen stemming op het voorstel verlangd, de raad besluit daarmee <b>conform.</b>

6.	<p><b>Subsidieregeling klimaatadaptieve maatregelen</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De subsidieverordening afkoppelen hemelwater per 1 april 2025 in te trekken;</li> <li>2. De subsidieregeling klimaatadaptatie maatregelen gemeente Dalfsen 2025 vast te stellen;</li> <li>3. Het vrijgekomen budget uit 'subsidieverordening afkoppelen hemelwater' in te zetten voor de nieuwe subsidieregeling 'klimaatadaptieve maatregelen gemeente Dalfsen 2025'.</li> </ol>	<p>Er wordt geen stemming op het voorstel verlangd, de raad besluit daarmee <b>conform</b>.</p>
7.	<p><b>Herinrichting Welsummerweg</b>  <u>Voorstel:</u>  Het ontwerp voor de Welsummerweg als 30 km/uur fietsstraat, waarbij het gedeelte tussen rotonde en De Singel wordt ingericht met brede fietssuggestiestroken, vast te stellen.</p>	<p>Dhr. Broere (PvdA) geeft aan positief te zijn over het voorstel, het is een herbevestiging van eerdere standpunten en er is een goed participatieproces gelopen. In de oordeelsvormende commissie is een aantal aandachtspunten meegegeven, o.a. rondom sluijverkeer, die afdoende werden beantwoord door het college. De fractie zal voor het voorstel stemmen.</p> <p>Dhr. Ruitenbergr (CDA) vraagt de wethouder nog te reageren op de vraag over de voorrangssituatie voor fietsers ten opzichte van verkeer op de Brinkweg, Goldkampstraat, Singel en De Stokte. Wethouder Ramerman geeft hierop aan dat de voorrangssituatie eventueel gewijzigd zou kunnen worden. Voor het overige zijn de vragen van de fractie afdoende beantwoord. Aandachtspunt blijft de monitoring van het aantal weggebruikers op de Brinkweg en De Stokte. De fractie roep op om in overleg met omwonenden een meting hiervan bij aanvang van de werkzaamheden en na oplevering. Eventuele bebording kan voldoende zijn, de fractie zou geen drempels wensen op dit weggedeelte willen zien. De fractie is verder geen voorstander van een vrijliggend fietspad, maar is wel positief over de suggestie die de ChristenUnie in de oordeelsvormende ronde deed voor het creëren van een visueel effect van een klinkerstrook i.v.m. geluidsoverlast. Tenslotte is de fractie positief over het uitgevoerde participatietraject. De fractie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>Dhr. Jutten (Gemeentebelangen) dient, mede namens VVD en D66, een amendement in met betrekking tot de maximumsnelheid buiten de bebouwde kom (<b>amendement 1</b>) waarmee de raad wordt voorgesteld te besluiten aan het dictum het volgende beslispunt toe te voegen: <i>'Het ontwerp zodanig aan te passen dat de maximumsnelheid <u>buiten de bebouwde kom</u> wordt vastgesteld op 60 km/h in plaats van 30 km/h.'</i></p> <p>Dhr. Jutten (Gemeentebelangen) dient een amendement in met betrekking tot een vrijliggend fietspad tussen de rotonde en Brinkweg (<b>amendement 2</b>) waarmee de raad wordt voorgesteld te besluiten om:</p>

		<p>1. <i>Uit het dictum van het raadsvoorstel de passage te schrappen: 'waarbij het gedeelte tussen rotonde en De Singel wordt ingericht met brede fietssuggestiestroken'</i></p> <p>2. <i>En aan het dictum het volgende beslispunt toe te voegen: 'Het ontwerp zodanig aan te passen dat het bestaande voetpad vanaf de rotonde tot op de Brinkweg opnieuw wordt ingericht als fietspad en dat de geplande fietssuggestiestrook aan de zuidzijde van de Welsummerweg na de afslag Brinkweg begint.'</i></p> <p>Dhr. Jutten (Gemeentebelangen) dient, mede namens VVD, D66 en ChristenUnie, een amendement in met betrekking tot het Brinkweg en De Stokte voor bestemmingsverkeer (<b>amendement 3</b>) waarmee de raad wordt voorgesteld te besluiten om: <i>'een beslispunt aan het voorstel toe te voegen om bij de uitvoering mee te nemen dat de Brinkweg en de Stokte uitsluitend nog door bestemmingsverkeer gebruikt mogen worden, met uitzondering van fietsverkeer.'</i></p> <p>Dhr. Smalbraak (D66) geeft aan dat de fractie het nog steeds een duur voorstel vindt in relatie tot de situatie. Met de twee ingediende amendementen ten aanzien van de maximumsnelheid en het bestemmingsverkeer worden de bezwaren van de fractie wat verlicht.</p> <p>Dhr. Homans (ChristenUnie) is positief over het raadsvoorstel, maar vraagt wel aandacht voor het sluijverkeer. De fractie zou direct willen inzetten op het tegengaan hiervan en is daarom mede-indiener van het derde amendement. De fractie steunt het amendement over verhoging van de maximumsnelheid niet, gezien de insteek om verkeer zoveel mogelijk af te wikkelen via de rondweg. Ook steunt de fractie het amendement over het vrijliggend fietspad in het kader van het totaalbeeld van de Welsummerweg, eenduidigheid en overzichtelijkheid niet.</p> <p>Dhr. Veldhuis (VVD) geeft aan amendement 2 niet te steunen; dit leidt tot een onoverzichtelijke en onveilige situaties, de fractie wenst de fietsstraat binnen de bebouwde kom op dezelfde manier in te richten. Wat betreft amendement 3 vindt de fractie de inzet op monitoring goed, maar acht de fractie het verstandig om al vooraf maatregelen te treffen om sluijverkeer tegen te gaan. Daarom dient de fractie dit amendement mede in. Tot slot kan de fractie zich niet vinden in de voorgestelde 30 km per uur buiten de bebouwde kom omdat dit afwijkt van de standaard. Ook dat kan leiden tot onduidelijke en gevaarlijke situaties, daarom dient de fractie amendement 1 mede in.</p> <p>Wethouder Ramerman dankt de fracties voor de complimenten aan de organisatie voor het opstellen van het plan en de participatie.</p>
--	--	--

	<p>Vervolgens geeft de wethouder aan dat bij de verkenningen door de raad is meegegeven dat maatregelen nodig zijn om de intensiteit en snelheid op de Welsummerweg aan te passen. Het college acht amendement 1 niet in lijn met dit uitgangspunt en <u>ontraadt</u> daarom dit amendement. Het college <u>ontraadt</u> amendement 2 omdat het college kiest voor uniformiteit en duidelijkheid van de inrichting van de Welsummerweg. Tenslotte wordt op basis van huidige verkeersmetingen amendement 3 <u>ontraden</u>, waarbij de wethouder aangeeft al eerder te hebben toegezegd in overleg met aanwonenden nieuwe metingen te doen. Ook is bij het instellen van bestemmingsverkeer de handhaving een probleem, het college acht dit niet haalbaar.</p> <p>In de tweede termijn geeft dhr. Ruitenberg (CDA) aan dat de fractie de amendementen 1 en 2 in het kader van veiligheid en eenduidigheid niet steunt. Met betrekking tot amendement 3 zou de fractie van de wethouder willen weten of er een tussenoplossing mogelijk is door alleen De Stokte te bestemmen voor bestemmingsverkeer. Als indiener van het amendement geeft dhr. Jutten (Gemeentebelangen) dit niet als oplossing te zien en het amendement ongewijzigd in stemming te willen brengen. De wethouder geeft aan geen behoefte te hebben op de suggestie te reageren en de appreciatie in stand te houden, waarop dhr. Ruitenberg concludeert amendement 3 niet te steunen.</p> <p><u>Stemming amendementen</u>  Amendement 1 met betrekking tot de maximumsnelheid buiten de bebouwde kom wordt zonder hoofdelijke stemming met 9 stemmen voor (Gemeentebelangen, VVD en D66) en 11 stemmen tegen (CDA, ChristenUnie en PvdA) <b>verworpen</b>.</p> <p>Amendement 2 met betrekking tot een vrijliggend fietspad tussen rotonde en Brinkweg wordt zonder hoofdelijke stemming met 7 stemmen voor (Gemeentebelangen) en 13 stemmen tegen (CDA, ChristenUnie, PvdA, D66 en VVD) <b>verworpen</b>.</p> <p>Amendement 3 met betrekking tot bestemmingsverkeer Brinkweg en De Stokte wordt met 12 stemmen voor (Gemeentebelangen, ChristenUnie, D66 en VVD) en 8 stemmen tegen (CDA en PvdA) <b>aangenomen</b>.</p> <p><u>Stemverklaringen voorstel</u>  Dhr. Veldhuis (VVD) geeft aan tegen het voorstel te stemmen, gezien het principiële standpunt van de fractie dat er op wegen buiten de bebouwde kom een maximumsnelheid van 60 km per uur moet gelden.  Dhr. Ruitenberg (CDA) geeft aan voor het voorstel te stemmen, maar te hopen dat er bij de uitvoering van het amendement m.b.t. het bestemmingsverkeer nieuwe inzichten ontstaan,</p>
--	--

		<p>een andere oplossing mogelijk is en dit alleen op De Stokte wordt toegepast. Dhr. Jutten (Gemeentebelangen) geeft aan blij te zijn met het aannemen van amendement 3 door de raad, waarmee aanwonenden geholpen zijn. De fractie zal voor het voorstel stemmen.</p> <p><u>Stemming voorstel</u> Het <u>geamendeerde</u> voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met 18 stemmen voor (Gemeentebelangen, CDA, ChristenUnie en PvdA) en 2 stemmen tegen (D66 en VVD) <b>aangenomen</b>.</p>
<b>8.</b>	<b>Besluitenlijst 3 maart 2025</b>	<b>Conform.</b>
<b>9a.</b>	<p><b>Lijst ingekomen stukken</b> <u>Voorstel</u> Te besluiten overeenkomstig het bij het genoemde stuk vermelde advies</p>	<p><u>Brief 'Kopgroep gemeenschappelijke regelingen'</u> Dhr. Prinsse vraagt aandacht voor de brief van de kopgroep van raadsleden, griffiers en GR-en die zich buigt over het vergroten van de betrokkenheid tussen raden en GR-en. Dhr. Prinsse doet de oproep om de brief goed door te nemen, te reageren op het verzoek om input voor het in te richten digitale platform en de agenda's vrij te houden voor de bijeenkomst op 23 mei a.s.</p> <p>Voor het overige <b>conform</b>.</p>
<b>9b.</b>	<p><b>Lijst raadsmemo's</b> <u>Voorstel</u> Kennis te nemen van de gepubliceerde raadsmemo's.</p>	<b>Conform.</b>
<b>10.</b>	<b>Sluiting</b>	De voorzitter sluit de vergadering om 21:32 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 7 april 2025.

De raad voornoemd,

de voorzitter,  
Rikus Jager

de griffier,  
Mara Zweers