



# Welsommerweg

Resultaten enquête november - december 2024

# 01

## Inleiding

### 1.1 Aanleiding

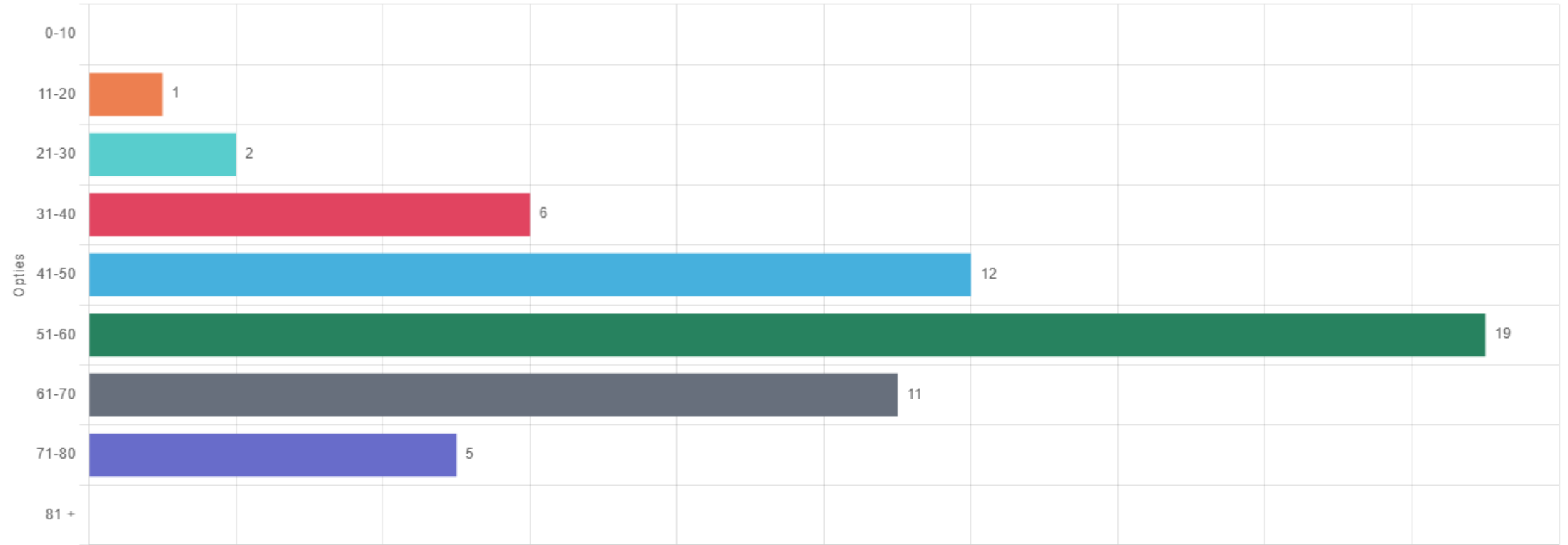
De Welsummerweg in Dalfsen wordt heringericht. De gemeente Dalfsen heeft een enquête gehouden om de mening van inwoners te peilen over de voorlopige voorkeursvariant en een alternatief ontwerp voor de herinrichting van de Welsummerweg. Dit is een aanvulling op de eerder gehouden inloopbijeenkomsten georganiseerd voor betrokken inwoners en ondernemers.

Uit de resultaten blijkt hoe inwoners en ondernemers de verschillende varianten beoordelen en welke voorkeuren en aandachtspunten zij hebben. Deze inzichten worden meegenomen in de verdere besluitvorming door de gemeenteraad en het college.

In dit document worden de belangrijkste uitkomsten van de enquête toegelicht. Hierbij wordt gekeken naar hoeveel steun er is voor beide opties, de belangrijkste redenen die de deelnemers van de enquête geven en hun ideeën voor verbetering.



## 1. Wat is uw leeftijd?

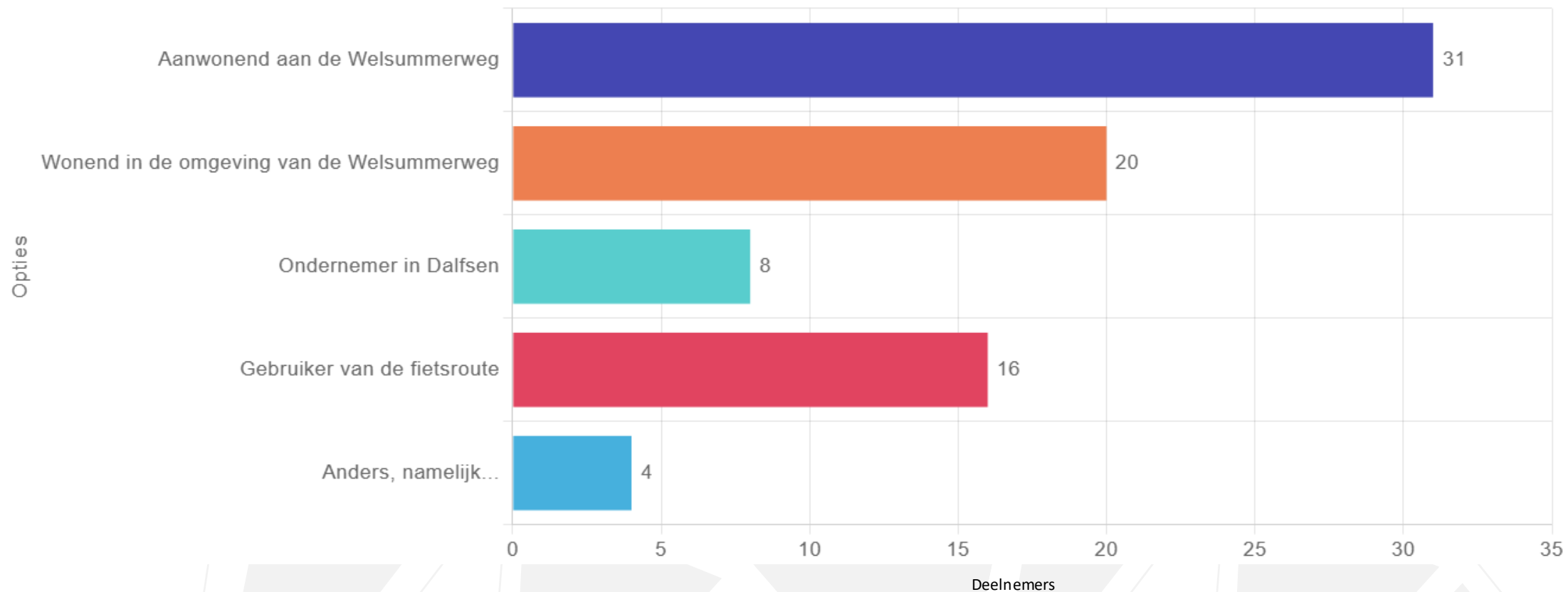


Aantal keer ingevuld: 44  
Totaal aantal deelnemers: 56

Deelnemers



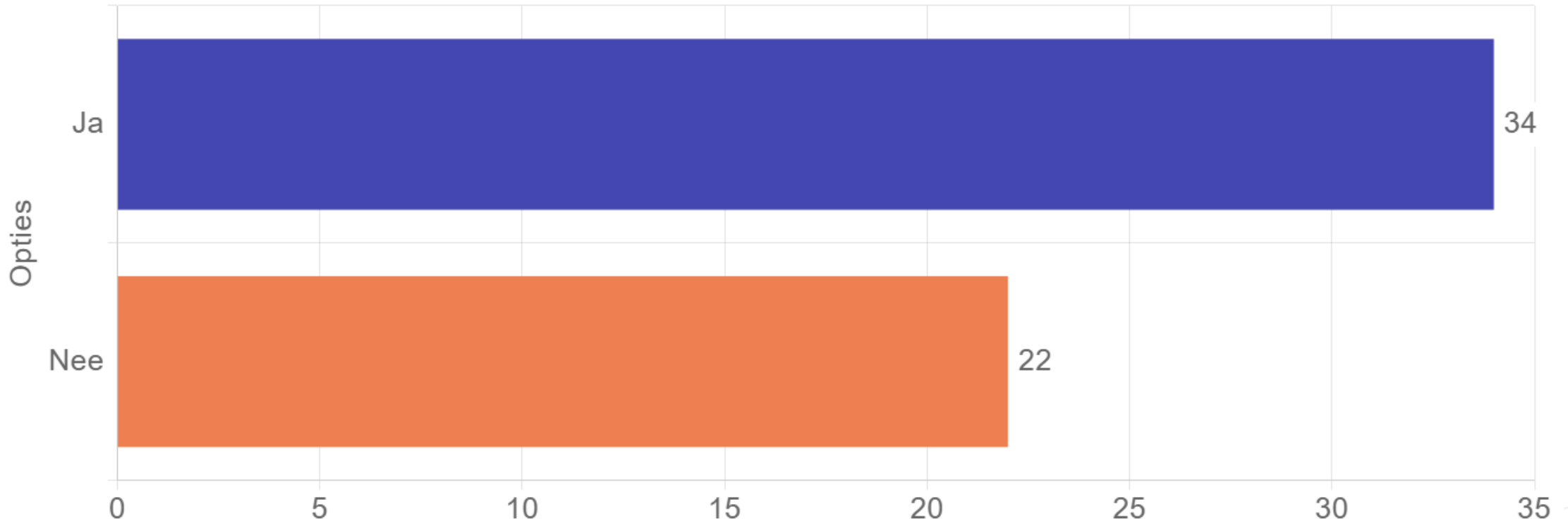
## 2. Welke van de volgende beschrijvingen passen bij uw situatie? (Meerdere antwoorden mogelijk):



Aantal keer ingevuld: 44  
Totaal aantal deelnemers: 56



### 3. Ik ben aanwezig geweest bij de informatieavond op 28 mei 2024.



Aantal keer ingevuld: 44  
Totaal aantal deelnemers: 56

Deelnemers





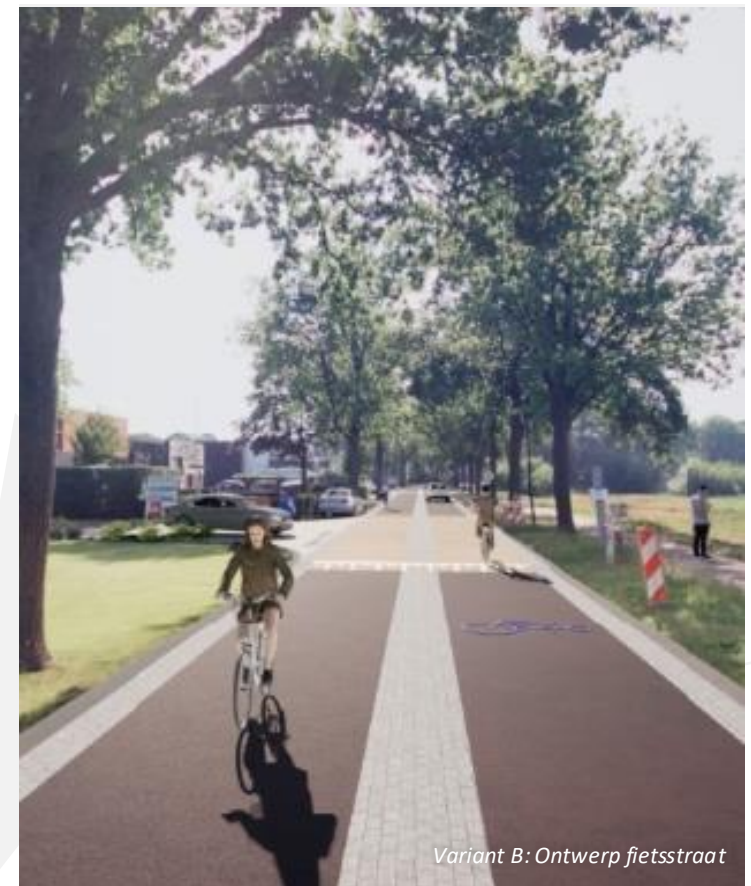
De volgende vragen gaan over het stuk Welsummerweg vanaf rotonde tot aan De Singel (binnen de bebouwde kom).

Voor het beantwoorden van de vragen hebben de deelnemers twee varianten te zien gekregen.

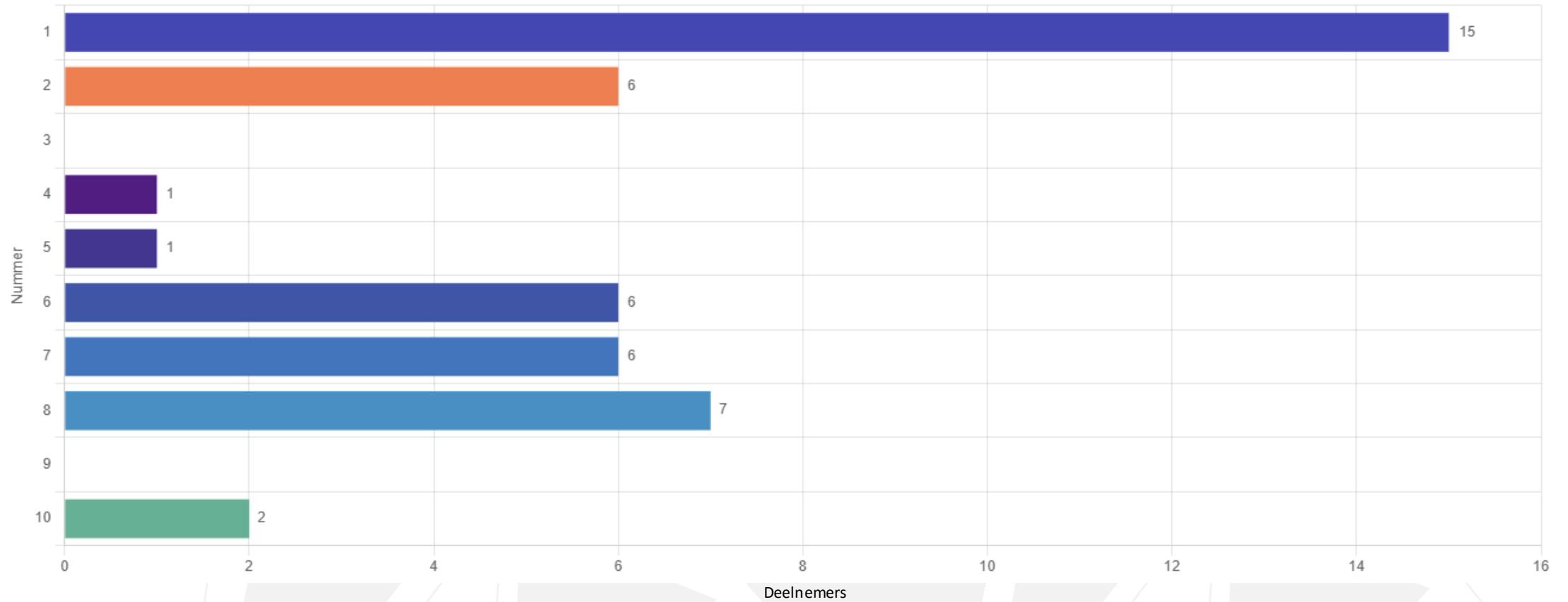
◀ Variant A: Ontwerp met fietsstroken

◀ Variant B: Ontwerp fietsstraat

De varianten die de deelnemers hebben gezien, staan op de afbeeldingen naast deze tekst.



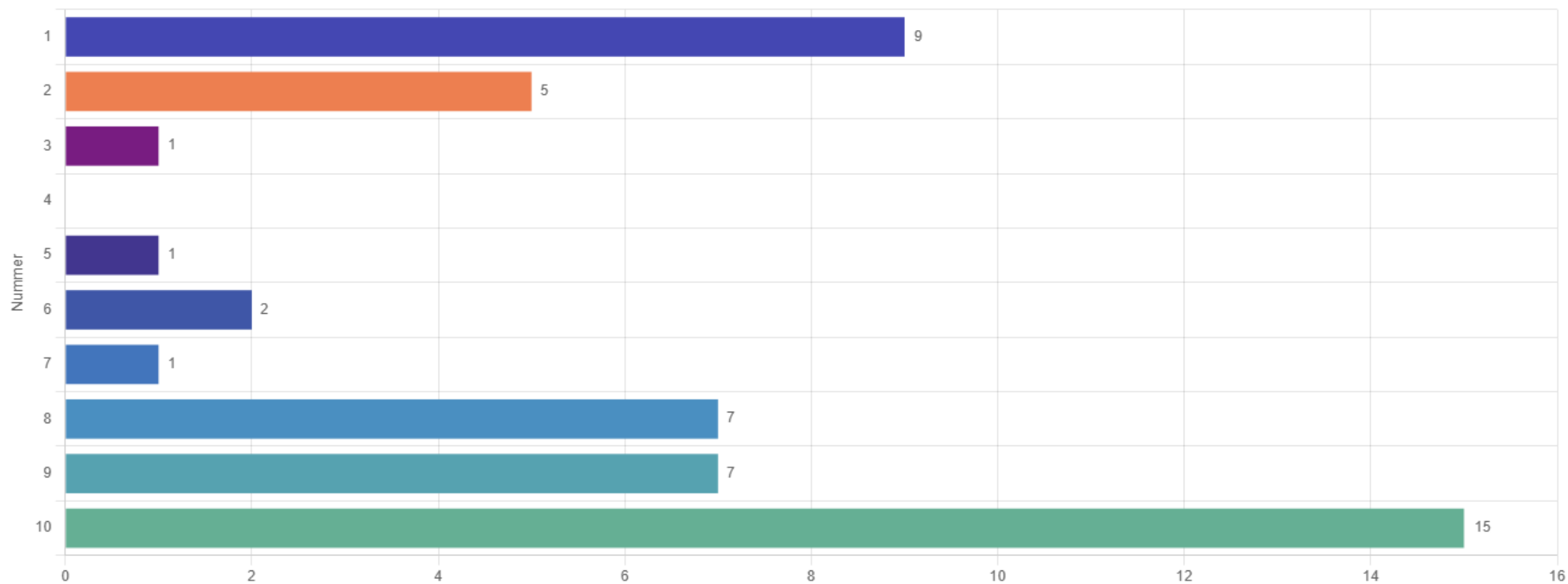
4. Wat vindt u van variant A: Ontwerp met fietsstroken (geef een cijfer 1 tot en met 10)



Aantal keer ingevuld: 38  
Totaal aantal deelnemers: 44  
Gemiddeld cijfer: 4,3



5. Wat vindt u van variant B: Ontwerp fietsstraat (geef een cijfer 1 tot en met 10)



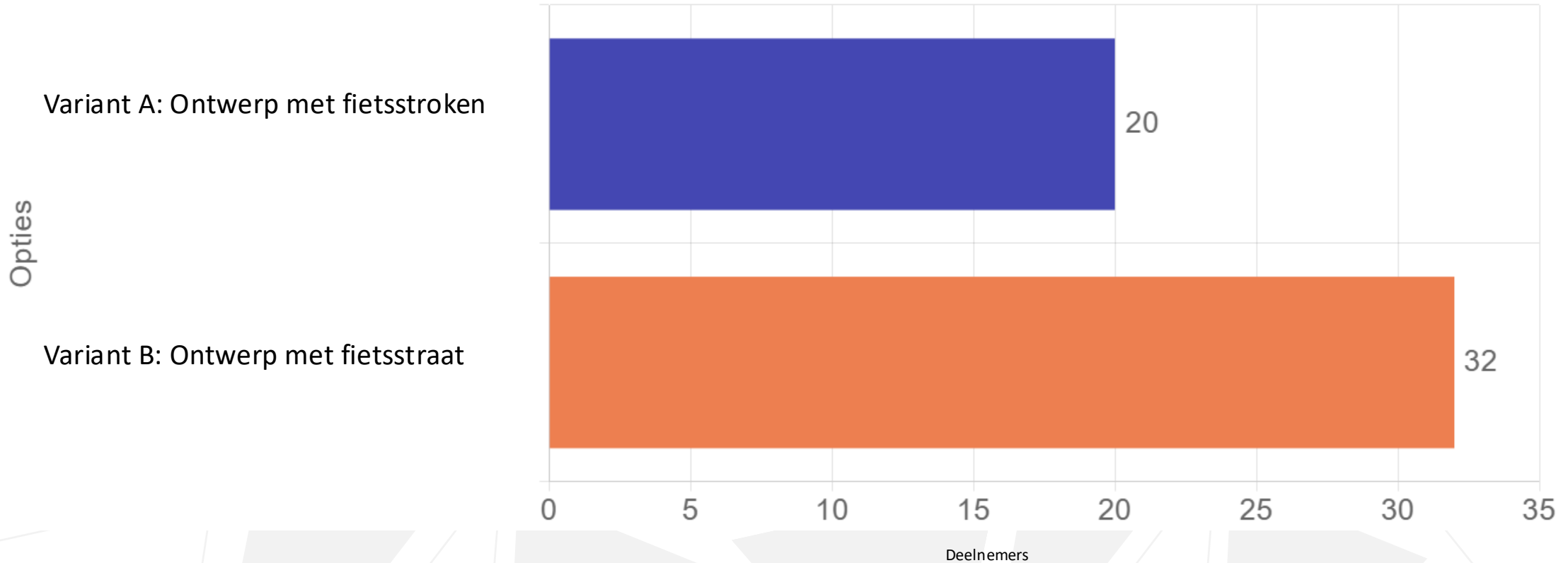
Aantal keer ingevuld: 40  
Totaal aantal deelnemers: 48  
Gemiddeld cijfer: 6,6

Deelnemers





## 6. Welke variant heeft uw voorkeur?



Aantal keer ingevuld: 44  
Totaal aantal deelnemers: 52



## 7. Wilt u ons wat meegeven voor het ontwerp?

De deelnemers die aangeven variant A: fietsstroken beter te vinden geven de volgende opmerkingen in hoofdlijnen:

Er is behoefte aan het verbeteren van de verkeersveiligheid op de Welsummerweg door de snelheid te verlagen en delen van de weg alleen toegankelijk te maken voor bestemmingsverkeer, wat ook de drukte zal verminderen. Er wordt gepleit voor vrijliggende fiets- en voetpaden over de hele weg, en bredere fietsstroken voor grotere fietsen zoals bakfietsen. Sommige gebruikers ervaren de weg echter niet als onveilig en vinden de voorgestelde veranderingen niet noodzakelijk.

De deelnemers die aangeven variant B: fietsstraat beter te vinden geven de volgende opmerkingen in hoofdlijnen:

Variant B wordt vaak als veiliger voor fietsers beschouwd, hoewel er bezorgdheid is over de middenstrook en verhoogde randen. Er is een sterke voorkeur voor een duidelijk en consistent ontwerp om verwarring te voorkomen. Verder is er behoefte aan een eenduidige inrichting voor zowel fietsers als automobilisten, met duidelijke markeringen en voldoende ruimte voor fietsers.



De volgende vragen gaan over het stuk Welsummerweg tussen Trechterbeker en Hofmanssteeg (buiten de bebouwde kom).

Voor het beantwoorden van de vragen hebben de deelnemers twee varianten te zien gekregen.

- ◀ Variant A: Ontwerp 60 km/uur met bestemmingsverkeer
- ◀ Variant B: Ontwerp met een maximumsnelheid van 30 km/uur waarbij het weggedeelte toegankelijk is voor alle weggebruikers

De varianten die de deelnemers te zien hebben gekregen zijn op de naastgelegen afbeelding te zien.



Variant A: Ontwerp 60 km/uur met bestemmingsverkeer

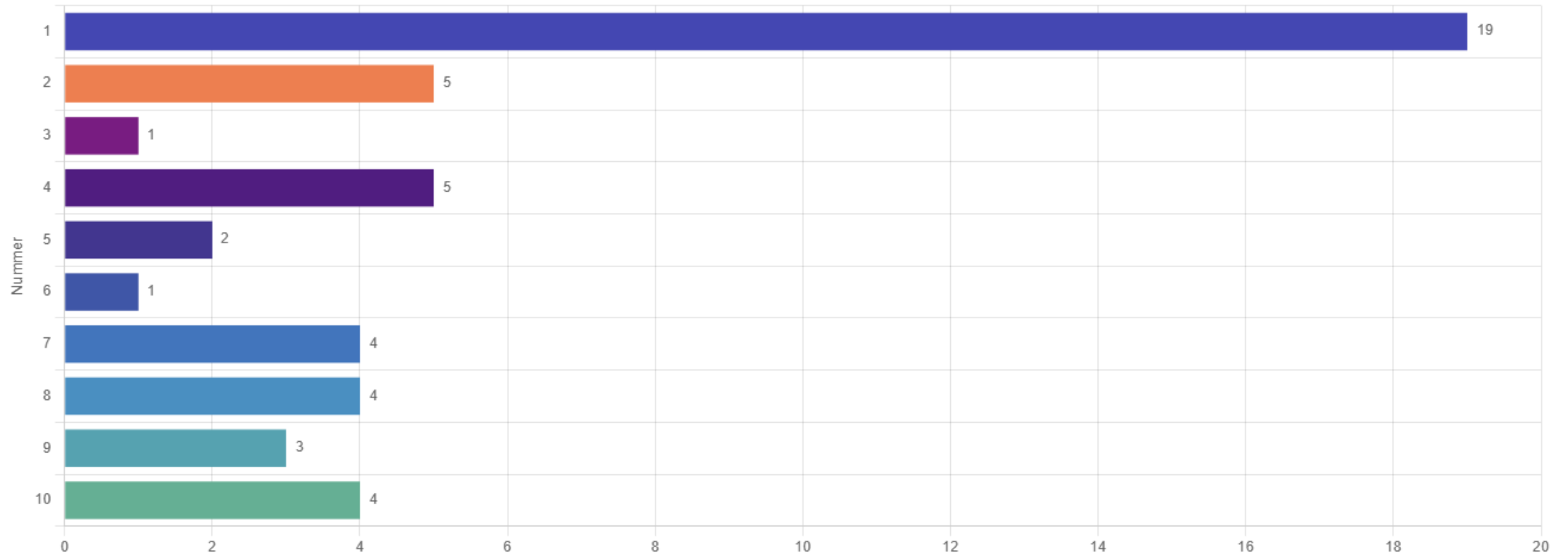


Variant B: Ontwerp met een maximumsnelheid van 30 km/uur zonder instellen van enkel bestemmingsverkeer



8. Wat is uw mening over variant A: het ontwerp 60 km/uur met bestemmingsverkeer (geef een cijfer 1 tot en met 10)

s

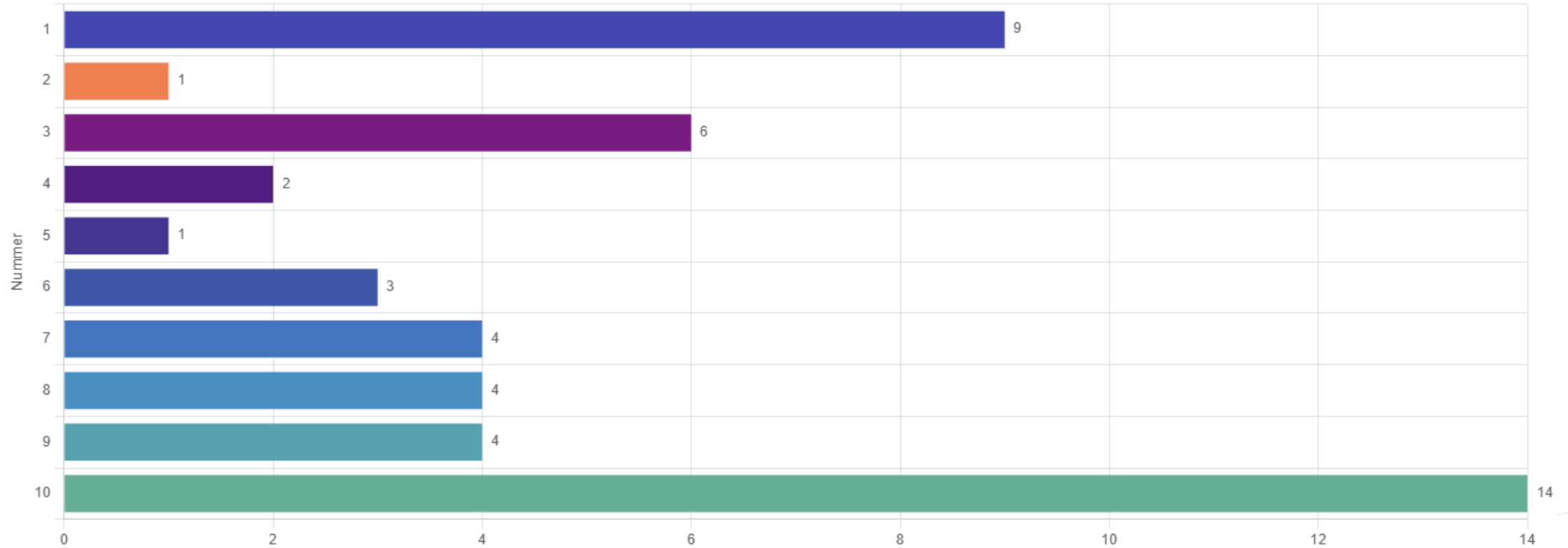


Aantal keer ingevuld: 42  
Totaal aantal deelnemers: 48  
Gemiddeld cijfer: 4,1

Deelnemers



8. Wat is uw mening over variant B: Ontwerp met een maximumsnelheid van 30 km/uur waarbij het weggedeelte toegankelijk is voor alle weggebruikers (geef een cijfer 1 tot en met 10)



Aantal keer ingevuld: 42  
Totaal aantal deelnemers: 48  
Gemiddeld cijfer: 6,2

Deelnemers

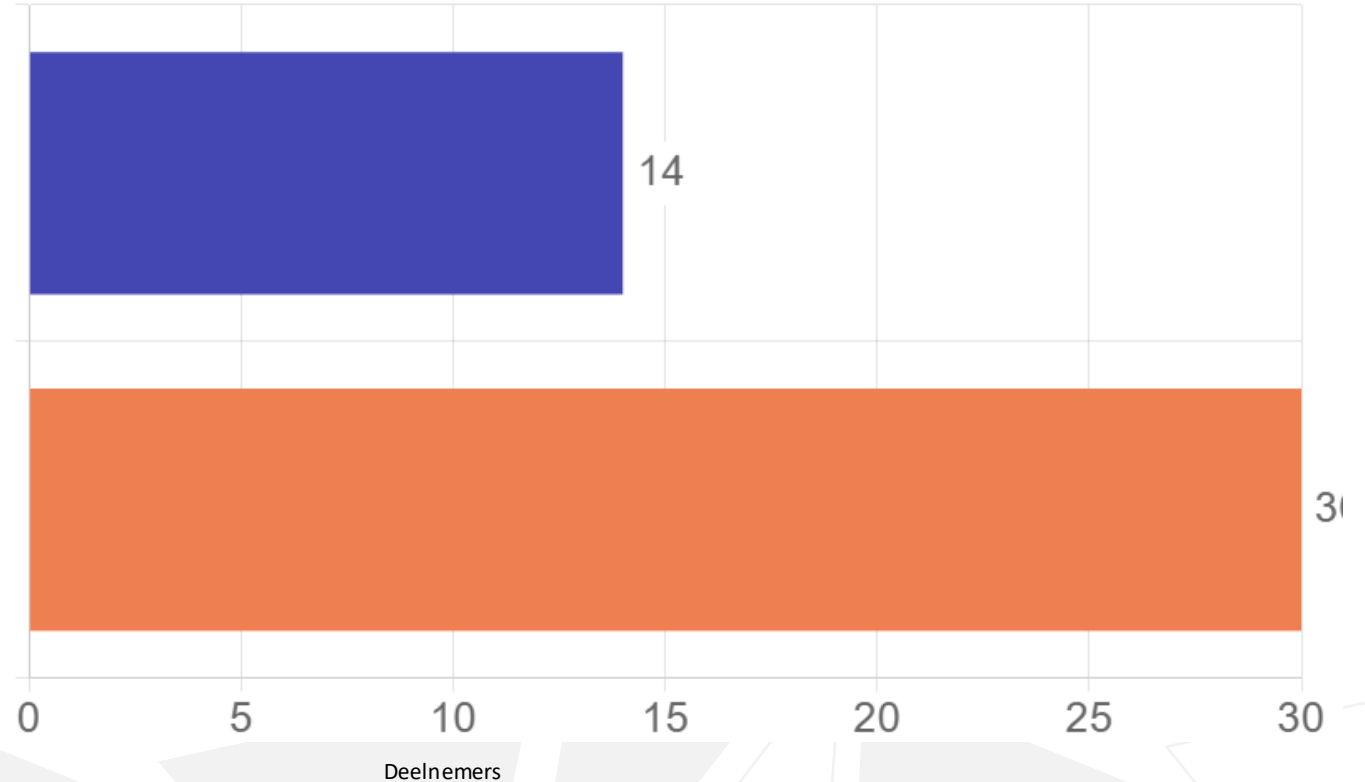




## 10. Welke variant heeft uw voorkeur?

Variant A: het ontwerp 60 km/uur met bestemmingsverkeer

Variant B: Ontwerp met een maximumsnelheid van 30 km/uur waarbij het weggedeelte toegankelijk is voor alle weggebruikers



Aantal keer ingevuld: 39  
Totaal aantal deelnemers: 44



# 11. Wilt u ons wat meegeven voor het ontwerp?

De deelnemers die variant B: 30 km/uur zonder instellen enkel bestemmingsverkeer de beste vinden geven in hoofdlijnen de volgende opmerkingen:

Er wordt gepleit voor een eenduidige inrichting van de weg, toegankelijk voor alle weggebruikers, met een snelheid van 30 km/u om de veiligheid van fietsers en andere verkeersdeelnemers te waarborgen. Ook is het belangrijk dat de Welsummerweg toegankelijk blijft voor ondernemers en recreatief verkeer, zoals toeristen en motorrijders, zonder sluijverkeer naar andere routes.

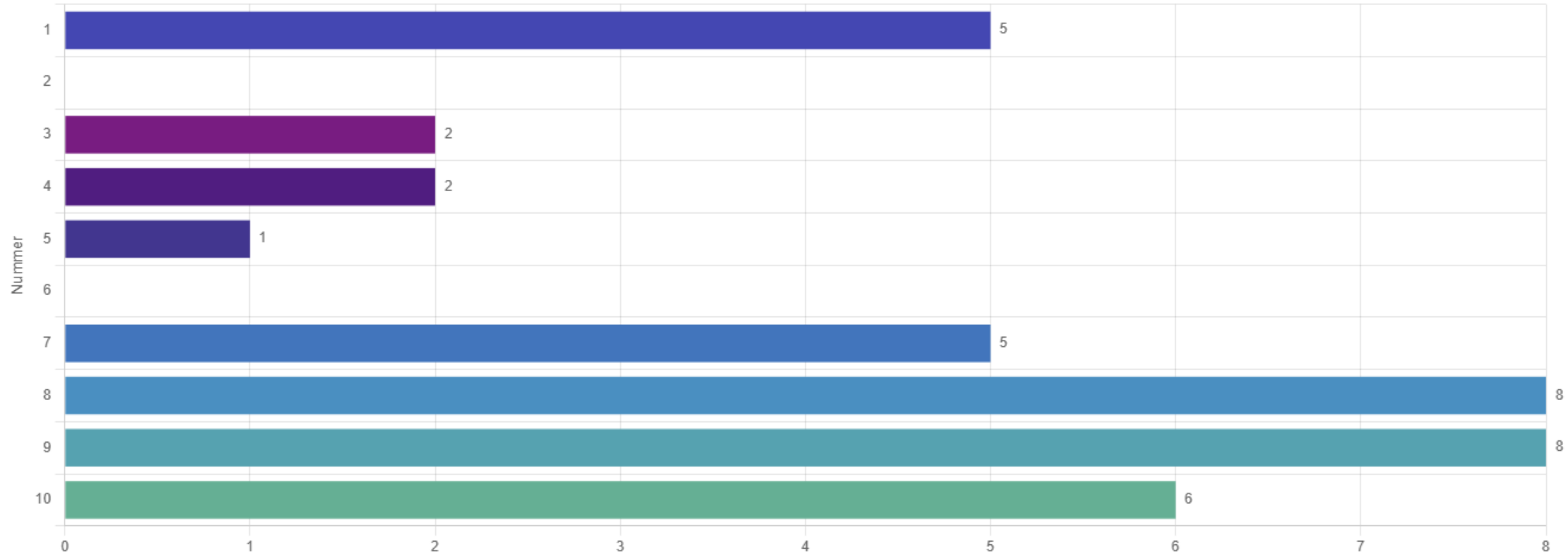
Er is verder bezorgdheid dat het afsluiten van delen van de Welsummerweg de Hofmanssteeg zal overbelasten, wat de verkeersveiligheid kan verslechteren.

De deelnemers die variant A: 60 km/uur met instellen enkel bestemmingsverkeer als beste vinden geven in hoofdlijnen de volgende opmerkingen:

Variant A wordt als beste optie gezien, omdat het sluijverkeer voorkomt en de verkeersveiligheid verhoogt. Echter blijft er bezorgdheid over de effectiviteit zonder handhaving. Toegankelijkheid voor bewoners moet gewaarborgd blijven geeft men aan.



12. Hoe goed voelt u zich betrokken bij het proces om mee te denken over de plannen voor de Welsummerweg? (geef een cijfer 1 tot en met 10)

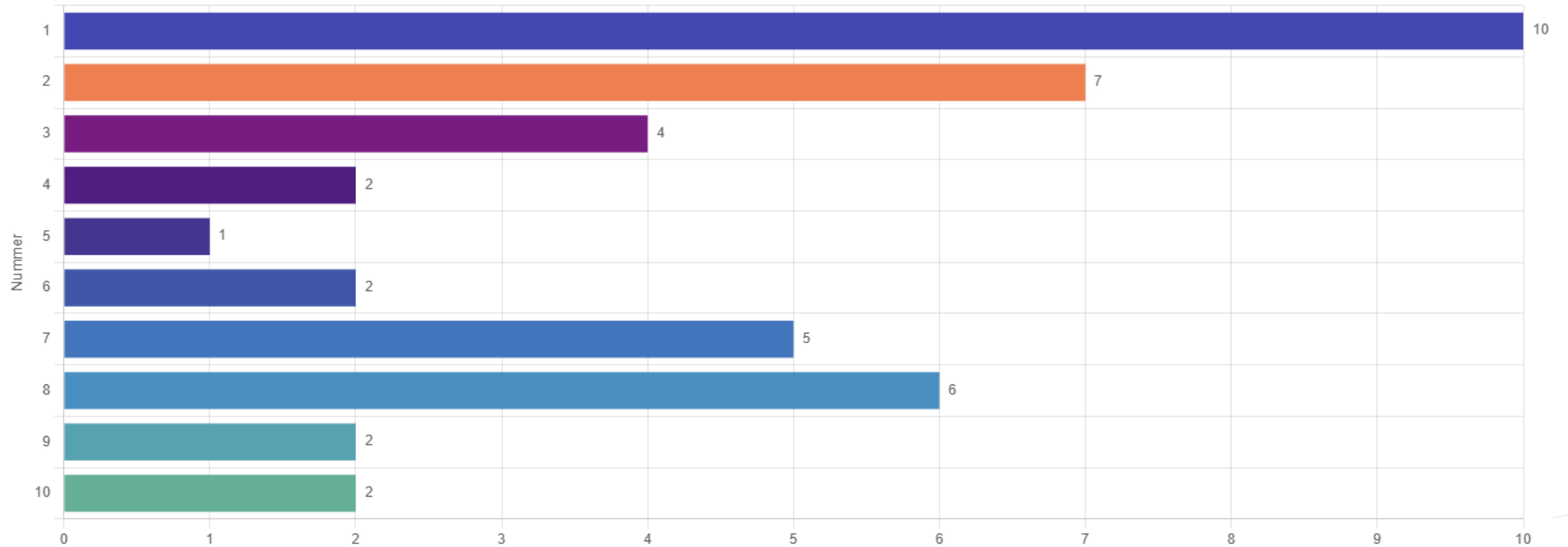


Aantal keer ingevuld: 33  
Totaal aantal deelnemers: 37  
Gemiddeld cijfer: 6,9

Deelnemers



13. Vindt u dat over het algemeen de juiste aanpassingen zijn meegenomen? (geef een cijfer 1 tot en met 10)



Aantal keer ingevuld: 37  
Totaal aantal deelnemers: 41  
Gemiddeld cijfer: 4,4

Deelnemers



## 14. Wat ging goed en wat hadden we beter kunnen doen?

Veel mensen waarderen de inspraakbijeenkomsten en communicatie, maar voelen zich niet altijd gehoord. Er zijn zorgen over de betrokkenheid van bewoners en ondernemers bij de plannen voor de Welsummerweg. Vooral de mogelijke sluiproutes, de impact op landbouwverkeer en de gevolgen voor lokale bedrijven roepen vragen op. Bewoners van de Hofmanssteeg en de Stokte voelen zich te laat of niet genoeg betrokken bij de besluitvorming.





## 15. Heeft u verder vragen of opmerkingen?

- ◀ Dremfels belemmeren veilig laden en lossen van grote vrachtwagens met heftrucks.
- ◀ Afsluiting Welsummerweg zorgt voor meer verkeer op de Hofmanssteeg, wat bewoners zorgen baart.
- ◀ Vrees dat sluipverkeer zich verplaatst naar andere wegen, zoals de Hofmanssteeg.
- ◀ Bezorgdheid over de veiligheid van fietsers, vooral bij hoge snelheden en in het donker.
- ◀ Veel bewoners gaven voorkeur aan Variant A: volledig fietsstraat met 30 km/uur.
- ◀ Ondernemers voelen zich niet voldoende betrokken bij de plannen en verzoeken meer aandacht voor hun bereikbaarheid.
- ◀ Bewoners verzoeken om een integraal plan dat de bestaande verkeersstructuren verbetert.
- ◀ Meer betrokkenheid van bewoners wordt gewenst voor een beter afgestemd plan.



# Bijlage

## Antwoorden open vragen



## 7. Wilt u ons wat meegeven voor het ontwerp? Wegvak tussen de rotonde en de Singel (binnen de bebouwde kom).

- ◀ Houd het ook overzichtelijk voor landbouwverkeer en voor bedrijven die moeten laden en lossen ( incl bezoekers daarvan)
- ◀ Het gedeeltelijk afsluiten gaat echt schelen in de drukte. Wel blijft het stuk tussen de parallelweg en de Hofmanssteeg een gevaarlijk stuk waar hard gereden wordt. Het zou naar mijn idee beter zijn om de Welsummerweg vanaf de parallelweg alleen voor bestemmingsverkeer te gebruiken. De Kornuiten vallen dan ook in het bestemmingsverkeer plan en zijn dan voor iedereen bereikbaar.
- ◀ "Als het primaire issue forensen verkeer verminderen is kan dat met een verbod behalve bestemmingsverkeer. Eventueel de snelheid van de weg verlagen als veiligheid een issue is. Hoewel de plannen er super mooi uit zien krijg ik het gevoel dat er niet echt een probleem is om op te lossen. We fietsen en rijden veel over de Welsummerweg en ervaren deze weg niet als onveilig. Er is ook geen oplossing tegen sluipverkeer wat eventueel via de Oosterdalfsersteeg het dorp kan binnenrijden in het plan opgenomen.
- ◀ Dus dezelfde oplossing als bij de Mennistensteeg lijkt ons de simpelste oplossing,"
- ◀ Ga zo door
- ◀ in beide ontwerpen is weinig ruimte voor vrachtverkeer. vanaf de rotonde zal vrachtverkeer toch naar het industrieterrein moeten kunnen. Is het een idee om de fietsstrook richting Oudleusen vanaf de rotonde tot de brinkweg te verplaatsen naar het voetpad aan de zuidzijde? (Dit was 15 jaar geleden ook het fietspad). De huidige weg heeft dan één fietsstrook minder, en heeft alleen nog de fietsstrook richting Dalfsen en een rijbaan voor auto's en vrachtverkeer. Dat creëert wellicht meer ruimte.
- ◀ Middenstrook moet wel vloeiend overlopen. Kan iets gevaarlijk zijn als er echt een verhoogde rand is.
- ◀ het is een racebaan nu op rustige momenten en een sluiproute in de spits moet echt veel veiliger en rustiger
- ◀ "Maakte me in verleden als fietser grote zorgen om snelheid Welsummerweg, die vaak op 60-80 lag, erg gevaarlijk en onprettig voor fietsers.
- ◀ die snelheid moet echt naar beneden; ontwerp (met geslotenverklaring voor groot deel doorgaand verkeer van naar richting Ommen) biedt wel goede kansen daarvoor; ik waarschuw voor periodieke handhaving! mijn ervaring is dat groot deel zich niet aan snelheid gaat houden!"
- ◀ geen van de varianten geeft mijn voorkeur de Welsummerweg is zo niet gevaarlijk , er horen geen wandelaars op een bedrijventerrein
- ◀ Trek dit door over de hele Welsummerweg
- ◀ rotonde rondweg de beide tussenstroken voor fietsers op rondweg verbreden/vergroten, ze zijn nu te kort voor een fatsoenlijke fiets, laat staan voor de bakfiets.
- ◀ Waarom binnen de komgrens geen woonstraat inrichting en andere ontsluiting bedrijventerrein (op rondweg bijvoorbeeld)
- ◀ Er wordt eindelijk iets gedaan aan fiets onveiligheid en hoge snelheden auto's! 30 km is prima
- ◀ Optimaal ontwerp duidelijk past bij deze tijd andere beetje half jammer
- ◀ Prachtig plan



- ▶ Mooi plan eenduidig past bij groene dorp
- ▶ De middenstrook in variant B kan ook weg. In Houten, meerdere keren fietsdorp van het jaar, was de fietsstraat ook rood met alleen een onderbroken geverfde streep.
- ▶ Ontwerp B lijkt veiliger voor fietsers
- ▶ Bij het ontwerp met de fietstraat is het duidelijker dat er minder hard gereden moet worden en is fiets vriendelijker en veiliger voor alle weggebruikers
- ▶ Geen enkele variant is goed. Met name de afsluiting vanaf Hofmanssteeg tot trechterbeker is absurd. Als ondernemer aan de Hofmanssteeg zijn wij niet gehoord. Al jaren moet ik mede namens buurtbewoners en in overleg met de gemeente mijn klanten er regelmatig op wijzen via de Welsummerweg te rijden ipv de Hofmanssteeg. Nu dit stuk wordt afgesloten voor verkeer zullen mijn klanten via de Hofmanssteeg de locatie verlaten. Dit is absurd. De verkeersdruk neemt dan toe, wat weer leidt tot nieuwe klachten. Daarbij komt de optie voor nieuwbouw om de hoek, wat nog meer verkeer zal veroorzaken. Wij voelen ons niet gehoord. Geen enkele uitnodiging ontvangen via de gemeente. In de brief staat dat ondernemers van de stokte en brinkweg zijn gehoord. en wij

als grote ondernemer, met veel klanten en verkeersbewegingen. De optie van fietssnelweg via stokte is volgens mij een heel goed alternatief. Met name in de zomer is het hier al een veel genomen route voor fietsters.

- ▶ In variant A is de veiligheid van de fietser minder gewaarborgd. Bij tegemoetkomend fietsverkeer en bij gelijktijdig inhalen van de fietsers zijn de fietsers (tegemoetkomend en inhalend) kwetsbaar. In variant is het beletsel voor de automobilist de "drempel" tussen de rijbanen.
- ▶ ik ben voor het fiets verkeersvriendelijke
- ▶ passend bij het beleid en de omgeving
- ▶ Als het hele stuk fietsstraat wordt is het eenduidig overzichtelijk en weet iedere weggebruiker wat er van hem verwacht wordt. Er wordt ook het eerst stuk heel hard gereden daar veel fietsers en auto's nu halve oplossing hiervoor met gevaar dat ze te hard blijven rijden en fietsers in verdrukking komen
- ▶ 1e ontwerp eenduidig fietsstraat hetzelfde ingericht, dit stuk rijden veel auto's en hard door gehele weg fietsstraat geef je duidelijkheid aan alle weggebruikers en ruimte en veiligheid

aan fietsers, 2e is zo half en het beste raak je ermee kwijt jammer

- ▶ fietsstraat hele Welsummerweg hetzelfde en stimuleert meer bewegen en minder auto , hele gebied voor iedereen wel met auto beschikbaar dat is prettig
- ▶ Mooi eenduidig voor alle weggebruikers de hele Welsummerweg precies hetzelfde, niet afgesloten waardoor alle bestemmingen bereikbaar zijn en iedereen gebruik kan maken van de weg.
- ▶ Prachtige inrichting veilig stimuleren fietsen
- ▶ Prachtig ontwerp
- ▶ Vrijliggende fiets- en voetpad of helemaal geen aanpassing
- ▶ Trek dit door over de hele Welsummerweg



# 11. Wilt u ons wat meegeven voor het ontwerp? Wegvak tussen Trechterbeker en Hofmanssteeg (buiten de bebouwde kom).

- ◀ Dat ze geen 30 gaan rijden en de auto's toch ook over die middenstrook gaan rijden. Wij zijn bang voor meer lawaai, voor ons al aanwonend.
- ◀ "Het bestemmingsverkeer zou al van kracht moeten zijn vanaf het kruispunt begin van de Welsummerweg en de parallelweg Hessenweg om meerdere redenen:
  - ◀ 1) Wanneer het bestemmingsverkeer pas geldt na de Hofmanssteeg dan zal OosterDalfsen en OosterDalfsen Noord in de praktijk ontsluiten via de Hofmanssteeg/ Welsummerweg naar de rotonde in Oudleusen.
  - ◀ 2) Door de ontsluiting via de Welsummerweg naar Oudleusen kruist alsnog al het autoverkeer uit OosterDalfsen met de fietsers op de fietsstraat terwijl het uitgangspunt was dat er weinig autoverkeer op de fietsstraat zou komen.,
  - ◀ 3) Als bewoners van de Welsummerweg (tussen de Menistensteeg en de Frankenweg) mogen wij bij de huidige variant met bestemmingsverkeer vanaf de Hofmanssteeg ook niet meer via de Welsummerweg naar het dorp. Als het hele deel van de Welsummerweg buiten de bebouwde kom bestemmingsverkeer is dan kunnen die bewoners van de Welsummerweg ook gewoon gebruik blijven maken van de Welsummerweg."
- ◀ Als er alleen maar bestemmingsverkeer mag komen ben je niet zoveel springbulten nodig. Als het toch moet, dan liever drempels zoals bij nr. 18
- ◀ Afsluiting is positief. Ik denk dat sluipverkeer anders zal blijven bestaan
- ◀ Google maps zal doorgaand verkeer over een andere route leiden. Aandachtspunt is of google dan niet verkeer via stokte stuurt. Wellicht is optie B ook voldoende om te zorgen dat google doorgaand verkeer via de rondweg stuurt.
- ◀ "Variant A zou voor mij een 10 krijgen als het bord bestemmingsverkeer niet bij de Hofmanssteeg geplaatst zou worden maar bij de parallelweg richting Welsummerweg. Dan zouden de Kornuiten ook in dit bestemmingsverkeergebied kunnen vallen, wat veiliger is voor het verkeer op de Hofmanssteeg. Bij ons voor het huis wordt hard gereden en zijn veel ongelukken gebeurd (Welsummerweg 32a). Ook houd dit het sluipverkeer van en naar de nieuwe woonwijk en sportvelden tegen."
- ◀ Variant A voorkomt dat er veel sluipverkeer overheen gaat vanaf de Hessenweg.
- ◀ beter, geen sluiproute meer
- ◀ Mijn zorg: sluipverkeer moet verdwijnen en gereden snelheid (nu vaak soms 80 km/u) moet echt omlaag! Nu wordt er hard gereden en voor fietsers zeer onveilig/onprettig. B is alles afwegende wat dat betreft betere optie: gesloten verklaring. Voorwaarde: handhaving!!! en onaantrekkelijk maken doorgaand verkeer (drempels mogen best voelbaar zijn).
- ◀ De welsummerweg gewoon helemaal 50 km laten
- ◀ Laat het 60 en beschikbaar voor iedereen en druk er drempels in
- ◀ Door deze afsluiting wordt de Hofmanssteeg de nieuwe Welsummerweg. Verkeer komend vanaf de Hessenweg zal nu de Hofmanssteeg op draaien en deze is nu al niet meer toereikend voor het verkeer, waaronder de buurtbus en verkeer met bestemming Kornuiten. Alle Berner zijn kapot gereden.





- ◀ "De Welsummerweg wordt vanaf de Hofmanssteeg tot aan de Trechterbeker afgesloten voor doorgaand verkeer. Dit zal de consequentie hebben dat er meer verkeer over de Hofmanssteeg komt te rijden. Alleen al het verkeer van en naar de Kleine Kornuiten is een flinke verkeersstroom. De Hofmanssteeg is een smalle weg, als je nu ziet hoe de berm er bij liggen zegt dat genoeg. Wij maken zelf veel gebruik van deze weg met de auto, lopend en met de fiets. Het is een gevaarlijke weg geworden met het verkeer wat er nu al overheen gaat, mijn inziens zal dit alleen maar toenemen. Rondom de uitrit van de Kleine Kornuiten is al een keer een ongeval geweest en we zien zelf ook vaak situaties ontstaan met bijna ongevallen.
- ◀ Hoe is deze belasting onderzocht? Wat is hier uitgekomen? Worden er ook aanpassingen gedaan aan de Hofmanssteeg?
- ◀ "Door deze aanpassing dien ik met mijn auto via een omweg naar het dorp te moeten rijden (lijkt mij milieutechnisch niet wenselijk)
- ◀ Verder zou ik aan willen geven als bewoner van de Hofmanssteeg dat deze straat beduidend drukker zou gaan worden voor gemotoriseerd verkeer. Is er in deze optie wel aan

gedacht dat alle fietsers die hier nu ook al op de Hofmanssteeg fietsen richting Ommen te maken krijgen met nog meer verkeer? (met kans op nog meer ongelukken) en wat te denken van alle kinderen die richting het sportpark moeten, die krijgen nu alleen nog meer verkeer.

- ◀ Al met al lijkt het mij met deze optie dat hier niet al te lang over nagedacht is,
- ◀ Waarom geen brede fietsstroken vanaf de rotonde naar de Singel. en dan met 60km/h, het is en blijft natuurlijk een weg buiten de bebouwde kom.
- ◀ Volgens mij is de volgende weg ""de broekhuizen"" ook een onderdeel van de fietsroute en dit is en blijft ook een 60km/h weg"
- ◀ De fietsers blijven in welk ontwerp ook. Alleen dan gaat de snelheid bij het nieuwe ontwerp omhoog. wetende dat men toch harder gaat rijden.
- ◀ 30 is hars zat, is een fietsstraat dus consequent beleid
- ◀ Bij 30 dient de weg ook als zodanig worden ingericht (dus geen asfalt maar elementverharding)
- ◀ Nadeel van gesloten maken weggedeelte is dat het voor ons als

bewoners Hofmanssteeg veel drukker wordt. Door verkeer kinderdagverblijf en sluijverkeer dat nu Hofmanssteeg neemt!

- ◀ Weg toegankelijk voor alle verkeer houden anders sluijroutes over brinkweg stokte en Hofmansteeg Oosterdalfsersteeg
- ◀ Weg toegankelijk voor iedereen minder sluijverkeer op andere routes
- ◀ Voor iedereen toegankelijk
- ◀ Open voor alle weggebruikers
- ◀ Kunnen er ook snelheids meetpalen aan het ontwerp toegevoegd worden.
- ◀ Het is fijn als er wel toegankelijkheid is voor niet aanwonenden. En met 30 km per uur maak je het voor alle weggebruikers veilig en veel mensen die snel willen zullen de weg vermijden.



- ◀ zie vorig punt. Wij zouden graag meegenomen worden in de gesprekken met jullie!
- ◀ Met plan A (volledig geasfalteerd) en 60 km is de verleiding van de automobilist er nog steeds harder te rijden dan 60 km.
- ◀ Het is voor de toeristen (ik ben zelf motor rijder) zonde om hier niet meer langs te mogen.
- ◀ "het lijkt mij voor de aanwonende ondernemers niet prettig als dit bestemmingsverkeer wordt zoals Jopies groene wereld
- ◀ Hele welsummerweg fietsstraat met 1 snelheid voor iedereen toegankelijk, het is een mooi gebied ook voor mensen die toeren met motor of auto, het zou mooi zijn als dit mogelijk blijft in aangepaste snelheid, voor doorgaand verkeer is het onaantrekkelijk, begin ontwerp grote voorkeur
- ◀ Mooie weg mooie natuur jammer om andere weggebruikers uit te sluiten, 1e ontwerp eenduidig en duidelijk
- ◀ toegankelijkheid voor alle weggebruikers een pre, ook voor ondernemers en mooie weg om te rijden kan prima met 30 km/uur
- ◀ Prachtig 1e ontwerp eenduidig voor alle weggebruikers bruikbaar stimuleert fietsen en wandelen , auto mag wel maar

dan met aangepaste snelheid prima plan aanpassingen eigenlijk beetje afbreuk jammer

- ◀ Toegankelijkheid alle weggebruikers belangrijk eenduidigheid
- ◀ Voor iedereen toegankelijk houden snelheid overal hetzelfde voor iedereen duidelijk
- ◀ Waarom niet gewoon 60 kilometer per uur en fietsers via de stokte
- ◀ Stap af van deze varianten. Een weg 'buitenom' is voor verkeer dat je buiten het dorp wil omleiden. Als je veiligheid voor fietsers en wandelaars wilt, zijn de oplossingen: bestaande shortcuts als Kampmansweg verbeteren en stimuleren of vrijliggende voorzieningen maken.
- ◀ "Beide ideeën vind ik slecht. Bij plan A zal de Hofmanssteeg nog drukker worden door alle verkeer wat naar Kinderopvang de Kleine Kornuiten moet. Ook de aanwoners van de Hofmanssteeg zullen als ze met de auto naar het dorp willen niet meer over de Welsummerweg mogen. Alle sluipverkeer wat vanaf de rotonde Oudleusen via de parallelweg richting Dalfsen (en langs Wijthmen naar Zwolle) wil zal ook over de Hofmanssteeg gaan. De Hofmanssteeg zal een heel drukke en zeer gevaarlijke weg worden.

- ◀ De gehele Welsummerweg , dus al bij de Hessenweg onaantrekkelijk (verboden) maken voor sluipverkeer zou een veel betere oplossing zijn.
- ◀ Tot aan de bebouwde kom een 60 km weg laten."
- ◀ "Slecht ontwerp, door bestemmingsverkeer in te voeren benadeel je een groot deel van de bewoners van de Welsummerweg, namelijk diegenen die na de Hofmanssteeg aan de Welsummerweg en omgeving wonen en de bewoners van de Hofmanssteeg zelf. Zij zullen altijd om moeten rijden om naar het dorp te gaan.





- ◀ Men vreest geen extra overlast op de Stokte en Brinkweg maar de Hofmanssteeg zal nog veel drukker worden door extra verkeer dat komende van de Hessenweg de Hofmanssteeg in moet rijden. Deze is nu al te smal voor al het verkeer dat hier langs komt zoals de buurtbus elk half uur en de cliënten van de Kornuiten. Langs de hele weg zijn de bermen kapot gereden met soms een verval van wel 10 centimeter, je zult er maar naast komen met de fiets.
- ◀ De fietsstraat is naar mijn mening sowieso overbodig, de snelste weg van Ommen naar Zwolle voor fietsers loopt nog altijd via de Hessenweg. Laat de Welsummerweg een 60 km weg buiten de bebouwde kom! Op het platteland ben nu eenmaal afhankelijk van een auto.
- ◀ Voorzieningen na de Trechterbeker zijn overbodig. Met de fietsstraat minder verkeer over de Welsummerweg. Met bestemmingsverkeer helemaal geen doorgaand verkeer mogelijk op de Welsummerweg. In beide gevallen, en dus zeker bij bestemmingsverkeer op de Welsummerweg, zal de verkeersdruk op De Stokte toenemen. Met het bestemmingsverkeer sluit je al het verkeer af en kan het verkeer geen kant meer op. Ja, twee kanten: Koesteeg en De Stokte. Hier is niet over nagedacht.




# Welsummerweg

## Resultaten enquête

 (038) 33 71 720

 [info@bonotraffics.nl](mailto:info@bonotraffics.nl)

 Berklaan 2, Kampen

