

## Beantwoording technische vragen

Vergadering	Commissievergadering	Datum 6-jan-25
Vragensteller	Wim Prinsse (CDA)	
Agendapunt/onderwerp	5. Erfgoedprogramma	
Portefeuillehouder	A. Schuurman (wethouder)	
Domein	Ruimte	
Contactpersoon	Elizabeth Engelsman van Sonsbeeck en Robert Eisema	
Contactgegevens	r.eisema@dalfsen.nl	

- 
1. **In het Erfgoedprogramma wordt vaak “Monumenteneigenaar” genoemd. ( bijvoorbeeld H. 3.3 en 3.4) Wordt hier zowel de eigenaar van een gemeentelijk monument als ook die van een rijksmonument bedoeld ?**

Ja hiermee bedoelen we zowel de eigenaar van gemeentelijk- als ook die van een rijksmonument.

2. **Het is de bedoeling dat de geactualiseerde erfgoedkaarten e.d. ook digitaal beschikbaar komen, zoals aangegeven in het raadsvoorstel? Zijn deze dan straks ook via de site van de Rijksdienst in te zien ? Op dit moment kom je namelijk op de algemene site van de gemeente.**

Ja dit is digitaal beschikbaar via de gemeentelijke website en later ook digitaal beschikbaar via het omgevingsloket van de Rijksoverheid.

3. **In het Raadsvoorstel wordt aangegeven dat de inwoners bij het herijken of te ontwikkelen omgevings- en cultuurbeleid betrokken worden ? Hoe wordt dit vorm gegeven ? Is dit voldoende meegenomen in de aangegeven benodigde budgetten (blad 16)**

Ja dit geven we vorm via het erfgoedoverleg, erfgoedcafé, erfgoedwandeling en erfgoedverhaal. Het budget is opgenomen onder kennisdeling. Dit is een realistische inschatting. Indien we onze omgevingsvisie en cultuurbeleid herzien krijgt dat hierin zijn beslag.

4. **In de uitvoeringsagenda op blad 16 wordt onder " wat we willen" voor de jaren 2025 t/m 2030 als kosten € 15.000 opgevoerd terwijl de achterliggende specificatie totaal op € 10.000 komt. Wat is hiervoor de reden ? (In feite zou dan het gevraagde bedrag € 35.000 kunnen zijn )**

Dit klopt en de reden hiervoor is dat we voorzien dat het onderdeel kennisdeling geen 4.000 euro maar 9.000 euro gaat kosten. Dit is per abuis niet verwerkt in laatste versie, maar het totaal blijft 15.000 euro.

5. **Monumenteneigenaren moeten betalen voor een omgevingsvergunning in gevallen waar ‘gewone’ eigenaren geen vergunning nodig hebben. Aan wat voor gevallen/aanpassingen moeten wij hierbij denken ?**

Dit zijn aanpassingen die vanuit het monumentstatus verplicht worden. Bijvoorbeeld bouwhistorisch onderzoek en de extra kosten voor het behouden van de monumentale waarden.

- 6. Vrijstelling van leges (punt 3, raadsvoorstel en blad 14, punt 3.3. Van de Nota) wanneer is de eerstvolgende aanpassing van de legesverordening, is het mogelijk dit z.s.m. in te voeren ?**

We voorzien onze erfgoedverordening in 2025 te herzien conform de modelverordening van de Vereniging Nederlandse Gemeenten uit 2021.

- 7. In het Erfgoedprogramma worden in H.4 vele andere zaken benoemd, zoals bijvoorbeeld het actualiseren van de monumentenlijst, maar in de uitvoeringsagenda worden deze nauwelijks benoemd. Het is niet duidelijk wat we straks mogen verwachten. Is het mogelijk om in de uitvoeringsagenda duidelijk aan te geven wat er op de diverse terreinen verwacht mag worden ?**

Er is een uitgebreide scan monumentenlijst. De aanbeveling om het gehele gemeentelijke grondgebied te inventariseren is nu niet opgenomen in de uitvoeringsagenda. Voor nu lag er een duidelijk gemeenteraadsopdracht voor archeologisch onderzoek. Op de thema's bouwkunst en stedenbouw is nog niks besloten en geen budget beschikbaar.

- 8. Wat is de reden om in het onderliggende Erfgoedprogramma het bestaande gerelateerde beleid met betrekking tot monumentale en waardevolle bomen in de gemeente niet op te nemen ?**

Een monumentale boom is geen 'monument' in de context van de Erfgoedwet. Het bomenbeleid maakt onderdeel uit van ons groen- en biodiversiteitsbeleid. We nemen dit ook op in de kaartlaag landschap.

- 9. In de uitvoeringsagenda wordt een aantal keren aangegeven "€ 25.000 reserveren voor onvoorzien". Waar moet hier bij onvoorzien aan gedacht worden ?**

We verwachten dat vanaf 2028 we de kaartlagen moeten uitbreiden en actualiseren. Om dit en het erfgoedbeleid structureel te borgen reserveren we hiervoor budget.

- 10. Wat wordt er precies verstaan onder "ondersteuning van een monumenten eigenaar" ? (Blad 14, punt 3.4) Is het krijgen van een lidmaatschap van een historische vereniging nu hier iets om als ondersteuning voor de instandhouding van hun monument te dienen ? Is het niet beter om dit als waardering aan te bieden ?**

Prima voorstel om dit als waardering aan te bieden.