

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de Raad van de gemeente Dalfsen
van 3 februari 2025**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	H. Jager
<u>Griffier</u>	M.G. Zweers
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	I.G.J. Haarman, J. Hekman, M.J. Holterman, G.M.M. Jutten, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.B. Upper
CDA	L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, E. Ruitenbergh, M.E.J. Veldkamp, H.A. Zwakenberg
ChristenUnie	D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher
PvdA	L. Broere, T. de Vries
D66	J.B. Smalbraak
VVD	G.J. Veldhuis

Tevens aanwezig:

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A.J. Ramerman, A. Schuurman, J.W. Uitslag, locogemeentesecretaris R. Zuidema.

Afwezig:

-

	VOORGESTELD RAADSBSLUIT	RAADSBSLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Conform.
3.	Nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen <u>Voorstel:</u> De nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen 2025 vast te stellen.	Er wordt geen stemming op het voorstel verlangd, de raad besluit daarmee conform.
4.	Bestemmingsplan Kernen <u>Voorstel:</u> 1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals opgenomen in de Nota van zienswijzen en wijzigingen; 2. Het bestemmingsplan 'Chw Kernen gemeente Dalfsen 2022' gewijzigd vast te stellen; 3. Geen exploitatieplan vast te stellen.	<u>Stemverklaring</u> Dhr. Veldhuis (VVD) dankt het college voor de beantwoording van de technische vragen en kan op basis daarvan instemmen met het voorstel. Er wordt geen stemming op het voorstel verlangd, de raad besluit daarmee conform.
5.	Wijzigingsbesluit Het Engelland <u>Voorstel:</u> 1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen en wijzigingen; 2. Het Wijzigingsbesluit "Het Engelland" gewijzigd vast te stellen.	Er wordt geen stemming op het voorstel verlangd, de raad besluit daarmee conform.
6.	Beeldkwaliteitsplan Dalfsen <u>Voorstel:</u> 1. Het Beeldkwaliteitsplan centrum Dalfsen vast te stellen; 2. De zienswijzennota Beeldkwaliteitsplan Centrum Dalfsen vast te stellen.	Er wordt geen stemming op het voorstel verlangd, de raad besluit daarmee conform.

7.	<p>Duurzame opvang asielzoekers <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Invulling te geven aan duurzame opvang van asielzoekers binnen de gemeente Dalfsen op de locatie aan de Engellandweg, kadastraal bekend sectie Q 20 en 878 (gedeeltelijk), voor maximaal 190 asielzoekers voor een periode van zeven jaar; 2. Kennis te nemen van de concept bestuursovereenkomst en de werkafspraken met het COA; 3. Af te zien van het bindend advies aan het college inzake de buitenplanse afwijking van het omgevingsplan teneinde de locatie te ontwikkelen tot een opvanglocatie. 	<p><u>Oordeelsvorming</u></p> <p>Mw. Lassche (ChristenUnie) geeft aan voorstander te zijn van goede duurzame opvang en hiervoor draagvlak in Dalfsen te zien. Het proces begon in 2023 met een aangenomen motie en sindsdien is hard gewerkt, maar toch voelen omwonenden zich nu overvallen. De fractie is hier kritisch op en zou dan ook nog eens van het college willen horen hoe groot de tijdsdruk is. Verder stelt de fractie vast dat objectieve weging van de verschillende locaties lastig is, maar dat een aantal uitgangspunten helder zijn; nabijheid van voorzieningen, verkeersveiligheid en gebruik van de langzaam verkeerroutes, ruimte en privacy en daarnaast spreiding. De camperplaats voldoet hier wat de fractie betreft onvoldoende aan en de locatie Engelland grotendeels wel. Ook wil de fractie dat de gemeente zich houdt aan afspraken met omwonenden van tijdelijke opvanglocaties. De fractie kiest voor de locatie Engellandweg en stemt dan ook voor het voorstel. Aandachtspunten hierbij zijn verkeersveiligheid, verwachtingmanagement bij inwoners, het betrekken van inwoners en tenslotte evaluatie van het proces.</p> <p>Mw. Haarman (Gemeentebelangen) geeft aan dat de fractie tegen dit voorstel is. Het aantal vluchtelingen is te groot voor de kern Dalfsen en deze locatie. Waarmee de druk op sociale cohesie, veiligheid en integratie in het geding is. Ook wordt met deze grote locatie de regie uit handen gegeven aan het COA. Gemeentebelangen zou liever spreiding over de kernen zien, ook om het draagvlak te vergroten. Inwoners worden nu voor een voldongen feit gezet. De gemeente had moeten zorgen voor goede participatie. De fractie plaatst ook vraagtekens bij de termijn van de opvang en mogelijke verlenging hiervan, waardoor de locatie langere periode niet beschikbaar is. De fractie zou dan ook niet willen afzien van het bindend adviesrecht van de raad. Tenslotte wil de fractie van het college weten of er een natuurvergunning van de provincie nodig is voor deze locatie.</p> <p>Dhr. Broere (PvdA) geeft aan dat realisatie van menswaardige structurele opvang een proces is dat de gemeente niet overkomt maar is gestart met een door de raad aangenomen motie uit 2023. Sindsdien is hieraan gewerkt. Er is gesproken met inwoners, het COA en de raad. Waarbij de raad heeft gekozen voor één locatie, zodat ook voorzieningen geboden kunnen worden. Nu dient de locatie bepaald te worden door de raad. Kaders helpen in de afweging, maar zijn een hulpmiddel om een goed besluit te nemen. In Nieuwleusen zullen Oekraïense vluchtelingen opgenomen moeten worden en Lemelerveld heeft al tijdelijke opvang geboden, daarom dient Dalfsen als grootste kern het permanente AZC een plek te bieden. De locatie moet voldoende ruimte bieden voor eigen</p>
----	--	---

		<p>voorzieningen en privacy. Voor het bereiken van verder weg gelegen voorzieningen zijn vervoersmogelijkheden voor handen. Daarom is de Engellandweg geschikt. De PvdA fractie stemt dan ook in met het voorstel en roept het college op snel tot uitvoering over te gaan. Daarbij vraagt de fractie met klem aandacht voor de verkeerssituatie en voor het doen van investeringen die later ten goede komen aan de nieuwe wijk Daltsen Noord. Daarnaast zelf regie houden door bindende afspraken te maken met het COA over een tussenevaluatie waarbij de raad het laatste woord heeft over de termijn en eventuele continuering van de opvang.</p> <p>Dhr. Ruitenberg (CDA) stelt in zijn eerste termijn nog een aantal vragen over het aantal AMV-ers, verkeersveiligheid en ontsluiting van de locatie via een loop/fietsroute naar de Vossiersteeg, deelname van raadsleden aan de klankbordgroep en de gevolgen van milieucontouren voor de plaatsing van gebouwen. Tenslotte wil de fractie bevestigd krijgen dat de woningbouw die op termijn moet plaatsvinden niet in het geding is en wil de fractie weten of de medewerkers van de tijdelijke locaties op de structurele locatie behouden kunnen worden.</p> <p>In zijn tweede termijn geeft dhr. Ruitenberg aan dat het CDA de motie uit 2023 onder meer steunde om onrust bij tijdelijkheid van opvang bij bewoners en inwoners weg te nemen. En dat inwoners de afgelopen periode hebben kunnen meedenken over structurele opvang, ook over locaties. Omwonenden van de Engellandweg zijn het eens over de noodzaak van opvang, maar voelen zich nu overvallen. Dhr. Ruitenberg wijst vervolgens op de beantwoording van de vragen van zijn fractie over nadeelcompensatie en doet nogmaals de oproep om de bewoners van het AZC er met klem op te wijzen de Engellandweg niet te gebruiken voor lopen en fietsen.</p> <p>Daarnaast doet hij de oproep om de raad te betrekken bij nieuwe afspraken over de duur van de opvang. Verder heeft het CDA voorkeur voor 1 grote locatie gezien de mogelijkheid om voorzieningen op locatie te realiseren. Hierover dient nu een besluit genomen te worden om de afspraken met de omwonenden van de tijdelijke locaties na te komen en te voorkomen dat een nieuwe tijdelijke locatie gezocht moet worden, met nieuwe onrust tot gevolg. De USV locatie valt voor het CDA af omdat in Nieuwleusen al opvang van Oekraïners voorzien wordt. De camperplaats acht de fractie onwenselijk i.v.m. de afspraak in de Omgevingsvisie om hier niet te bouwen, ruimtegebrek en risico van overstroming. De locatie Engelland heeft voldoende ruimte, ook om in samenspraak met omwonenden te komen tot een inrichtingsplan. Daarbij moet de gemeente regie houden, ingrijpen van de provincie voorkomen, de wet uitvoeren en is er de wens om de huidige bewoners van de tijdelijke locaties te behouden. De fractie stemt in met het voorstel.</p>
--	--	--

	<p>Dhr. Smalbraak (D66) benoemt dat zowel asielzoekers als inwoners worstelen met hun situatie. En dat de raad hierin lastige keuzes heeft te maken. Voor de D66 fractie wegen rust, ruimte en privacy daarin zwaarder dan afstand tot voorzieningen. Deze zijn vanaf de locatie goed te bereiken met fiets en bus. Er is geen tijd en ruimte meer om de locatie bij het station nader te onderzoeken of om het proces transparanter te maken. Daarover moeten raad en college verantwoording afleggen want het proces was lang en de raad had wat de fractie betreft actiever kunnen toezien op de voortgang. De fractie biedt dan ook excuses aan voor het feit dat de beslistermijn nu kort is, maar steunt het voorstel, wetende dat dit een opgave is voor omwonenden en het dorp.</p> <p>Dhr. Veldhuis (VVD) geeft aan dat raadbesluiten soms lastig zijn, maar ook noodzakelijk. De VVD houdt vast aan de motie uit 2023, de spreidingswet geldt nog steeds en vluchtelingen moet een vaste plek geboden worden. Daarnaast zijn er duidelijk afspraken met de omwonenden van de huidige locaties in Lemelerveld en Hof van Dalzen, deze dienen nagekomen te worden. De Engellandweg komt tegemoet aan de wensen met betrekking tot spreiding en beschikbare ruimte voor één beheersbare locatie, die gezien het feit dat de grond in eigendom is van de gemeente snel gerealiseerd kan worden, met voorzieningen en ondersteuning vanuit het COA. Verder kunnen voorzieningen als riolering en infrastructuur duurzaam worden aangelegd t.b.v. de nieuwe woonwijk. De camperplaats biedt minder fysieke ruimte en heeft meer ruimtelijke beperkingen, een spoorlijn, een N-weg en mogelijke beperkingen vanuit het waterschap. Tenslotte ziet de fractie bij de Engellandweg meer mogelijkheden voor (verkeers)veiligheidsmaatregelen. De regie moet bij de gemeente blijven liggen, via de locatiemanager die toeziet op bewoners zoals dat nu ook op de tijdelijke locaties het geval is. Verder wil de fractie in de bestuursovereenkomst met het COA opgenomen zien dat de opvangtermijn uitsluitend met toestemming van de gemeenteraad verlengd kan worden. Ook dient kritisch te worden teruggeblikt op het proces, dat tot onrust heeft geleid onder inwoners. De fractie doet aan het college de oproep om op regelmatige basis met omwonenden in gesprek te gaan, onder andere via de klankbordgroep, en de overlast tot een minimum te beperken. Tenslotte zou de fractie nog willen weten wat uitstel van besluitvorming zou betekenen voor omwonenden van de huidige tijdelijke locaties.</p> <p>De fractie stemt in met het voorstel.</p> <p>Wethouder Uitslag geeft op de vragen over communicatie met inwoners en de ontstane onrust aan dat er met de raad een proces is afgesproken dat is gevolgd. Daarbij is de opdracht van de raad om een voorstel voor één locatie te doen uitgevoerd. Het ongenoegen bij</p>
--	---

	<p>inwoners was op andere locaties ook aan de orde geweest, want een dergelijke boodschap is lastig te brengen. Het college heeft getracht maximaal transparant te zijn in een zorgvuldig proces en zal dat ook in het vervolg doen en zo snel mogelijk duidelijkheid aan inwoners bieden. Daarnaast heeft het college vastgesteld dat ondanks alle inzet hierop de brede communicatie in het proces niet alle inwoners en omwonenden bereikt heeft.</p> <p>De wethouder bevestigt nogmaals dat er geen ruimte zit in het proces, er is tijd nodig om samen met omwonenden tot een goed inrichtingsplan te komen. Daarmee wordt morgenavond tijdens een bijeenkomst gestart en dit dient medio februari afgerond te worden t.b.v. de vergunningaanvraag door het COA. Daarom ook het voorstel aan de raad om af te zien van het bindend adviesrecht. De opvangtermijn van 10 jaar is de maximale termijn. Gezien de woningbouwplannen wordt nu uitgegaan van 7 jaar, met een ondergrens van 5 jaar. Het woningbouwprogramma is niet in het geding.</p> <p>Verlenging van de termijn van 7 jaar kan volgens de bestuursovereenkomst slechts aan de orde zijn als beide partijen het daarmee eens zijn, zowel het COA als de gemeente, waarbij de gemeente pas akkoord is als dat samen met de omwonenden in de klankbordgroep akkoord is. Als de raad daarin een rol wil, dan kunnen daar afspraken over gemaakt worden. De wethouder zegt toe dat de raad daarover op een later moment een voorstel ontvangt.</p> <p>Wat betreft het participeren in de klankbordgroep geeft de wethouder aan dat de ervaring leert dat de groep niet te groot moet worden om informatie te delen en goed te kunnen overleggen. Advies aan de raad is om hier zelf geen onderdeel van te worden om onafhankelijk op het proces te kunnen blijven toezien. Wel kan de raad actief door het college geïnformeerd worden over het proces en het gesprek met de klankbordgroep.</p> <p>Wat betreft de vraag naar de natuurvergunning is nog geen onderzoek gedaan naar stikstof, dat volgt pas later in het proces, maar zou waarschijnlijk voor elke locatie aan de orde zijn en daarmee meer relevant in de fase van realisatie en de snelheid daarvan.</p> <p>De afstand tot voorzieningen past binnen de wegingskaders en ziet het college dus als acceptabel.</p> <p>Ten aanzien van het aantal AMV-ers is de verwachting dat er half maart in regionaal verband afspraken over gemaakt zullen worden waarbij de inzet van het college zal zijn om geen AMV-locatie te openen en de bekende gezinnen die nu op de tijdelijke locaties worden opgevangen te behouden. Dat betekent dat meer vluchtelingen worden opgenomen dan de 168, omdat AMV-ers zwaarder drukken op de voorzieningen, waarbij 190 het maximum is.</p> <p>Wat betreft de milieucirkels geeft de wethouder aan dat er bij het inrichtingsplan rekening</p>
--	---

	<p>gehouden moet worden met de contouren en niet overall gebouwen geplaatst kunnen worden maar dat bij tijdelijke plaatsing van woningen meer flexibiliteit is dan bij vaste woningbouw.</p> <p>In het kader van veiligheid wordt gezorgd voor een langzaam verkeerroute voor lopen en fietsen. Dit is ook de snelste route naar de voorzieningen dus naar verwachting zullen bewoners van de locatie deze route daarvoor gaan gebruiken i.p.v. de Engellandweg en dat zal ook nadrukkelijk geadviseerd worden. Verkeersmaatregelen worden dagelijks door omwonenden ervaren en worden daarom in afstemming met omwonenden (dus breder dan de klankbordgroep) definitief bepaald.</p> <p>Het COA heeft een inspanningsverplichting om medewerkers die nu in dienst van de gemeente zijn op locatie Lemelerveld te behouden voor de nieuwe locatie. Daarbij wordt het toezicht op bewoners door de locatiemanager in de bestuursovereenkomst geborgd, zoals dat nu ook het geval is.</p> <p><u>Besluitvorming</u></p> <p>In een <u>stemverklaring</u> geeft mw. Haarman (Gemeentebelangen) aan dat de fractie tegen het voorstel zal stemmen. De fractie is zich bewust van de humanitaire noodzaak van opvang maar is van mening dat de druk op lokale infrastructuur, sociale cohesie en veiligheid niet onderschat mag worden. De behoefte van de vluchtelingen en zorgen van lokale gemeenschap moeten in balans zijn, maar de fractie kiest nu voor de belangen van de eigen inwoners.</p> <p>Door mw. Haarman (Gemeentebelangen) wordt verzocht om een <u>hoofdelijke stemming</u>, die vervolgens plaatsvindt. VOOR stemmen de leden: Smalbraak, Veldhuis, Veldkamp, De Vries, Zwakenberg, Broere, Diepman, Van Gelder, Homans, Kouwen, Lassche-Visscher, Prinsse en Ruitenberg. TEGEN stemmen de leden: Upper, Haarman, Hekman, Holterman, Jutten, Kleine Koerkamp, Van Lenthe en Pessink.</p> <p>Het voorstel wordt op basis van de hoofdelijke stemming met 13 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen.</p> <p>De voorzitter memoreert de gedane toezeggingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De raad ontvangt van de wethouder een voorstel om de raad positie en rol te geven in het proces rondom het tussentijds bepalen van de termijn van de opvang en eventuele verlenging daarvan; 2. Met de directe omwonenden, o.a. via de klankbordgroep, zal gesproken worden over infrastructurele verbeteringen aan de wegen rondom en in de directe nabijheid van de opvanglocatie, het
--	---

		waarborgen van veiligheid en het opstellen van een verkeersplan.
8.	Besluitenlijst 20 januari 2025	Conform.
9a.	Lijst ingekomen stukken <u>Voorstel</u> Te besluiten overeenkomstig het bij het genoemde stuk vermelde advies	<u>Brief Stuurgroep duurzame energie Dalfserveld-West</u> Dhr. Kouwen (CDA) stelt de wethouder de vraag hoe de raad in het vervolgproces wordt betrokken. Wethouder Schuurman geeft aan dat een reactie op de brief wordt voorbereid, dat de raad inderdaad wordt betrokken en dat de genoemde aandachtspunten worden meegenomen in het vervolg. Voor het overige conform.
9b.	Lijst raadsmemo's <u>Voorstel</u> Kennis te nemen van de gepubliceerde raadsmemo's.	Conform.
10.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21.10 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 3 maart 2025.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
Rikus Jager

de griffier,
Mara Zweers