

## Beantwoording technische vragen

Vergadering	Commissievergadering	Datum 17-jun-24
Vragensteller	Diverse	
Agendapunt/onderwerp	Zoekgebieden nieuwe bedrijventerreinen	
Portefeuillehouder	A.J. Ramerman (wethouder)	
Domein	Ruimte	
Contactpersoon	U. Lautenbach	
Contactgegevens	u.lautenbach@dalfsen.nl	
	0529 – 48 83 09	

---

### Vragen dhr. W. Pessink, fractie GB

1. "In het rapport van STEC is waarschijnlijk geplakt en geknipt. Niet alles is correct. Pagina 26 Engelandweg staat: Ontsluiting via de van Marleweg. Dit klopt niet. Zijn er meer van dit soort omissies? M.a.w. Is het document voldoende gecheckt en daarmee de juiste input?"

*Reactie:*

*Helaas is dit een omissie. Dit had Engelandweg moeten zijn. Het rapport wordt hierop aangepast.*

2. Klopt het dat er geen bewoners hoeven te wijken bij het Griftterrein?

*Reactie:*

*De grond ca. 2,5 ha. bruto aansluitend naast De Grift III, als zoekgebied benoemd als De Grift IV, is in eigendom van de gemeente. Met de inzichten van nu hoeft er geen woning te wijken.*

3. Wat zijn de eisen qua bewoning rondom hoogspanningsmasten. Hoe ver moet je daarvan af wonen etc?

*Reactie:*

*Er is een restrictief regime rondom hoogspanningsmasten qua nieuwbouw. Dit geldt 18 m uit het hart van de hoogspanningsleiding en houdt in dat een zone van 36m breed geen hogere bebouwing mag komen.*

4. In zijn algemeenheid: is er voldoende aandacht voor de extra belasting op de aan,- en afvoerwegen?"

*Reactie:*

*Er is bij dit onderzoek ook gekeken naar bereikbaarheid over de weg. Specifiek bij De Grift IV is gekeken naar de afwikkelmogelijkheid via de Jagtclusterallee en de provinciale rotonde N377.*

5. Er wordt over max 3 ha aan ruimte bieden geschreven , waarom max 3 ha?

*Reactie:*

*De gemeente Dalfsen gaat geen kavels aanbieden dan groter zijn dan 3 ha. Wij willen enkel voorzien in lokale behoefte, en deze kent vooral de wens voor kavels die kleiner zijn.*

**Vragen dhr. D. Homans, fractie CU**

**ALGEMEEN**

1. Er bestaat in iedere kern een belangrijke relatie tussen ondernemers en verenigingen/stichtingen. Deze binding is positief voor totstandkoming van tal van evenementen en activiteiten en draagt daarmee direct bij aan de levendigheid van wijken en kernen. Hoe is deze relatie concreet meegenomen in de afweging om een zoekgebied te selecteren of af te wijzen?

*Reactie:*

*Dit is gedaan door het standpunt dat de ruimtebehoefte in een grote kern ook in de nabijheid van diezelfde grote kern wordt gezocht.*

2. In hoeverre is in de afweging de locatievoorkeur van ondernemers meegenomen?

*Reactie:*

*In de beantwoording van de enquête is door het merendeel van de respondenten de wens aangegeven een uitbreiding in de kern te plegen. Via de leidende principes is naar onze opvatting deze afweging meegenomen.*

3. In hoeverre is bij de bepaling van voorkeursgebieden en omvang daarvan rekening gehouden met toekomstige woonwijken?

*Reactie:*

*Daar is rekening mee gehouden, in die zin als voldoende afstand tot een toekomstige woonwijk zoals in de kern Dalfsen.*

4. In het rapport wordt gesuggereerd om de ontwikkeling van energie hubs te onderzoeken teneinde netcongestie tegen te gaan. Hoe wordt met deze suggestie omgegaan?

*Reactie:*

*Bij een deel van de invulling van De Grift IV zou rekening gehouden kunnen worden met een wens van meerdere reeds gevestigde ondernemers om een laadplein te ontwikkelen. Te meer om in te spelen op de noodzaak voor elektrisering van wagenpark(en). Dit te ontwikkelen energiehub kan gevoed worden door het doortrekken van een stroomkavel vanaf een windmolen van Nieuwleusen Synergie. Momenteel wordt een pilot met 10 ondernemers gedraaid en onderzocht of er tot een sluitende businesscase kan worden gekomen.*

**SPECIFIEK**

- Engelandweg valt af als zoekgebied ivm toekomstige woningbouw. Daar zitten echter ook bedrijven (bijv: Bongers, Lindeboom) in hoeverre wordt bij zoekgebied rekening gehouden met evt verplaatsing van dergelijke bedrijven?

*Reactie:*

*De omvang van het plangebied houdt rekening met de aangegeven ruimtebehoefte uit de enquête. Vanwege het anonieme karakter van de enquête kan niet altijd worden vastgesteld of deze ondernemers hebben meegedaan. Van Lindeboom weten we dat de enquête is ingevuld en niet anoniem hoeft te blijven.*

*Bij de ontwikkeling en inrichting van 't Engelland (Dalfsen-Noord) wordt rekening gehouden met de planologische mogelijkheden van de bestaande omliggende bedrijven.*

- Ankummerdijk valt af als zoekgebied o.a. vanwege afstand tot de kern. Welke afstandsnormen zijn hierbij gehanteerd?

*Reactie:*

*De Ankummerdijk kent als zoekgebied een absoluut grotere afstand tot de kern Dalfsen dan bijvoorbeeld het zoekgebied Dedemsweg.*

- Ankummerdijk is ook zoekgebied voor energieproductie. Wat is het concrete risico op verdringing? Kan er ipv verdringing ook sprake zijn van complementariteit? Zie ook suggestie uit rapport (vraag 4)

*Reactie:*

*Het zoekgebied voor energieproductie is een belangrijke opgave voor dat gebied. Qua proces willen we geen beperkingen opleggen richting het gebied dat bedoeld is voor grote opwek.*

- Defensie heeft voor haar munitieopslag ook enkele zoekgebieden geselecteerd, o.a. aan de Dedemsweg. Hoe verhouden zich beide zoekgebieden tot elkaar? Vult het elkaar aan of verdringt de een de ander?

*Reactie:*

*De exacte impact is nog onduidelijk en daarmee weten we nog niet of beide ontwikkelingen verenigbaar zijn. Wij hebben hier ook zorgen over, welke wij zullen uiten richting Defensie.*

- Dedemsweg: U schrijft: "Richting deze ontwikkelpartij willen wij het signaal afgeven dat de gemeente binnen afzienbare tijd werkt aan de ontwikkeling van een gemeentelijk nieuw bedrijfsterein". Kan dit SMART worden gemaakt?

*Reactie:*

*Als gemeente wil je regie hebben over de ontwikkeling van nieuw bedrijventerrein en zelf onderhandelen met agrarische grondeigenaren. Onderhandelen met of via een ontwikkelpartij werkt prijsopdrijvend. Bovendien liggen de gronden van de ontwikkelpartij verder af van de kern Dalfsen.*

- Welk alternatief is er voor kern Dalfsen als Dedemsweg geen optie blijkt?

*Reactie:*

*Vooralsnog is er op voorhand geen alternatief bepaald.*

- Grift: Aangegeven wordt dat de bestaande infrastructuur nog 3 ha uitbreiding aankan. Wat gaat er concreet mis als de benoemde knelpunten zich daadwerkelijk manifesteren?

*Reactie:*

*Onderdeel van de onderbouwing van een omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) is afwikkeling van verkeer (-sbewegingen). Daarbij vormt een beperkte uitbreiding, mogelijk voor een deel laadplein, geen belemmering voor de afwikkeling op de Jagtlusterallee dan wel rotonde N377.*

- Lichtmis: Aan welke mitigerende maatregel tegen de lage ligging wordt gedacht?

*Reactie:*

*Te denken valt aan de volgende mogelijke maatregel. Afhankelijk van de uitkomsten van een sonderingsonderzoek is het denkbaar dat funderingen onderheid moet worden.*