

Beantwoording mondelinge vragen

Vergadering	Raadsvergadering	Datum 24-apr-23
Vragensteller	Gerrit Jan Veldhuis, VVD	
Agendapunt/onderwerp	Mondelinge vragen VVD- Verhuurproces Witte Villa	
Eenheid	Ruimtelijke Ontwikkeling	
Contactpersoon	H.Polman	
Contactgegevens	h.polman@dalfsen.nl	

Mondelinge vragen VVD - Verhuurproces Witte Villa

We hebben gezien dat de Sukerieje is gestopt op de locatie van de Witte Villa aan het Koninginneplein en is verhuisd naar Zwolle. Binnen enkele weken was het pand weer verhuurd aan een andere uitbater. Aangezien de gemeente eigenaar is van het pand, heeft de VVD een aantal vragen aan het College over hoe dit proces is verlopen:

- 1. Op welke wijze verloopt het keuzeproces voor een nieuwe uitbater van de Witte Villa?**
 Antw: Doordat de Sukerieje haar bedrijf 1 op 1 wilde verkopen heeft zij om een indeplaatsstelling verzocht. In deze situatie is er geen sprake van een keuzeproces voor een nieuwe uitbater. Een ondernemer heeft het recht haar onderneming te verkopen met het recht op overdragen van de lopende huurovereenkomst.
- 2. Op welke wijze was de gemeente betrokken bij het aantrekken van de nieuwe uitbater?**
 Antw: De gemeente is door de Sukerieje benaderd met het verzoek om een indeplaatsstelling. Daarbij is aangegeven dat ze al vergaand in gesprek waren met een beoogde koper van de onderneming. Er is door de gemeente aan een advocatenkantoor juridisch advies gevraagd of er mogelijkheden waren op basis waarvan zij invloed zou kunnen uitoefenen op de keuze van een nieuwe uitbater. Deze waren er niet.
- 3. Was de nieuwe uitbater de enige belangstellende? Zo niet, hoe is men gekomen tot de keuze voor deze uitbater?**
 Antw: De nieuwe uitbater was niet de enige belangstellende. Er hebben zich meerdere geïnteresseerden gemeld bij de gemeente. Naar aanleiding daarvan heeft de gemeente juridisch advies ingewonnen of er mogelijkheden waren voor de geïnteresseerde partijen om mee te dingen naar de positie als indeplaatssteller. Daarbij is ook gevraagd of de gemeente verplicht is transparante marktselectie toe te passen als gevolg van het gewezen Didam-arrest. Daaruit is voortgekomen dat de gemeente geen mogelijkheden heeft, noch verplichtingen heeft, voor transparante marktselectie. De geïnteresseerde partijen zijn hierover schriftelijk op de hoogte gesteld.
- 4. Zijn er aanvullende afspraken gemaakt met de nieuwe uitbater (denk aan bijvoorbeeld huurkorting of andere afspraken)?**
 Antw: Op grond van de (juridische) verplichtingen rondom indeplaatsstellingen, kunnen er geen aanvullende afspraken worden gemaakt. Een indeplaatssteller moet de huurovereenkomst volledig, zonder wijzigingen, overnemen. Er zijn dus geen aanvullende afspraken gemaakt met de nieuwe uitbater.
- 5. Is er sprake van het overnemen van het oude contract van de Sukerieje of is er een geheel nieuw contract opgesteld?**
 Antw: Er is sprake van overnemen van het oude contract van de Sukerieje.

6. Welke waarborgen zijn afgesproken met de nieuwe uitbater?

Antw: Door het in zijn geheel overnemen van het oude contract van de Sukerieje zijn er geen aanvullende afspraken of waarborgen met de nieuwe uitbater gemaakt.

7. Was het oude contract met de Sukerieje afgelopen? Zo niet, zijn hier aanvullende afspraken over gemaakt?

Antw: Het oude contract met de Sukerieje was niet afgelopen en er zijn geen aanvullende afspraken gemaakt.