

Schriftelijke vragen cf. art 32 Reglement van Orde

Fractie	-	VVD
Raadslid	-	Gerrit Jan Veldhuis
Onderwerp	-	Adresfraude
Portefeuillehouder	-	E. van Lente (burgemeester)
Domein	-	Dienstverlening
Contactpersoon	-	Hans van Scheepen

Data

<input type="checkbox"/>	Datum van indiening	28 september 2023
<input type="checkbox"/>	Behandeling in raadsvergadering van	16 oktober 2023
<input type="checkbox"/>	JOIN/RIS nr.	RIS/23-1655

Inleiding en vragen:

De VVD fractie heeft vragen gesteld naar aanleiding van de berichtgeving op RTV Oost over de Bulgarenfraude. Wij spreken echter liever over adresfraude. Via deze weg beantwoorden wij de vragen.

1. Welke concrete maatregelen heeft u genomen om Bulgarenfraude (en soortgelijke fraude) aan te pakken?
 2. Hoeveel gevallen van Bulgarenfraude zijn tot nu toe geïdentificeerd en hoeveel daarvan zijn aangepakt?
 3. Zijn er samenwerkingen met andere overheidsinstanties, zoals de Belastingdienst of de politie, om deze fraude aan te pakken? Zo ja, wat is de aard van deze samenwerking?
 4. Loopt u hierbij tegen obstakels aan die de aanpak bemoeilijken?
 5. Herkent de gemeente zich in het artikel? En dan doelen we met name op de reactie van de gemeente op vragen en verzoeken van de makelaar en RTV Oost.
 6. Makelaars hebben een poortwachtersrol. Deze makelaar pakt deze rol goed op. Waarom neemt de gemeente zoveel tijd (10 weken) om deze 4 mensen uit te schrijven en te controleren of dit in Dalfsen meer gebeurt?
 7. Dit valt toch niet te rijmen met de meldingsplicht die we eisen van makelaars?
 8. Wat is het plan van het College om de aanpak van Bulgarenfraude te versnellen en ervoor te zorgen dat dit probleem niet verder wordt vertraagd?
Graag vernemen we de reactie van de portefeuillehouder.
-

Beantwoording:

1. In het systeem van burgerzaken zijn een aantal controles ingebouwd om situaties die nader onderzoek behoeven te signaleren. Denk hierbij aan aangiftes van verhuizing van personen die in korte tijd meerdere keren verhuisd zijn of uitgeschreven zijn geweest naar 'onbekend buitenland'. Ook sturen wij ter controle altijd een bevestigingsbrief naar het opgegeven adres. We zijn nu aan het onderzoeken of er nog andere maatregelen mogelijk zijn om deze en andere vormen van fraude in de toekomst te kunnen voorkomen.
2. Deze vorm van adresfraude is voor zover bekend niet eerder voorgekomen in Dalfsen.
3. In de Wet Basisregistratie personen is de zogenaamde terugmeldingsplicht opgenomen. Dit betekent dat als zogenaamde 'afnemers van de BRP', zoals de Belastingdienst, SVB, DUO etc, andere adresgegevens hebben dan in de BRP vermeld staat, of als zij twijfelen aan de juistheid van gegevens, zij verplicht zijn dit terug te melden aan de gemeente. De gemeente is dan verplicht om een adresonderzoek in te stellen.
4. Nee
5. Nee, de melding van de vermeende adresfraude is op vrijdag eind van de ochtend binnengekomen en op maandagochtend opgepakt. Op dinsdag hebben twee handhavers tezamen met de politie het adres bezocht. De melding is adequaat opgepakt.
6. en 7. De makelaar heeft zijn poortwachtersrol inderdaad goed opgepakt door te melden. De procedure adresonderzoek is geregeld in de Wet brp. Hierbij gelden een aantal wettelijke termijnen en betrokkenen hebben het recht om zienswijzen in te brengen. Ook is er een mogelijkheid van bezwaar en beroep. De gemiddelde doorlooptijd hiervan is acht tot tien weken. Indien ter plekke geconstateerd is dat de woning leeg is en er duidelijk is dat er gefraudeerd is, kan deze termijn worden ingekort tot twee weken.
8. We hebben ons te houden aan de Wet brp en twee weken is daarbij de minimale termijn die gehanteerd moet worden. Het plan was de vier personen via de versnelde procedure uit te schrijven. Betrokkenen hebben zich inmiddels echter over laten schrijven naar een andere gemeente. Daar lijkt sprake van een soortgelijke situatie: inschrijving in een leegstaand pand in het buitengebied. Wij hebben de betreffende gemeente geïnformeerd en geadviseerd hier onderzoek naar te doen.