

Inspreken raadsvergadering 16 oktober 2023

Wij willen graag, als bewoners van de Gerner Es 28, van ons spreekrecht gebruik maken met betrekking tot het perceel aan de Oosterdalfsersteeg 1.

Wij kunnen ons niet vinden in de plannen zoals die ons zijn voorgelegd. Zoals ik verneem uit de media en zoals ik lees uit de stukken die de initiatiefnemers hebben ingebracht, wijken de plannen ook nog sterk af van hetgeen ons is voorgeschoteld. In de ingebrachte memo van de initiatiefnemers staan ook nog eens bijzondere elementen. Als eerste is het ingebrachte voorkeursplan anders dan aan ons is voorgelegd. Ten tweede wordt gesuggereerd dat de variant met 4 vrijstaande kavels is gedaan om ons als buurtbewoners ter wille te zijn. Hiermee zijn ze ons helemaal niet ter wille, integendeel, wij zijn hier helemaal niet blij mee. Verder wordt gesteld dat de bewoners van de Gerner Es een zware stempel drukken op bepaalde initiatieven. Ik ben benieuwd waar deze bewering op gestoeld is en het komt op mij over als stemmingmakerij.

Het aanvankelijke plan was om er een woning voor de dochter bij te plaatsen. Hier hebben wij geen moeite mee. Echter met het aantal woningen wat nu in de planning ligt hebben wij grote moeite. Hoe kan het überhaupt dat je een perceel op kunt splitsen in minimaal 4 percelen, zoals het plan er nu ligt. De gemeente had geen plannen voor wijziging van het bestemmingsplan van het betreffende perceel, gezien er geen belangstelling was voor aankoop van het perceel. Het nobele streven van de initiatiefnemers om de gemeente te helpen om een bepaalde woningbouw opgave te halen op een particulier stuk grond lijkt mij erg bijzonder. Volgens ons schept dit ook een precedentwerking voor geheel Dalfsen wanneer hier toestemming voor gegeven wordt.

De voorgestelde plannen passen ook niet in het zorgvuldig vastgesteld beeldkwaliteitsplan van Oosterdalfsen waar wij ons, geheel terecht, aan hebben moeten houden. Het karakter van "wonen op het erf" kenmerkt zich niet door een grote hoeveelheid wooneenheden dicht bij elkaar.

Bij de voorgenomen plannen gaat er een beeldbepalend element van de karakteristieke Gerner Es verloren. Hier kunnen wij niet mee instemmen. Deze karakteristiek zou behouden blijven, aldus de gemeente. Dat lukt niet met het besproken voorstel. De huidige woning schijnt niet bewoonbaar gemaakt te kunnen worden, conform de hedendaagse eisen, althans niet op een rendabele manier. Geld is naar ons idee geen argument om dan maar een melkkoe van het perceel te maken, om zoveel mogelijk winst te genereren, ten koste van het beeldkwaliteitsplan en de waardevolle karakteristiek van één van de mooiste wegen die Dalfsen rijk is.

Wij hebben aangegeven graag verder in gesprek te gaan om de mogelijkheden te onderzoeken om een andere invulling te zoeken, die meer recht doet aan het beeldkwaliteitsplan en de karakteristieke uitstraling van de Gerner Es. Dit is helaas nooit gebeurd. Er zijn ongetwijfeld meer opties mogelijk dan de (beperkte) geboden varianten. We moeten nu, ruim anderhalf jaar later, toevallig vernemen dat de plannen zijn gewijzigd en ter beoordeling bij de gemeente liggen.

Voor wat betreft het Participatietraject willen we nog graag het volgende kwijt. Wij vinden het erg vervelend dat we, na herhaaldelijk aandringen, pas op het allerlaatste moment worden betrokken in het geheel. De betrokkenheid bij het plan is overigens ook maar beperkt gebleven tot deze ene keer. De plannen werden ons dus anderhalf jaar geleden voor het eerst voorgelegd en de nadruk lag erg sterk op het invullen van het participatieformulier. Dit terwijl men al jaren met plan bezig was. Dat er dan vervolgens enige druk, met bijzondere aannames, wordt uitgeoefend voelt verre van goed. Wij zouden ons goed voor kunnen stellen dat de gemeente iets anders voor ogen heeft met een participatietraject.

Spreekrecht inwoners, Raad 16 oktober

Ik hoop dat ik hiermee ons standpunt duidelijk heb gemaakt en ben uiteraard bereid voor het beantwoorden van vragen of een nadere toelichting.

Hartelijk dank