

## **Motivatie aanvraag hogere grenswaarden Wet geluidhinder voor 3 tot 6 woningen de Koppeling in Lemelerveld**

### **Inleiding**

De gemeente Dalfsen is van plan om meerdere woningen te realiseren. Het gaat om een cluster van maximaal 3 wooneenheden en een vrijstaande woning aan de Kanaaldijk-noord en een vrijstaande of 2-onder-1-kap woning aan de Mölnhoek in Lemelerveld. De toekomstige woningen komen in de geluidzone van de Provinciale weg N348 te liggen. Er is door Expertisecentrum Zwolle een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het wegverkeerslawaai voor de realisatie van de toekomstige woningen, namelijk rapport VL-17-02-16-v1, d.d. 17 februari 2016. Uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB  $L_{den}$  door de N348 op meerdere beoordelingspunten wordt overschreden.

Er is sprake van cumulatie van geluid. Volgens het Bouwbesluit mag de geluidbelasting in woningen, namelijk de binnenwaarde, maximaal 33 dB  $L_{den}$  zonder aftrek bedragen. Als gevolg hiervan zijn extra maatregelen nodig aan de uitwendige scheidingsconstructie van de woning. Deze maatregelen worden voorgeschreven in het Bouwbesluit.

In de gemeente Dalfsen is vanwege het lage aantal ontheffingen voor het vaststellen van hogere grenswaarden geen lokaal geluidbeleid vastgesteld. De toetsing zal uitsluitend op de artikelen uit de Wet geluidhinder en het Besluit Geluidhinder gebeuren.

### **Motivatie hogere grenswaarden**

Bij een procedure in het kader van het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan wordt door of namens de initiatiefnemer een akoestisch onderzoek uitgevoerd, gericht op het nemen van maatregelen om de voorkeursgrenswaarde voor woningen, namelijk 48 dB  $L_{den}$  te realiseren.

Als het nemen van maatregelen, om de verwachte geluidbelasting op de gevel van de betrokken woning(en) terug te brengen tot de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, onvoldoende doeltreffend zal zijn, of overwegende bezwaren geven van stedenbouwkundige, verkeer- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (art. 110a, lid 5 Wgh), zullen de hogere grenswaarden in principe door ons kunnen worden vastgesteld.

Hieronder wordt ingegaan op de wettelijke criteria en waarvan aan minstens één criterium moet worden voldaan.

### **Doeltreffend**

Bij dit criterium worden de woningen met het verminderde geluidniveau vergeleken met de kosten van geluidsschermen. Daar schermen om andere redenen op deze locatie geen optie zijn, kunnen wij hierop niet ingaan.

### **Bronmaatregelen**

Het toepassen van stilasfalt vindt uitsluitend plaats in een groter verband, bijvoorbeeld bij het realiseren van een nieuwe woonwijk in dorp of stad. Voor een zeer klein project als dit, namelijk een zestal te beschermen woningen, zijn bronmaatregelen veel te duur. Deze maatregel is dus onvoldoende doeltreffend.

### **Stedenbouwkundige en landschappelijke aspecten**

Het realiseren van overdrachtsmaatregelen, zoals bijvoorbeeld een geluidsscherm langs de N348 wordt door ons als bezwaarlijk gezien. Een dergelijk scherm dat enkele meters boven het maaiveld (talud van de weg) uitkomt, past totaal niet in deze omgeving. En de bestaande en toekomstige bewoners zullen geen scherm willen vanwege belemmering van het uitzicht.

### **Verkeer- of vervoerskundige aspecten**

De N348 is niet voorzien van geluidsreducerend wegdek. Voor geluidsreducerend wegdek is de medewerking van de provincie Overijssel nodig. Ook is een geluidreducerend wegdek niet voldoende om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. De provincie heeft concrete plannen om de snelheid in de toekomst te verlagen naar 70 km/h ter hoogte van deze locatie. Dit heeft een gunstig effect op het geluidsniveau ter hoogte van de nieuwe woningen. Een verdere geluidsreductie door middel van toepassing van bronmaatregelen is zodoende niet doelmatig.

### **Gevelmaatregelen**

Als hogere grenswaarden worden vastgesteld moet voor de geluidwering van de gevels maatregelen worden getroffen om een binnenniveau in de woning van 33 dB L<sub>den</sub> te kunnen garanderen, zoals opgenomen in het Bouwbesluit. De geluidwerende voorzieningen moeten bij de omgevingsvergunningaanvraag, activiteit bouwen gedimensioneerd worden, uitgaande van de gecumuleerde geluidbelastingen.

### **Conclusie**

- De toekomstige woningen een geluidbelasting ondervinden van maximaal 53 dB L<sub>den</sub> afkomstig van de Provinciale weg (N348), dus boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L<sub>den</sub> volgens de Wet geluidhinder. Er is een hogere grenswaarde noodzakelijk om de woningen te kunnen realiseren. Deze hogere grenswaarden zijn nodig in het kader van een bestemmingsplanprocedure.
- De geluidbelasting ten gevolge van de 30km/u wegen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L<sub>den</sub> zoals die geldt voor gezoneerde wegen.
- Hogere grenswaarden in principe kunnen worden vastgesteld, want maatregelen aan de bron en in het overdrachtsgebied zijn onvoldoende doeltreffend en ontmoeten bezwaren van financiële en stedenbouwkundige aard.
- Er extra maatregelen aan de woningen en hogere grenswaarden noodzakelijk zijn om de realisering van de woningen mogelijk te kunnen maken.
- Het gaat om geplande woningen die binnen de bebouwde kom in binnenstedelijk gebied liggen.
- Te treffen extra maatregelen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard.
- Voorkeursgrenswaarde voor deze woningen is 48 dB L<sub>den</sub> vanwege het wegverkeerslawaai.
- De vast te stellen hogere grenswaarden bedragen maximaal 53 dB L<sub>den</sub>.

Op basis van artikel 83 lid 2 en artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder kunnen wij de vermelde hogere grenswaarden vaststellen.

Opgemerkt wordt dat het maximaal toegestane binnenniveau in de geluidsgevoelige ruimten van de woning de wettelijk gestelde waarden vanwege wegverkeerslawaai niet mag overschrijden.

Dalfsen, 20 april 2016.