



Dalfsen Hoonhorst Lemelerveld Nieuwleusen Oudleusen



Beschouwing Voorjaarsnota 2015

Dalfsen



Algemene beschouwingen

Voorjaarsnota 2015

Gemeenteraad Dalfsen

Reactie op de voorjaarsnota 2015

De fractie van Gemeentebelangen heeft met veel genoegen kennis genomen van de voorjaarsnota 2015!

Allereerst willen we onze dank uitspreken aan het College van B&W, de griffie en de ambtenaren van de Gemeente Dalfsen voor de productie van de stukken die ons zijn aangeboden. Het is een duidelijk leesbaar en beknopt document geworden. We zijn blij te kunnen constateren dat er ook dit jaar weer een verdere vooruitgang en verbetering te zien en gemaakt is.

Dank willen we ook uitspreken aan de P&C commissie voor de belangrijke bijdrage aan deze verbetering.

De accountant bevestigde enkele weken geleden al dat Dalfsen stevig op de benen staat. Maar het is natuurlijk van groot belang dat deze sterke benen ook de ogenschijnlijke 'weelde' kunnen blijven dragen.

Op te grote voet gaan leven is er wat ons betreft dan ook niet bij.

De vers van de pers gedrukte meicirculaire laat namelijk duidelijk zien dat het Rijk de komende jaren geen 'douceurtjes' uitdeelt.

Wij zijn het met het College eens dat naast de financiële paragraaf (gevolgen algemene uitkering Gemeentefonds), de belangrijkste ontwikkelingen en opgaven de komende periode: de decentralisaties, het Kulturhusconcept Nieuwleusen en de Centrumvisie kern Dalfsen zijn.

De nieuwe kade aan het Waterfront is een aanwinst voor Dalfsen. De wijze en snelheid van uitvoering en aanleg verdient de nodige complimenten. Het is een wandelpromenade maar de praktijk leert dat de kade veelal als fietspad gebruikt wordt. Treft het College nog maatregelen om dit probleem op te lossen? (1)

Dan onze vragen en opmerkingen bij de diverse programma's;

1. Programma: Bestuur

We maken ons enigszins zorgen over de RUD en zijn benieuwd naar de ontwikkelingen bij de RUD. (2)

2. Programma: Openbare Orde en Veiligheid

We zien graag dat de gevaarlijke verkeerssituaties op de kruising Buldersweg – Prinses Beatrixlaan en Bouwhuisweg - Prinses Beatrixlaan in Nieuwleusen zo spoedig mogelijk worden aangepakt en opgelost! De problematiek met betrekking tot (on)mogelijke grondaankoop begrijpen we maar wij vinden dat het College dit creatief moet oplossen en aanpakken. Gaat het College hiermee voortvarend aan de slag? (3)

3. Programma: Beheer Openbare Ruimte

We maken ons zorgen over de kwaliteit van het onderliggende wegennet.

Uw voorstel om in 2016 een bedrag van € 150.000 voor het beheer van de openbare ruimte op te nemen juichen we toe en hopen daarmee de kwaliteitsambitie te behouden. De veiligheid blijft ook voor ons voorop staan!

Wij zijn enigszins verrast door de late zienswijze die ingediend is met betrekking tot het behouden van de huidige afslag van de N348 in Lemelerveld. Wij zijn benieuwd naar de reactie van het College. (4)

4. Programma: Economische Zaken

Klopt het dat er nog geen beleid gemaakt is voor stimuleringsmogelijkheden voor startende ondernemers? Hier hebben we in het coalitiedocument het nodige over afgesproken. Wanneer denkt u met een voorstel naar de Raad te komen? (5)

5. Programma: Onderwijs en Vrije Tijd

Wat is er aan de hand met het pontje in Hessum? Waarom is deze zo vaak uit de vaart? Deze geliefde toeristische overtocht voor een rondje Dalfsen stelt vaak teleur. Is dit nog een garantiekwestie? Wij willen dit probleem graag afdoende opgelost zien. (6)

6. Programma: Inkomensondersteuning

Wij willen en moeten meewerken aan de taakstelling; statushouders te huisvesten binnen de grenzen van onze gemeente. Of we hierdoor het streven van 25 minder uitkeringstrekkers in 2015 zullen halen, lijkt ons een geweldige uitdaging. De rol van de netwerker, van de Stichting Dalfsen werkt, is hierin essentieel. Al verwachten wij dat haar inzet vooral productief gaat worden in 2016, omdat deze ontwikkelingstrap in de kinderschoenen staat en ze kennis moet maken met de individuele ondernemer en vertrouwen moet kweken om structurele inzet van statushouders en uitkeringsgerechtigden te bewerkstelligen.

De maatregelen voor kinderen zijn opgenomen in het armoedebeleid dat we in januari 2015 hebben aangenomen. Hoe staat het op dit moment met de uitwerking? (7)

7. Programma: Sociaal Domein

We hebben in de reactie op de jaarrekening onze zorg uitgesproken over dit omvangrijke onderwerp en gaan er vanuit dat het College ons voortdurend op de hoogte houdt van alle ontwikkelingen. Ons advies is om de vinger flink aan de pols te blijven houden!

We zijn geschrokken van de notitie die we van u mochten ontvangen over de meicirculaire, voor wat betreft de drie decentralisaties. Wat u stelt over onze doelstelling dat “de kosten binnen het daarvoor beschikbare budget blijven of worden gebracht”, is juist maar wij vragen ons af of dit gaat lukken. (8)

Moeten we onze financiële kaders voor de frictiepot, die we in december 2014 hebben vastgesteld, niet herzien? (9)

Gezien deze ontwikkelingen zien wij de 2e kwartaalrapportage over het Sociaal domein graag in de commissie van 25 augustus 2015 behandeld. (10)

8. Programma: Duurzaamheid en Milieu

Onder het kopje energiearmoede geeft u aan dat u samen met andere Gemeenten in West-Overijssel werkt aan een geïntegreerde aanpak voor energiearmoede. De Woningstichtingen hebben te kennen gegeven ook volop in te zetten voor verduurzaming van hun woningbezit. Is het daarom mogelijk deze aanpak ook in gezamenlijkheid met de Woningstichtingen op te pakken? (11)

De pot van het project ‘Lang zult u wonen’ is jammer genoeg inmiddels uitgeput. Wij hebben geconstateerd dat de behoefte groot was. Ziet het College mogelijkheden om dit project te verlengen? (12)

9. Programma: Ruimtelijk Ordening en Volkshuisvesting

We hebben in de commissievergadering van 11 mei jl. gevraagd om een spoedige evaluatie van de Rood voor Rood regeling. Omdat wij verwachten dat de komende periode nieuwe aanvragen zullen worden ingediend en vinden dat de huidige regeling te wensen over laat, willen wij graag de huidige regeling dit jaar nog tegen het licht houden. Kan het College hierin meegaan? (13)

Over het investeringsplan kunnen we kort zijn: het is een goede weergave van het reeds ingezette beleid.

Tot slot willen we nog even ingaan op de actualiteit met betrekking tot de archeologische vondsten.

Wij zijn trots op deze ontdekking en vinden het een enorme PR voor Dalfsen. Het is nu actueel en wij zouden dan ook binnen korte tijd iets willen realiseren zodat snel geprofiteerd kan worden van deze opmerkelijke vondsten.

Wij stellen voor een echte Dalfser “Pottenkickersroute” te maken. Normaal zit men niet te wachten op pottenkickers maar in dit verband willen we middels een fietsroute de horeca en mogelijk andere geïnteresseerde ondernemers mee laten profiteren van dit unieke materiaal. Bijvoorbeeld door vitrines met enkele potten of fotomateriaal bij onze horecaondernemers te plaatsen kunnen we de burgers en onze toeristen laten zien wat er 5000 jaar geleden werd gebruikt en recent gevonden is in onze mooie Gemeente Dalfsen. Later kan dan een plaats in Oosterdalfsen gemaakt worden die herinnert aan de opgravingen, het grafveld van de Oer-Nederlander (zoals bv. de herinneringsplek aan de vuurwerkkramp in Enschede) die dan ook opgenomen kan worden in de fietsroute. We weten dat het niet in de doofpot gaat maar willen nu het actueel is, sneller wat realiseren. Is het College bereid dit nader te onderzoeken? (14)

We sluiten af met de wens dat we er gezamenlijk een vruchtbaar jaar van maken en wensen daarbij het College van B&W, de Griffie, de ambtelijke organisatie en Raad veel succes en wijsheid toe bij de te nemen besluiten.

De fractie van Gemeentebelangen,

Jos Ramaker, Peter Meijerink, Inge Snijder-Haarman, Hans Ellenbroek, André Schuurman, Herman Kleine Koerkamp, Evert Jan Hof, Ingrid Kappert en Gerard Jutten.



Voorzitter,

Ik zal u vanavond in drie stappen meenemen in onze beschouwingen bij en op de voorjaarsnota: als eerste kort stilstaan bij de wijze van besturen, beleid maken; vervolgens een deel over onze maatschappijvisie, kort samen te vatten met 'alle mensen zijn gelijk'; en als laatste sta ik stil bij de elementen die wij belangrijk vinden om onze gemeente een stapje verder te krijgen.

Bestuur

Voor ons ligt al weer de Voorjaarsnota 2015. De behandeling van de Voorjaarsnota is bij uitstek het moment om even los te komen van de waan van de dag en een aantal vergezichten met elkaar te delen. Het college heeft daar ook bij stil gestaan, zo lezen we.

We lezen bijvoorbeeld dat het college verwacht dat de samenleving niet vanachter tekentafel gemeentehuis wordt ontworpen, maar in toenemende mate door samenleving. We delen die verwachting. Ik heb vanaf deze plek het al eerder over gehad.

Dat roept gelijk de vraag op over de functie van de gemeenteraad. Wat is de rol van ons als gemeenteraad dan nog? Tekenen bij het kruisje en vragen stellen als er ergens een hick up ontstaat in de samenleving?

Voorzitter, we zouden geen knip voor de neus waard zijn, als we die rol als raad als raadsleden ambiëren en aannemen. Als CDA-fractie zien we de spanning, maar kiezen voor een andere invulling van het raadslidmaatschap, voor de raad. Een raad die zelf een samenhangende, integrale visie durft neer te leggen. En het vervolgens aandurft dat het college met de inwoners daar invulling aan geeft. Maar het ook aandurft het college aan te spreken op die kaders en de gewenste integraliteit.

Dat betekent voor het college dat inwoners eerder betrokken moeten worden in het proces (of - zo u wilt - de inwoners tijdig het college moeten betrekken), maar dat ook de raad eerder in positie moet worden gebracht. Aan raad en college de taak en verantwoordelijkheid om vooraf duidelijkheid te geven dmv kaders om teleurstelling te voorkomen bij betrokken inwoners. Recent hebben we die teleurstelling gemerkt in Nieuwleusen en we zien dat we met centrumvisie Dalfsen hetzelfde risico lopen. De CDA-fractie wil dat voorkomen. #1 Voor de geloofwaardigheid van het gemeentebestuur. En het kan, ik noem u 2 voorbeelden.

1. Bij de decentralisaties hebben we als raad positie kunnen nemen. Het college en andere betrokkenen zijn daar vervolgens hard mee aan de slag gegaan. Het staat als een huis. Groot compliment voor de betrokkenen, zowel binnen als buiten het gemeentehuis.
2. Als raad hebben we onze verantwoordelijkheid genomen met de Planning & Control-motie. Ook daar is hard gewerkt en zijn enorme stappen gemaakt. Voor ons ligt een goed leesbare VJN. Bij de

beoordeling van de provincie staan voor Dalfsen als enige gemeente alle seinen op groen. spreekt Die kleur spreekt ons overigens sowieso wel aan.

We zijn blij met de landelijk uniforme kengetallen die op last van de landelijke commissie Depla aan de begroting zullen worden toegevoegd. Dat maakt het mogelijk om onze gemeente te vergelijken met andere, vergelijkbare gemeenten. De interne systemen zijn op orde. Het is nu tijd om te vergelijken met anderen waar we staan onderdelen om zo voor onze inwoners onze gemeente nog beter te kunnen besturen.

En dat is nodig met alle decentralisatiegeluiden die we uit het Haagse horen. Meer verantwoordelijkheid voor de gemeente spreekt ons enorm aan. Dat vraagt voor hetzelfde Den Haag - kabinet en Tweede Kamer - terughoudendheid, zorgvuldigheid én stabiel bestuur.

Dat bij de meicirculaire doodleuk wordt meegedeeld dat Dalfsen een miljoen minder krijgt voor de jeugdzorg kunnen we niet waarden. Blijkbaar een misrekening van 17%, want herverdeling wordt als reden opgegeven. Ter illustratie, voor een accountant is 1% het maximale foutpercentage om nog een goedkeurende verklaring te krijgen. Kan het college al aangeven wat de korting voor onze gemeente betekent? #2

Iedereen is gelijk

Het domein van de jeugdzorg baart ons overigens sowieso zorgen. Het blijkt dat in onze gemeente hier relatief veel en langdurig gebruik van wordt gemaakt. We zouden graag inzicht krijgen in de oorzaken hiervan, zodat we kunnen nadenken over preventieve maatregelen. #3

We willen benadrukken dat we hechten aan een kwalitatief goede zorg én duidelijkheid voor betrokkenen vanuit onze grondgedachte dat mensen gelijk zijn. De herverdeling vraagt ons inziens nog meer een open mind van het college voor onconventionele oplossingen en cross overs. Buiten gebaande paden treden is het devies. #4

Mooi voorbeeld daarvan is het openbaar vervoer. Nu worden deelterreinen separaat opgepakt: leerlingenvervoer, WMO-vervoer en wat nog meer. Dat levert alleen maar een voordeel op voor dat specifieke domein, terwijl we overall wel eens duurder uit kunnen zijn. Daarbij, met een solitaire benadering van het WMO-vervoer, zetten we deze groep weer apart. Terwijl we het WMO juist hebben ingericht dat iedereen meetelt en meedoet. #5

We kijken met spanning uit naar het vrijwilligers- en mantelzorgbeleid en de uitwerking daarbinnen van de door ons gewenste mantelzorgwaardering. #6 Ook vanaf deze plek nogmaals een pleidooi voor het behoud van de maatschappelijke stage. #7

Een ander voorbeeld over een heel andere boeg is armoedebeleid en duurzaamheid. De energierekening is een maandelijks terugkerende kostenpost. Verlaging hiervan geeft financieel licht, met name voor hen die op het sociaal minimum leven telt dit extra zwaar. #8

Juist in deze tijd moet we als gemeente oog hebben voor de kwetsbaren in onze samenleving. Het is mooi om te zien dat niet alleen de gemeente dat doet, maar ook inwoners van onze mooie gemeente. Bijvoorbeeld de voedselbank, de kerken en de stichting vluchtelingenwerk.

Er wordt een nieuwe stroom vluchtelingen verwacht. De stichting vluchtelingenwerk betekent veel voor deze nieuwe Dalfsenaren. Daar zijn we zuinig op; we roepen het college op hier stevige vinger aan de pols te houden en vragen het college daar waar nodig deze vrijwilligers actief te ondersteunen.

#9

We hebben als raad het armoedebeleid vastgesteld, uitwerking volgt de 1e helft 2015 zo lezen we. Kan het college al meer duiding geven? We zien uit naar de uitwerking van kindercadeaubon. #10 We merken dat eenzaamheid een toenemend probleem in onze samenleving is. Graag zouden we met het college en gemeenteraad eens onderzoeken wat we hier tegen kunnen doen. #11

Vorige week stonden we al even stil bij het feit dat de het aantal werkzoekende fors hoger is dan verwacht en het aantal mensen in de bijstand is gestegen met bijna 30.

De verwachtingen voor de recent aangestelde Netwerker zijn hooggespannen. Haar inspanning zullen meer succes hebben als het beter gaat met het bedrijfsleven.

Vooruitstrevende gemeente met groen gezicht

Daarvoor is een goede infrastructuur cruciaal. De geschreven 'vinger aan de pols' bij n-wegen is wat ons betreft te mager. #12

Bij infrastructuur denken we nadrukkelijk ook aan glasvezel. 'Het is van belang voor economische en sociale bereikbaarheid en de leefbaarheid'. Die stelling delen we. Als CDA geven we een glashelder statement en willen daar consequenties aan verbinden. We zoeken wat steviger uitspraken van het college dan 'het heeft onze aandacht'. Durft het college zich ook te committeren en een datum te noemen? #13

Recreatie en toerisme is belangrijk voor onze hele gemeente. De Vecht is belangrijk daarbij, maar we kijken graag breder; het is goed de vecht te beleven, maar er is meer: ook ons prachtige platteland in al haar facetten. De collega-Vechtdalgemeenten zijn wandelgemeente van het jaar geworden. We zouden graag zien dat Dalfsen zich daarbij aansluit #14 met struipaden tussen weilanden door en door uiterwaarden. #15

De aanwezigheid van de Lemelerberg biedt kansen om ons gebied van een hoogte te bekijken. Bij de Stokte kan dat ook al. Het zou mooi zijn als dat ook in het Dalfserveld zou kunnen. We zien daarbij kansen met de nieuw te bouwen windmolens door onze lokale energie initiatieven. Een windmolen als uitkijkpost. Als ze er toch komen, kunnen we ze maar beter optimaal gebruiken. #16

De Stokte is al even genoemd. Hoe staat het met verbreding van het fietspad aldaar? #17

We zijn het vooralsnog niet eens met het terugdraaien van de bezuiniging op wegen. Zeker niet nu het aangekondigde nader onderzoek nog moet plaatsvinden. #18

Voorzitter, ik rond af. Ik ben begonnen met complimenten en daar wil ik ook graag mee eindigen. Er ligt in de basis een goede voorjaarsnota, dat is een prestatie op zich in deze tijd. Onze inbreng is er slechts op gericht de kansen die er liggen, nóg beter te benutten.

Ik wens u namens mijn fractie veel wijsheid en zegen.

CDA-fractie Dalfsen

*Arie Koetsier
Roel Kouwen
Theo Logtenberg
Betsy Ramerman
Janine Schiphorst - Kijk in de Vegte
Jan Uitslag*



Voorzitter,

Met de behandeling van de voorjaarsnota kijken we vooruit. Vooruitkijken is niet het eenvoudigste werk van raadsleden. Maar vooruitkijken is wel van groot belang om de primaire taak van beleidsontwikkeling en kaderstelling in te vullen.

Gelukkig zijn we onlangs door het Trendbureau Overijssel meegenomen in de demografische ontwikkelingen tot voorbij 2030. Nuttige statistische modellen laten zien dat we mogen verwachten, dat Dalfsen nog een fors aantal jaren voorzichtig doorgroeit in inwonersaantal. Tegelijkertijd houden we rekening met een doorzettende vergrijzing en een zich stabiliserend aantal jongeren.

Maar we zijn ook gewaarschuwd over de onzekerheid van deze prognoses. Niet alleen dat de nauwkeurigheid verder afneemt naarmate je beschouwingsgebied kleiner is. Je kunt je ook voorstellen dat er factoren zijn die zo'n prognose aanzienlijk in de war schoppen. Denkbaar zijn ontwikkelingen op het gebied van ecologie / klimaat, mondiale economie of regionale spanningen op diverse continenten die zelfs op korte termijn aanzienlijke effecten ook hier in onze gemeente kunnen hebben. Met name ook de laatstgenoemde mogelijkheid blijkt de afgelopen tijd een aanzienlijk effect gehad te hebben op de bevolkingsontwikkeling in Dalfsen.

We willen met deze korte inleiding aangeven dat:

- We bij beleidsontwikkeling gebruik moeten maken van prognoseresultaten over de bevolking. Immers zo'n ontwikkeling heeft op vrijwel elk beleidsterrein van de gemeente effecten.
- We er niet al te zeker van moeten zijn dat die cijfers kloppen.
- We in ons achterhoofd rekening moeten houden met onbekende ontwikkelingen die op korte termijn grotere effecten op de gemeente hebben dan de langetermijnvoorspellingen.

Met de voorjaarsnota, die weer een aantal jaren vooruit kijkt, geeft het college aan dat het zicht niet helder is. In ieder geval geldt dit voor het financiële deel. Als het zicht niet helder is, kun je voorzichtig zijn. Op zich is dit niet verkeerd. Tegelijk kun je niet op allerlei zaken de

snelheid te zeer beperken. Er zijn zaken die gewoon door moeten gaan. Het voorbeeld van de decentralisaties spreekt wat dat betreft tot de verbeelding.

Daarom wil de fractie van de ChristenUnie het begrip *wendbaarheid* in de schijnwerpers zetten.

Het beleid dat we ontwikkelen, de plannen die we vaststellen gaan vaak over 4 tot 6 jaren vooruit. Een termijn die we hooguit vandaag kunnen typeren, maar die lang niet altijd door ons beleid werkelijkheid wordt.

We zien maar al te vaak dat ingezet beleid te star is voor zo'n termijn. Goede signalering van ontwikkelingen en deze snel en goed vertalen naar uitvoerbaar beleid lijkt ons een kerntaak van het gemeentebestuur.

Het is als de boerenwaluw op de foto bij deze bijdrage. Zijn wendbaarheid is extreem. Een klein beetje van die kwaliteit van dit schepsel helpt Dalfsen zeker.

Recentelijk hebben we gesproken over de paragraaf duurzaamheid in voorstellen aan de raad.

Wat ons betreft is / komt er ook ruimte voor meer wendbaarheid.

Dan hoeft dat niet persé in een vaste paragraaf. De ChristenUnie ziet liever op relevante beleidsterreinen de wendbaarheid praktisch en expliciet vertaald in beleid en plannen.

Is dit nieuw? Nee, want het college heeft bijvoorbeeld laten zien dat het bestemmingsplan Oosterdalfsen op het gebied van fasering, bebouwing en planning een wendbaar geheel te kunnen vormen.

Wat we het college vragen is of het begrip wendbaarheid wordt onderschreven en hoe dit concreet binnen onze gemeente kan landen en worden geborgd. <1>

Voorzitter, met dank voor de compacte voorjaarsnota willen we

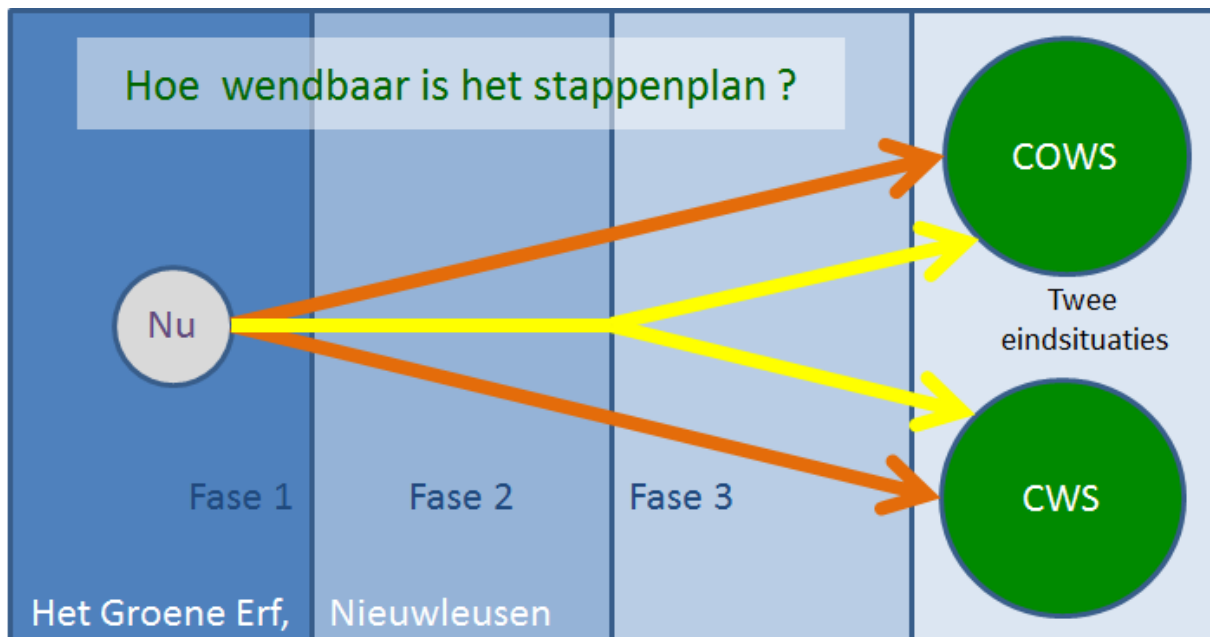
een aantal kernpunten nader beschouwen

ChristenUnie wil graag een kulturhus in Nieuwleusen

Bij de planontwikkeling in het middengebied Nieuwleusen speelt de prognoses van leerlingen een belangrijke rol. De demografische verkenningen lijken hier een ander beeld te geven dan de informatie bij de laatste voorstellen. We zien graag een goede analyse van die cijfers en tevens een plan dat rekening houdt met de nodige variatie gelet op de onzekerheden.

Het college wil in 2016 bepalen of en hoe het onderwijs kan integreren op het groene erf. Is dat niet wat laat? Of maakt het voor de eerste stappen niet uit of het onderwijs wel of niet mee doet? <2>

In het volgende schema weergegeven met twee mogelijke strategieën: (1) oranje: eerste stappen worden bepaald door het eindplaatje of (2) geel: eerste stappen passen in elk van de mogelijke eindmodellen



Figuur: CWS of COWS op het groene erf

Sociaal domein, juist niet alleen financiën

Op het sociaal domein is veel in beweging. Dit jaar moeten alle betrokken cliënten individuele behandeling vanuit de gemeente krijgen. Nieuwe afspraken voor de komende tijd worden aan keukentafels gemaakt. Dat geeft volgens het college best onzekerheid over waar we financieel gezien uitkomen.

Tegelijk stelt het college dat als gevolg van de negatieve effecten van het objectieve verdeelmodel (€ 600.000 structureel; in de notitie bij de voorjaarsnota betreffende de meicirculaire zelfs € 1.771.000) er even zo veel wordt gekort op het sociale domein. Dit zonder aan te geven wat dit inhoudelijk betekent¹. We vinden dit wel een erg kille boekhoudkundige benadering. Dan is het meerjarenperspectief financieel misschien wel in orde, maar waar ligt voor het college de bodem van de zorg? Wat betekent dit voor de meer dan 1.000 burgers die hiermee te maken hebben? <3>

Openbaar vervoer

Het openbaar vervoer wordt tegen het licht gehouden. De provincie heeft hierop het initiatief. Maar het raakt ook onze gemeente. En we zijn het met het college eens dat er ook gekeken moet worden naar lokale en wijkgerichte concepten. Maar breder dan alleen het vervallen van het OV deel van de Regiotaxi.

We zien een aantal contouren in relatie tot het visgraatmodel:

- Inzetten op en optimaliseren van de druk bezette lijnen.
- Waar nodig en mogelijk de toevoer hier naar toe optimaliseren
- Beperkte verfijning binnen de kernen. B.v. eerste kilometer eigen gelegenheid.
- Structureel vervoer kwetsbare personen moet structureel geregeld.
- Maatwerk waar nodig.

<4>

¹ Antwoord op technische vraag geeft geen duidelijkheid

Vervoer en wegen: veiligheid

We werken aan een GVVP (Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan). We zijn blij met de burgerparticipatie hierin. We vragen nu voor drie punten aandacht.

- We pleiten voor een onderzoek naar de mogelijkheden van verbetering van oversteek Kampmansweg – Rondweg. Liggen hier mogelijkheden voor een tunnel? We vragen dit mede met het oog op de verdere toename van oversteken nu Oosterdalfsen wordt ontwikkeld. <5>
- Beoordeling breedte van fietspaden (denk aan Oude Oever, nieuwe fietspad Hessum) om veiligheid te vergroten. E-bike-proof. Het blijkt dat hier meer ongelukken met letsel gebeuren dan op de Rechterensedijk. <6>
- We zijn content met de ruimte die de wethouder ziet om ook op Vechterweerd de verbreding van de brug over stuw te kunnen onderzoeken. <7>

Programmering bepaalt succes van kulturhus

Het is het voor elk kulturhus cruciaal dat er inhoudelijk een passend meerjarenprogramma wordt opgezet met een gezonde exploitatie. We hebben nog geen resultaat gezien van de toezeggingen en lezen er niets over. Wat gaat er wanneer gebeuren? <8>

Centrumvisie Dalfsen en detailhandelstructuurvisie hangen nauw samen

Hoe ziet het college deze samenhang en hoe wordt hier procesmatig invulling aan gegeven? <9> Mogen we een gedragen visie verwachten op winkelen en winkelbestand?

Wat is het centrum? Is dit inclusief Waterfront? Of lopen we het risico straks twee centra te hebben? <10>

Hoe wendbaar zijn we nog in het bestemmen van het bouwdeel van het Waterfront het dichtst bij de brug? Stel je voor dat je vooral niet meer winkelruimte wilt. <11>

De Vecht meandert en verandert

Het college heeft meerdere malen onderschreven dat het afgesproken aantal contactpunten op de Vecht wordt gerespecteerd en we gaan er dan ook van uit dat de uitgekende voorzieningen hierbinnen gepositioneerd worden.

Het ingezette beleid van de meanderende laaglandrivier is duidelijk en is met groot materieel uitgevoerd. Dit gaat effecten hebben op de mogelijkheden van bevaarbaarheid. Tot Ommen is 1 meter gegarandeerd en voorbij Ommen minimaal 0,5 meter.

Bevaarbaarheid is prima, maar

- verzanding leidt tot beperkte mogelijkheden van bevaarbaarheid
- mogen we verwachten dat de lobby niet zal leiden tot investeringen voor Dalfsen?

<12>

Prachtig vuurwerk:

Van vuurwerk kun je genieten. Zoals dit nu plaatsvindt, geldt dit niet voor iedereen. Wil het college verkennen of centrale vuurwerkshows in nieuwjaarsnacht mogelijk en wenselijk zijn? <13>

Verder vragen we aandacht voor de risico's van een toenemend aantal wensballonnen.

Overigens niet alleen met nieuwjaarsnacht. Het zijn feitelijk kleine brandende fakkels waarbij we geen idee hebben waar ze neerkomen. <14>

Financiën

Nullijn handhaven (als uitgangspunt voor begroting): goede lijn, maar let op dat dit niet de werkelijkheid is. Het impliceert hiermee een efficiencykorting in het algemeen. Dit vinden we overigens zeer reëel.

Afsluiting

Voorzitter, we zijn als bestuurders geroepen om plannen te maken en hiervoor ook lange termijn prognoses te gebruiken. Tegelijk geloven we niet dat dit dan ook de werkelijkheid wordt. Maakbaarheid kent al snel zijn grenzen. Dat vraagt om wendbaarheid van het beleid en de plannen.

De ChristenUnie fractie weet zich afhankelijk van de zorg van onze God en Vader². Zijn zegen bidden we u allen toe.

De fractie van de ChristenUnie

Rietje Lassche, Anne Nijburg en Luco Nijkamp

² *"Kijk naar de vogels in de lucht: ze zaaien niet en oogsten niet en vullen geen voorraadschuren, het is jullie hemelse Vader die ze voedt. Zijn jullie niet meer waard dan zij?" (Matteüs 6:26)*

De voorjaarsnota 2015. Om te beginnen. Het stuk ziet er overzichtelijk uit. Het is een wat andere vorm geworden dan voorheen en wat ons betreft goed leesbaar en compact. Compliment voor de opstellers.

En, er spreekt ook wel enige ambitie uit; mooi zo; al wordt die ambitie wel enigszins getemperd doordat er de nodige terughoudendheid (realiteitszin zo u wilt) in doorklinkt. Dat heeft er toe geleid dat de totaal indruk van het stuk wat vlak is geworden.

Dat neemt niet weg dat de nota een goed beeld schetst van de veelheid aan onderwerpen die u onder handen heeft. We realiseren ons maar al te goed dat dat geen eenvoudige opgave is en alles wat we er nu verder over zeggen moet u wel met dat in het achterhoofd aanhoren.

Eerst even een herhaling van vorig jaar. In de afgelopen jaren – ook weer in 2014 – is er steeds sprake geweest van een flink overschot op de jaarrekening. Door de PvdA is er in al die jaren steeds weer op aangedrongen om Voor het overige verwijs ik graag naar het eerste onderdeel van mijn inbreng van vorig jaar.

Dan, de belangrijkste ontwikkelingen en opgaven. U doet een voorzet op een zestal onderdelen en daar kunnen we goed met u meegaan. De decentralisaties, het WOC Nieuwleusen, het Openbaar Vervoer, de centrumvisie en burgerparticipatie; allemaal onderwerpen waar ook wij van zeggen dat ze belangrijk zijn voor de komende jaren. Ik sloeg financiën hier even over omdat ik de opgave die er in besloten ligt wel onderken maar dit meer zie als business as usual.

Sociaal domein:

De zorg dichtbij, de cliënt centraal. Eén gezin, één plan, één hulpverlener. Meer zeggenschap voor cliënten en een sterke gemeenschap naast een goed collectief vangnet. Dat waren en zijn voor de PvdA de doelstellingen van de decentralisaties. Natuurlijk stond het afgelopen jaar vooral in het teken van de overgang per 1 januari jl.

Alles om een soepele overgang mogelijk te maken op een manier dat degene die afhankelijk is van zorg, geen last van die overgang heeft en er uiteindelijk zelfs voordeel bij ondervindt.

In een sociaal democratisch denkbeeld gaan we voor een vrije en gelijkwaardige samenleving waarin iedereen zichzelf kan zijn en gelijke kansen krijgt.

De onderdelen:

- Maak lokaal werk van werk.

Werk is het beste middel om te kunnen participeren en geeft mensen kansen. Wij zijn blij met de Stichting Dalfsen Werkt. De eerste positieve geluiden bereiken ons vanuit de samenleving.

De afgelopen periode is er nogal wat gedoe geweest rondom payroll en dergelijke. Onze ambitie zou zijn om lokaal te kijken of en in hoeverre we voor nu veelal uitbestede functies (catering en schoonmaak) als gemeente meer zelf kunnen doen. Bent u bereid een overzicht te bieden van de nu nog uitbestede taken en bent u bereid te onderzoeken of het mogelijk is voor meer onderdelen de medewerkers in eigen dienst te nemen? **1.**

Dit zou ook toegepast kunnen worden bij het verduurzamen van gemeentelijke gebouwen en het verduurzamen van de oudere sociale huurwoningen? In hoeverre zie u mogelijkheden om in samenwerking met de woningcorporaties werk te creëren voor Dalfser beroepsbevolking? **2.**

En verder zouden we onderzocht willen hebben of klopt dat bij de inhuur voor huishoudelijke hulp door zorgaanbieders al rekening wordt gehouden met het gegeven dat de ZZP'er aanspraak kan maken op de aftrek voor kleine zelfstandigen? En dus, dat een lager uurtarief kan worden afgesproken waardoor de zelfstandigenaftrek eigenlijk geïncasseerd wordt door de zorgaanbieder? **3.**

- Sociale kernteams in relatie tot de WMO

Het SKT is de toegang tot de WMO zorg. Er bestaat nog onvoldoende duidelijkheid over het functioneren van dit onderdeel en de relatie tot het CJG. In de krant lezen we wel van de groter wordende wachtlijsten bij de jeugd GGZ. Zorgelijk, zeker in combinatie met de stijgende armoede cijfers. De PvdA is van mening dat de huidige onderuitputting WMO gelden geïnvesteerd moet worden in het versterken van de sociale infrastructuur. In die zin zijn we het eens om niet op voorhand af te ramen.

Eerst de werking van de SKT's versterken en mantelzorg goed faciliteren en dan pas kan je verder denken over afromen. Graag hierop een reactie. 4.

- Armoedebeleid

Een onderwerp waar we onlangs ook bij stil hebben gestaan. U gaf toen aan snel voortgang te willen boeken op de eind vorig jaar ingediende motie. De vraag nu is of u bereid bent dit meerjarig te doen voor diezelfde doelgroep. In ieder geval ook het komende jaar. 5.

Voor- en Vroegschoolse Educatie

Er is voor dit onderwerp *nog* geen vertaling gemaakt voor het lokale beleid. Dat is jammer maar wel te begrijpen. Bedenk wel dat het hier gaat om een specifieke doelgroep die zonder deze voorziening grote kans loopt om achterstand op te lopen in het basisonderwijs en voortgezet onderwijs. Voorkomen is hier beter en uiteindelijk goedkoper dan achteraf genezen.

WOC Nieuwleusen

Als we het onderwerp tot ons door laten dringen staan er een aantal zaken op de rol:

- Een sporthal
- Scholen voor basis onderwijs, al dan in samenhang
- Een school voor voortgezet onderwijs
- Een voorziening voor culturele activiteiten

- De huisvesting van een aantal verschillende organisaties die actief zijn op het terrein van welzijn en zorg die gebruik kunnen maken van een aantal gemeenschappelijk in te richten voorzieningen

Als oplossing hiervoor worden een aantal locaties die enigszins bij elkaar in de nabijheid liggen in ogenschouw genomen met als gedachte het zodanig in te richten dat de beoogde functies beter kunnen samenwerken, elkaars kennis en expertise kunnen gebruiken, gezamenlijk gebruik maken van ‘generieke voorzieningen’ met als uiteindelijke doel de gemeenschap in Nieuwleusen beter te kunnen dienen.

Volgens ons deugt die gedachte en we ondersteunen graag de ontwikkeling gelet op het belang voor Nieuwleusen.

N-wegen en Rechterensedijk.

Deze onderwerpen zeulen we als gemeente (en dus ook raad) al jaren met ons mee.

- De N340. We maken ons zorgen over het gegeven dat er een aantal zaken die voor Dalfsen en Nieuwleusen erg belangrijk zijn, afhankelijk zijn gemaakt van een mogelijk te behalen aanbestedingsvoordeel. We doen de oproep te blijven hameren op het belang van de onderwerpen.
- Met een paar collega’s uit de Vechtdal gemeenten gaan we ons samen met onze collega’s van de Provincie sterk maken voor een goede fietsvoorziening langs deze weg.
- De Rechterense dijk. We zijn inmiddels wel wat verder in de voorbereiding. Toch hechten we er aan ook nu en hier nog een keer te benadrukken: de burger heeft in het referendum gesproken; Gij zult niet kappen.

Algemene Beschouwingen - D66:

“Dalfsen nog beter maken voor haar inwoners”

Voorzitter, beste College- en Raadsleden,

Vorig jaar heb ik mijn bijdrage geleverd onder de titel: “Dalfsen is een Luilekkerland”,

- “lekker saai, alles loopt op rolletjes” en wat hebben we het eigenlijk goed !
Van het College of de andere fracties heb ik daar geen opmerkingen over gehad; wie zwijgt stemt toe denk ik dan maar.

Dat zomaar te zeggen zou cynisch zijn geweest voor die mensen die wegens werkloosheid of anderszins het slecht hebben. Maar in Dalfsen lopen er natuurlijk wél heel veel zaken gewoon goed.

- Gemiddeld lage lasten voor de burgers,
- Financieel sterk,
- Veel investeringen voor de toekomst, zowel de afgelopen jaren (Trefkoele+, Potstal, Kroonplein) als naar de toekomst (Waterfront, Kernvisie, WOC campus NL).

Dat veel goed gaat mag en moet gezegd worden, het college en de ambtenaren verdienen complimenten daarvoor. Ook de Raadsleden gaan op een positieve, soms kritische wijze met elkaar om, maar bijna altijd met het goede gemeenschappelijke doel voor ogen:

“Dalfsen nog beter maken voor haar inwoners”. Dat is natuurlijk ook het doel van D66 !

En omdat het ons gemiddeld erg goed gaat, kunnen we voor de mensen die het niet goed hebben wel wat extra's doen. Ik denk aan: chronisch zieken, langdurig werklozen en kinderen uit bijstandsgezinnen, zoals enkele keren in de Raad besproken. Laten we daar bij de begroting voor 2016 eens extra naar kijken <1>. Ook daarvoor geldt, zoals het College schrijft: “the proof of the pudding is in the eating”, ook als dat van de voedselbank komt !

In de Voorjaarsnota wordt een goed beeld geschetst van actuele ontwikkelingen en plannen van het College; ook worden de verwachte plussen en minnen voor de financiën op een rijtje gezet. Dalfsen past goed op haar centen; waardeert voorzichtig (of conservatief zo u wilt); dat is ook degelijk en goed. Aan de andere kant geeft ons dat ook de gelegenheid om mooie en goedgekeurde plannen (zoals het Waterfront) voortvarend uit te voeren en ruimhartig te zijn als het gaat om chronisch zieken of vrijwilligers resp. mantelzorgers. Laten we proberen om het voorzieningen niveau op peil te houden, ook door mensen te helpen zich zoveel mogelijk zelf te redden.

Voor het vervolg beperk ik me voornamelijk tot de visie van D66 over een paar voor ons belangrijke punten. We hebben een paar vragen aan het College en hopen en verwacht dat zij onze verstandige opmerkingen zullen onderschrijven. Veel van deze punten heb ik een jaar geleden ook al opgebracht, maar dat maakt ze niet minder belangrijk. Niet voor D66 en niet voor de gemeente.

Allereerst de **participatie van jongeren**. D66 vindt het erg belangrijk dat ideeën en meningen van jongeren door kunnen klinken in de politiek. Daarom hebben we in de vorm van een initiatiefvoorstel een opzet gemaakt om te komen tot een actieve Jongerenraad voor de hele gemeente. Wij willen dit in de Raadsvergadering van 22 juni aan de Raad en het college formeel aanbieden en vragen dit in september op de agenda te zetten. <2>

Over de **N-wegen** is vaak gesproken. De Provincie beperkt zich voor veiligheid en leefbaarheid (als het ware) tot het “wettelijke minimum”. Hoewel de uitkomsten van de aanbesteding nog moeten worden afgewacht zijn we erg bezorgd. In november 2014, heeft D66 voorgesteld om als gemeente Dalfsen desnoods zelf een bedrag van ca. € 1 mio. te bestemmen voor veiligheid en leefbaarheid langs de N-wegen. De komende maanden zal het wel duidelijk worden of Dalfsen daarmee uit de kast moet komen en de belangen van haar inwoners gaat waarnemen.

Het proces om te komen tot de herinrichting van de **Rechterensedijk** loopt volgens plan. Onze interpretatie van de uitkomsten van het burgerpanel is, dat de grote meerderheid vóór behoud van de bomen op de dijk heeft gestemd. D66 heeft dezelfde mening en zal dit zwaar laten wegen bij de keuze uit de alternatieven.

Wij wachten al lang op het steeds uitgestelde “**nieuw integraal huisvestingsplan voor het onderwijs**”, inclusief de verwerking van recente demografische cijfers. D66 hecht aan een duidelijke visie hoe wij omgaan met krimp, combinatie van scholen, richting vrije scholen en hun huisvesting. <3>
Dit ook in relatie tot de kosten voor het leerlingen vervoer. Wij gaan ons landelijk ervoor inzetten dat dit alleen nog wordt vergoed voor kinderen met een beperking. <4>
Initiatieven om te komen tot een professionele opvang van kinderen van 2,5 tot 12 jaar juicht D66 toe.

Met betrekking tot de **decentralisaties in het sociale domein** beschouwen we 2015 als een (weliswaar belangrijk) overgangsjaar waarin ook nog het nodige fout kan gaan; daarvan moeten we niet in een kramp schieten, maar ervan leren. De Raad heeft ingezet op een “zachte landing” en D66 heeft om een troubleshooter gevraagd om acute problemen op korte termijn op te lossen. Dat is een complete commissie geworden. We zijn benieuwd naar de ervaringen van de commissie. <5>
In de z.g. “meicirculaire” betreffende het gemeentefonds (waarvan wij de uitwerking vorige week donderdag avond ontvingen) wordt weer flink geschoven met honderd duizenden Euro’s. Wij kunnen ons in het voorstel van het College vinden om deze budget-neutraal te verwerken. Speciale aandacht is volgens ons echter nodig voor de Jeugdzorg; de enorme kosten daarvan en de aanpak. Preventie, communicatie met de wijkteams en strikte monitoring lijken ons noodzakelijk. <6>

Het **aantal bijstand uitkeringen** is ongepland flink gestegen. Dit werd door de wethouder met name verklaard door de toename van de z.g. **statushouders**; asielzoekers met een verblijfsvergunning. Ook in 2016 verwacht men een taakstelling voor de huisvesting van 55 tot 60 statushouders. Daarmee samenhangend is ook een aantal jaren bijstand. Over deze zaak heeft D66 verschillende vragen:

- Hoeveel rechthebbende gezinnen resp. personen zijn nu in de gemeente ? <7>
- Hoe zijn die gehuisvest ? <8>
- Hoe is vorm gegeven aan inburgering van deze groep ? Werken wij daar ook samen met andere gemeenten in het Vechtdal ? <9>
- Wat is de prognose voor de komende jaren, is hierover overleg met de “landelijke overheid”? <10>
- Hoe denkt het College daarbij vorm te geven aan burgerparticipatie ? <11>

Aangezien wij aannemen dat deze groep een groot beslag legt op de zg. **Sociale Woningbouw**, begrijpen we de gelaten opstelling van het College niet goed richting beide “lokale” woningcorporaties. In het Jaarverslag 2014 is aangegeven zij de doelstellingen voor 2014 niet hebben gehaald. Zij hebben zelf hun inzet gewijzigd van nieuwbouw naar onderhoud en verduurzaming. D66 geeft het college in overweging om zelf initiatief te nemen en eventueel andere woningcorporaties uit te nodigen deze huisvestingstaak wél waar te nemen. <12>

Over **de ruimtelijke ordening** merken we op dat naar de mening van D66 het voor de inwoners van Dalfsen, de mensen voor wie wij dit allemaal doen, belangrijk is dat men zijn huis kan verkopen. Voor D66 houdt dat in dat er geen nieuwe gronden in exploitatie genomen moeten worden. De gemeente dient zich vooralsnog te richten op inbreilocaties. <13>

Daarbij ondersteunen we van harte de plannen van het College om de inrichting van het **Waterfront** voortvarend aan te pakken. Laten we inzetten op een afronding eind 2018 en niet op “grotendeels gereed”. <14>

Zoals gezegd staat Dalfsen er goed voor, mede dankzij inspanningen uit het verleden. Namens D66 hoop ik een bijdrage te leveren voor de toekomst. Goed investeren ter stimulering van de lokale economie en het welbevinden van de inwoners krijgt onze steun.

Om Dalfsen nog te beter maken voor haar inwoners

Dank voor de aandacht.

Namens D66 Dalfsen,
Jan Rooijackers



Het eerste jaar van deze raadsperiode hebben we achter ons. Een jaar met een koninklijk randje. Maar ook een spannende tijd vanwege de decentralisaties in het sociale domein. Dit gaat met veel onzekerheden gepaard. Onzekerheid omdat het allemaal nieuw is voor de gemeente, maar ook onzekerheid over de financiën. En in onzekere tijden past voorzichtigheid! Het is prettig dat er in eerdere raadsperiodes een financiële buffer is opgebouwd. Dit maakt onze zorgen van een ander kaliber dan van die van minder financieel gezonde gemeenten. Laten we er voor waken dat Dalfsen na deze raadsperiode nog steeds deze positie heeft!

2.1 “ Waar willen we als gemeente Dalfsen naar toe?”

Vorig jaar hebben we benoemd dat deze zinssnede ons als muziek in de oren klonk. We konden in de tekst echter niet echt het antwoord vinden. We deden er nog een schepje boven op met de vraag: “ Wie willen we zijn?” Ook dit jaar staat de vraag “Waar willen we als gemeente Dalfsen naar toe?” vooraan in de Voorjaars nota. Het antwoord was even zoeken. De terugblik laat zien dat Dalfsen het goed doet, ondanks onzekerheden, uitdagingen, cultuurveranderingen en financiële crisis. In het blik vooruit wordt aangegeven dat er grote financiële onzekerheden zijn, maar dat er toch ruimte voor nieuwe investeringen gezien wordt. Hier vindt de VVD dat voorzichtigheid geboden is! Maar waar we als gemeente Dalfsen naar toe willen lezen we hier niet echt terug.

Wel de manier hoe: doorontwikkelen meer door initiatieven vanuit de samenleving en in afnemende mate door plannen en schetsen uit het gemeentehuis. Dit is iets waar VVD zich prima in kan vinden. Minder regels en meer vrijheid!

2.2 De Belangrijkste ontwikkelingen en opgaven

1 De Algemene uitkering gemeentefonds: Dit is onze grootste inkomstenbron. Vanwege het grote belang dat de meicirculaire staat geschreven dat het een prominente plaats krijgt in de Voorjaarsnota. Een belangrijk kader voor ons financieel perspectief. De notitie betreffende de MeiCirculaire2015 lezende deed onze wenkbrauwen toch wel fronsen.

Uitgangspunt van het college is om binnen het sociaal domein het voor de middelen die we ervoor krijgen te doen, en dus als neutraal effect op de begroting mee te nemen. Het college zal indien blijkt dat de budgetten onvoldoende zijn via reguliere weg met een voorstel komen. ... Een paar regels lager lezen we dat het saldo 2015 flink nadelig is, en dat het objectief verdeelmodel voor het sociaal domein fors negatiever uitpakt voor Dalfsen..... (maar we nemen het toch neutraal mee?) Dit klinkt alsof we eigenlijk wel weten dat er een beste tegenvaller gaat komen, maar dat we hem nog even niet mee willen nemen. **Zien we dit correct? En zo ja, waarom niet nu al meenemen?**

2 Decentralisaties: Wat betreft de decentralisaties zijn we aangekomen tussen transitie en transformatie. Als het goed is gaan we hier met z'n allen ook bemerken wat voor kansen deze decentralisaties en bijbehorende herstructurering bieden. Na implementeren en borgen komt de tijd van innovatie. Echter we moeten ons wel bewust blijven dat we het zorgaanbod willen verbeteren, maar dat de beschikbare middelen uit het gemeentefonds drastisch verminderen.



3 Kulturhus concept Nieuwleusen: We hebben het hier al vaker over gehad. Uit eerdere felle discussies konden we concluderen dat de opzet van de aanpak van het middengebied in Nieuwleusen niet als 1 groot project gezien moest worden, maar als een soort gebieds-visie, waar meerdere losstaande projecten, onafhankelijk van elkaar beoordeeld zouden gaan worden. De Voorjaarsnota lezende bekruipt de VVD weer het gevoel dat het toch weer als 1 groot project wordt gepresenteerd, waarin de Raad op verschillende momenten kan besluiten voortgang te stoppen. Of zoals letterlijk opgenomen: “dat we de laatste stap hebben gezet in de verwezenlijking van de ambities” Opnieuw wil de VVD benadrukken dat indien we het wel als 1 groot project moeten beoordelen we ook een totaal schets, en grove financiële raming van het gehele verhaal horen te krijgen.

4 Openbaar vervoer: Eigenlijk zouden we het meer moeten hebben over mobiliteit in de breedte. Indien we graag de werkende en schoolgaande inwoners willen behouden, of zelfs hierin groeien, is naast werkgelegenheid en onderwijs in eigen regio de bereikbaarheid verschrikkelijk belangrijk. Iets wat in de breedte goed geregeld moet zijn. Een mix van fietsverbindingen, autoverbindingen, parkeergelegenheid, openbaarvervoer, doelgroepen vervoer, maar ook digitale bereikbaarheid.

5 Centrum Visie kern Dalfsen: Hier is nog weinig over te zeggen, anders dan dat er een start gemaakt gaat worden over een integrale ontwikkelingsvisie op het bestaande centrum van Dalfsen. De volgorde voelt wat ongemakkelijk. Nadat bijvoorbeeld een Waterfront ontwikkeld is, de lichtvisie beschreven, en een detailhandelstructuurvisie voorgelegd gaat worden, een integrale centrum Visie Dalfsen beschrijven. Je zou dit eerder vooraf verwachten. **Misschien kan het college iets meer duidelijkheid geven over de volgorde, en de logische lijn hierin.** “Tijden halen ons in” hoor je al steeds vaker zeggen. Leegstand van winkelruimte is een feit. En vanwege de veranderende tijden verwachten vele trendwatchers niet dat dit nog zal veranderen. De winkelstraat zal niet meer worden zoals die 15 jaar geleden was. Maar dat moeten we dan ook niet meer willen. Wij zijn zeer benieuwd wat de centrum visie gaat brengen. Wel weten we allemaal dat meerdere gemeenten zich fors verslikt hebben in een dergelijke visie. Laten we hier alert op zijn.

6 Burgerparticipatie, en de veranderende rol van de overheid: Goed luisteren naar de inwoners betreffende beleid opgesteld vanaf de tekentafel in het gemeentehuis. Maar het gaat veel verder. Meer beleid uit de initiatieven vanuit de samenleving waarbij de gemeente slechts betrokken wordt, of faciliteert.

De uitdaging voor het bestuur is de regie houden. Sturen kun je met regels, geld of communicatie. En zoals Annemarie Jorritsma ooit zei: “Als je minder regels wilt, en je hebt ook nog minder geld te besteden, dan moet je investeren in communicatie.” We moeten ons beseffen dat dit een cultuuromslag is voor de inwoners, maar ook voor het ambtelijk apparaat, het college en de raad. Een zoektocht! Goed dat er op dit vlak gebrainstormd gaat worden in de vorm van een werkconferentie.

2.3 Overige ontwikkelingen en opgaven per programma

Programma 1: Bestuur: Goed te lezen dat er gewerkt gaat worden met kerngetallen die zicht geven op de financiële positie van de gemeente ten opzichte van andere gemeenten. Wat betreft de intergemeentelijke samenwerking willen we toch graag nogmaals ons punt maken dat we er waarde aan hechten dat we continue in het oog houden wat de consequenties zijn als we uit een samenwerkingsverband zouden stappen. Belangrijk om te weten voordat je in een samenwerkingsverband stapt. En kijk niet alleen naar wat je als gemeente kunt halen, maar ook kunt brengen. Ik begreep dat op meerdere vlakken het laatste jaar gemeenten graag bij Dalfsen komen kijken. We hebben dus wat te bieden! Door samenwerkingsverbanden geven we mogelijk een stuk zeggenschap af. Dit hoeft geen probleem te zijn, indien we maar goed kunnen controleren of het belang van onze gemeente goed behartigd wordt.



Programma 2: Openbare orde en veiligheid: In deze alinea staat heel summier iets over veiligheid beschreven. Voor inwoners is veiligheidsgevoel een zeer belangrijk aspect. Wij hadden hier graag iets meer gelezen over de ambitie op dit vlak van de gemeente zelf, en indien nodig hoe hier invloed op de veiligheidsregio uit te oefenen.

Programma 3: Beheer Openbare ruimte: Hier missen we toch een gevoel van ambitie. Vinger aan de pols houden klinkt erg voorzichtig. N- wegen is vanwege betrokkenheid van provincie en meerdere gemeenten een ingewikkeld onderwerp. Wat we echter missen is het deel waar we wel invloed op hebben. Namelijk de invloed die aanpassingen van N-wegen op de rest van het wegennet hebben. Denk aan afsluiten van op en afritten van de n340, en wat dit voor invloed zal hebben op het overige wegennet. Denk ook aan nieuwbouwwijken, en veranderende verkeersstromen. Hoe zal het college met dergelijke vraagstukken om gaan? En waar in het tijdspad zullen dergelijke vraagstukken voorbij komen?

Een combinatie van programma 2 en 3 is natuurlijk ook te bedenken in bijvoorbeeld de situatie op de Beatrixlaan Nieuwleusen, waar serieuze ongelukken voorkomen, zelfs met dodelijke afloop naar ik vernam. Hoe en wanneer gaat hier iets aan gedaan worden?

Op het aangekochte Rabobank gebouw t.b.v. WOC Campus wordt leegstandsbeheer uitgevoerd, wat 41.000 euro per jaar kost. Dit staat structureel op de begroting op pagina 27. Dit moet toch snel een keer uit de exploitatie gaan komen? Is het college dit met ons eens?

Programma 4: Economische zaken: Dalfsen heeft een belangrijke relatie met Zwolle. Op het gebied van economische groei is het verstandig de samenwerking te blijven zoeken. Bereikbaarheid is hiervoor wel zeer belangrijk. Dalfsen is een zeer aantrekkelijk woonlocatie voor mensen die in Zwolle werken, of bij Zwolle de A28 of A50 op moeten, mits je hier snel en veilig kunt komen. Dit illustreert maar weer hoe de verschillende portefeuilles verweven zijn.

Digitale bereikbaarheid is inmiddels ook een must voor bewoners en bedrijven, en dus voor het vestigings klimaat van je gemeente. We krijgen de indruk dat deze ambitie voorzichtiger wordt geformuleerd. Daar waar tijdens de verkiezingen door de wethouder glasvezel van levensbelang genoemd werd, is het nu nog maar van belang. Er wordt gestreefd naar "verwezenlijking in deze raadsperiode, en krijgt daarom in 2016 aandacht." Dit zouden wij graag iets steviger willen zien. Wat borgt dat het ook daadwerkelijk in deze raadsperiode verwezenlijkt wordt?

Wat gaat er in 2016 gedaan worden?

Vindt het College het verstandig dat daar waar we weten dat schaalgrote belangrijk is in deze moderne tijden, we eerst de makkelijk aan te sluiten woonkernen aan een bekabelaar vergeven hebben, en vervolgens met de ingewikkeldere buitengebieden over bleven? En indien bij nader inzien dit toch niet de gelukkigste keuze bleek te zijn geweest, is hier lering uit getrokken betreffende aanpak verglazing buitengebieden binnen de gemeente?

Programma 5: Onderwijs en vrije tijd: Op basis van bepaalde Primos cijfers wordt leegstand van scholen verwacht. "Dit vraagt de komende jaren de nodige aandacht". Ook hier lezen wij een grote voorzichtigheid en terughoudendheid. Los hiervan hebben we tijdens de Demografische ontwikkeling ook Primos cijfers voorbij zien komen waarin er geen krimp van basisschool jongeren verwacht lijkt te worden, maar volgens mij zelfs stijging. Hoe zit dit?

Met betrekking tot leerlingen vervoer gaan we uit van een voordeel. Er wordt echter wel een toename verwacht van verre ritten, waardoor het voordeel al weer verkleint. Kan het college deze verwachting van aanwas van lange ritten toelichten?



Programma 6: Inkomensondersteuning: Ondanks de aantrekkelijke economie lijken we in Dalfsen toch te kampen blijven hebben met stijgend aantal inwoners die afhankelijk zijn van een gemeentelijke uitkering. We lazen eerder dit jaar dat we in Dalfsen ten opzichte van andere gemeenten hierop slecht scoren. Als uitleg werd eerder door de wethouder aangedragen dat het aantal asielzoekers met verblijfsvergunning welk Dalfsen moet huisvesten gestegen is, en verder zal stijgen. Dit zal dan neem ik aan voor andere gemeenten evenredig stijgen? Dan kan dit geen reden zijn dat we een sterkere stijging hadden dan andere Overijsselse gemeenten? Wat is dan wel de reden?

Programma 7: Sociaal domein: Transitie is gaande. Stichting Dalfsen Werkt wordt verder ingericht, 3 Sociale kernTeams zijn gestart, lichte regionale samenwerking jeugdzorg IJsselland is opgericht, er wordt serieus gekeken naar innovatie zoals domotica, Participatieraad en onbudscommissie zijn ingesteld, kinderopvang en peuterspeelzalen zullen onderhevig zijn aan een nieuw wetsvoorstel, ..

Goed te lezen dat er ook integraal naar al deze punten gekeken gaat worden in de vorm van een toekomst gericht Welzijnsbeleid. Hierdoor kunnen we na de transitie in de transformatie de kansen van deze decentralisaties gaan zien, benoemen, en verzilveren.

Betreffende de aanhoudende onderbesteding WMO vinden wij het verstandig vanwege de nog niet aanwezige helderheid, om niet het gehele structurele voordeel af te ramen.

Programma 8: Duurzaamheid en milieu: In 2016 komen er middelen van het rijk voor "Asbest vrij in 2024" Hier vinden we in de voorjaarsnota nog niks in terug. Is er al geïnventariseerd? Wat gaat Dalfsen hier mee doen? Verplichting aan de gemeente gaat in ieder geval worden om mensen hierover te informeren. Zijn hier al ideeën over?

Afvalbeleid blijft een bijzondere. Daar waar we een paar jaar geleden een vuilniswagen langs kregen, die al ons afval ophaalde en waarvoor we betaalde zodat dit gescheiden/ verwerkt/ vernietigd werd, scheiden we het nu allemaal thuis, waardoor de Rova schonere grondstoffen ophaalt. We zijn dit jaar nog een stap verder gegaan. . Ons restafval wordt niet meer thuis afgehaald, maar brengen we naar een ondergrondse container. . Wij zijn zeer benieuwd naar de evaluatie. En hopen terug te horen en zien wat de inwoners terug krijgen voor de energie die ze hierin stoppen. Ik mag aannemen geen kostenstijging. Wordt dit geëvalueerd? Er zijn namelijk nog wel wat zorgen te bedenken hieromtrent. Zo zijn bijvoorbeeld de gezinnen met kinderen in de luiers een behoorlijke restafval bron. Maar denk ook eens aan het "bijna" grof vuil wat je vroeger in je grijze container kwijt kon. Nu moet je er voor naar de Rova in Zwolle. Iets wat niet voor elke Dalfsenaar binnen de mogelijkheden ligt. Naast het verder uitwerken van de verschillende kleinere afvalstromen zou deze mogelijk ook meegenomen kunnen worden. Hoe staat het college hier tegen over?

Programma 9: Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting: We lezen dat er voorzichtig verwacht wordt dat eind 2018 het Waterfront grotendeels gereed zal zijn. Draagt het nog risico's in zich mee dat het in 2018 nog niet geheel klaar is?

De interactieve sessie over demografische ontwikkeling in april was een zeer waardevolle. Goed te lezen dat er een nota komt die als basis gebruikt gaat worden bij beleidsnota's. We hopen dat deze nota niet alleen geschreven wordt op verwachtingen maar ook op ambitie, en dus een delta bovenop de autonome ontwikkeling. Hoe staat het college hier tegenover?

Verder verwacht het college dat het lichte economische herstel voor 2016 ook een licht positieve invloed zal hebben op de grondexploitatie. Het accountant verslag gaf al aan dat dit wel een redelijk optimistische kijk lijkt.



Deze Voorjaarsnota kenmerkt zich veel in teksten als “vraagt de komende jaren aandacht” en “vinger aan de pols houden” en veel wat onderzocht en uitgewerkt zal gaan worden in notities, nota’s, visie’s, verordeningen, conferenties etc. Kortom nog heel veel te doen, en erg weinig zekerheden. Daarnaast is zover ik begrijp ook de bodem van de uit de Essent-gelden aangelegde grote-projecten-pot inzicht. Dit samen met de onzekerheden rondom de decentralisaties geeft aan dat we in een tijd aangekomen zijn dat voorzichtigheid geboden is!

Wij wensen ons allen hier veel wijsheid en energie bij, zodat we over 7 jaar nog kunnen zeggen dat we gelukkig een duurzaam financieel beleid hebben gevoerd!

Namens de VVD fractie,

Roelof Schuring