

## Reactie 1<sup>e</sup> termijn algemene beschouwingen begroting 2015, burgemeester Noten

1. **GB over WOC.. Hoe is de startbijeenkomst verlopen.** De eerste reacties zijn zondermeer positief. Vooral de aanwezigheid van het onderwijs en de relatie met de overige domeinen (sport, welzijn, bibliotheek) levert interessante ideeën op. Echter: het is pas de eerste stap op een lange en ingewikkelde weg.
2. **GB over Cichoreifabriek en de Witte .** Een aantal ondernemers zijn uitgenodigd om een plan te ontwikkelen en te presenteren. Dat wordt in december door een commissie beoordeeld. Daar zit in ieder geval het voltallig college van B&W in maar ook een aantal deskundigen op het gebied van horeca en cultuurhuizen. Kortom, het ligt op schema. Maar ook hier geldt: het is pas gedaan als het is gedaan. Dus als er geen levensvatbaar plan op tafel komt, dan vallen we terug op de oorspronkelijke plannen zoals eerder in de raad vastgesteld en dat betekent dat we dan de chicorei niet in eigendom zullen nemen
3. **CDA over gemeenteparticipatie (de gemeente moet van buiten naar binnen denken) en CU over de coöperatiemaatschappij (bewustwording creëren over onze vernieuwde rol en concrete handelingsmogelijkheden te ontwikkelen voor ambtenaren en bestuurders).** Interessant thema en ik denk zelf dat we hier eens expliciet aandacht aan moeten besteden. Wat mij betreft gaan we in de tweede helft van 2015 specifiek aandacht aan dit onderwerp besteden maar dan wel langs de lijn van het presidium en in aansluiting op de discussie die daar wordt voorbereid door de griffie over burgerparticipatie
4. **CU over de evaluatie van de drank- en horecawet in april/mei en het aandringen op versnelde uitvoering van het GGD onderzoek.** De evaluatie staat nu gepland voor net voor de zomer 2015 (we hebben dan ruim een jaar gedraaid). En daar wil ik aan vast houden. Eerder heeft nauwelijks zin én betekent een onnodige belasting van de ambtelijke organisatie die ik nu liever op de uitvoering dan op de evaluatie heb. Dat ligt dus in de buurt van de gevraagde evaluatie in april/mei. Hier zal het onderzoek van de GGD niet in kunnen worden meegenomen. Dat onderzoek naar de gezondheidssituatie vindt een keer in de vier jaar plaats en gaat in 2015 gebeuren. De resultaten worden begin 2016 verwacht. Hierover zijn regionaal afspraken gemaakt en dit is niet door Dalfsen alleen te beïnvloeden/veranderen.
5. **CU over belastingsamenwerking (we accepteren op dit moment dan ook niet al een kwalitatieve dip in de WOZ en belastingprestaties).** Ik wil geen verkeerde verwachtingen wekken. Van alle gemeenten die zo'n samenwerkingsrelatie op het gebied van belastingen zijn aangegaan hoor je dat een dip in het eerste jaar niet te voorkomen is. Natuurlijk zullen we proberen dit zoveel mogelijk te beperken. En we weten ook dat de kwaliteitsverbeteringen in het tweede en derde jaar evident zijn. Overigens worden de baten van herinrichting van de organisatie én samenwerking ingezet om de extra vraag vanuit nieuwe beleidsterreinen te financieren. Dat is ook de reden dat u nauwelijks een groei in FTE's ziet.
6. **Over wat de CU niet aan de orde wil stellen.** Dit gaat over de formulering "De moderne burger verwacht van de gemeente zeven dagen per week, 24 uur per dag geïntegreerde, interactieve dienstverlening via meerdere kanalen." De CU heeft dit inderdaad eerder aangekaart, omdat deze ambitie niet waar te maken zou zijn. Het is blijven staan omdat we wel degelijk deze verwachting waarnemen en bovendien al voor een deel zo werken. Een deel van onze producten kan 7 dagen per week en 24 uur per dag worden afgenomen. De binnengemeentelijke verhuizingen bijvoorbeeld. Daarvan wordt veel gebruik gemaakt. We verwachten dat dit in de toekomst verder uit zal breiden.
7. **VVD over demografische ontwikkelingen (PRIMOS-gegevens:VVD wil dat het aantal jongeren in de gemeente stijgt). Vraag is: wat doet het college om de PRIMOS-prognose geen waarheid te laten worden (met name wat te doen aan leefbaarheid voor jongeren).** VVD geeft zelf het antwoord al: jongeren aan je proberen te binden door het voorzieningenniveau op peil te houden. Daar zijn we voortdurend mee bezig. Maar we zullen ook in Dalfsen de vergrijzing niet tegen kunnen houden. WOC campus is wat mij betreft het voorbeeld bij uitstek.
8. **VVD over het bewaken dat we niet afhankelijk worden van samenwerkingsverbanden (hoewel die wel als nuttig worden gezien).** Ik wil hierop antwoorden dat je deelneemt aan samenwerkingsverbanden omdat dit meer oplevert dan wanneer je een taak als gemeente alleen uitvoert. Daarbij maak je je altijd afhankelijk van anderen. Wat we wel bewaken is dat we op beleidsrijke terreinen onze eigen autonomie blijven houden.