

Aan de gemeenteraad van de Gemeente Dalfsen

Geachte raadsleden,

Graag vraag ik n.a.v. bovengenoemd agendapunt uw aandacht voor het volgende.

Op woensdag 18 juni j.l. heb ik een gesprek gehad met wethouder Agricola in het bijzijn van de heer H. Lammertsen. In dit gesprek werd mij aangeraden om een omgevingsvergunning voor Rosengardeweg 47 aan te vragen.

Ik was hierover zeer verbaasd omdat de betreffende RvS uitspraak een uitdrukkelijk als zodanig geformuleerde opdracht aan de gemeenteraad bevat om een overgangsrechtelijke bepaling in het bestemmingsplan op te nemen.

Verwondering met name, omdat mij decennia geleden al door een hoogleraar staatsrecht is voorgehouden dat het een zeer essentieel onderdeel van ons democratisch systeem is dat ook een overheidsorgaan gebonden is aan uitspraken van de rechter. Dat daar nu zo maar van afgeweken kon worden!? En dan nog wel door een besluit dat ik (mede namens mijn echtgenote) eventjes zou moeten nemen. Ik zeg eventjes omdat kennelijk van mij liefst reeds op dat moment, maar hoogstens binnen een aantal uren, een beslissing werd verwacht omdat moest worden voldaan aan een deadline. Ik heb bij die gelegenheid niet expliciet gekozen voor één van beide genoemde opties, maar wel aangegeven dat niet zomaar kan worden afgeweken van een rechterlijk vonnis en dat het voor mij een heel zwaarwegend argument was hoe de RvS dit naar ons toe zou kunnen interpreteren!

De volgende dag heb ik aan de wethouder een e-mail gestuurd waarin ik de overwegingen heb aangevoerd waarom ik dit een onaantrekkelijke propositie vind. Vooral ook, zoals ik ook telefonisch nog heb aangegeven, dit alles naar mijn inzicht helemaal niet nodig is en een eenvoudiger en voor ons minder bezwarende oplossing voor de hand ligt. Namelijk: de gemeente voert gewoon de opdracht van de hoogste bestuursrechter uit en stuurt ons tevens een kort briefje waarin zij toezegt dat bij komende bestemmingsplanwijziging deze overgangsbepaling opnieuw zal worden opgenomen. Dit zou overigens in iets andere vorm, maar met dezelfde betekenis, een bevestiging zijn van een toezegging die reeds in februari 2010 aan mijn vrouw en mij is gedaan. Dus waarom dit voor ons moeilijk te percipiëren voorstel?

Een dag later zag ik via internet dat het Raadsvoorstel de datum van 16 juni vermeldt en dat er zinsneden in staan die naar mijn mening een verkeerde indruk wekken. Ik zou willen benadrukken dat ik bij deze geen kritiek wil leveren op de wijze waarop dit is verlopen maar dat ik meen recht te hebben op een ruimere periode om (o.a. met mijn adviseur) te overleggen en in deze een beslissing te nemen als dit nodig mocht blijken. Ook zitten aan deze kwestie aspecten waarvoor ik graag meer tijd zou willen hebben en de mogelijkheid om deze eventueel aan u voor te leggen.

Ik verzoek u derhalve om dit agendapunt naar een volgende raadsvergadering te verplaatsen. Ik kan mij werkelijk niet voorstellen dat de Raad van State niet bereid zou zijn om de gemeente, op haar verzoek, enige weken uitstel te verlenen om daartoe de mogelijkheid te scheppen. De ABRvS maakt daar zelf ook regelmatig gebruik van.

Ik dank u bij voorbaat voor uw welwillende medewerking en groet u hoogachtend.

J.H Scholten